

# COMUNE DI TORRE ORSAIA

PROVINCIA DI SALERNO

## COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.ro 16 del 18-05-2023

**Oggetto: PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) -  
APPROVAZIONE**

L'anno duemilaventitre, il giorno diciotto del mese di maggio alle ore 18:00, nella sala delle adunanze consiliari della Sede municipale, a seguito di convocazione diramata dal Sindaco nei termini previsti dalla normativa vigente, si è riunito il Consiglio comunale in sessione Straordinaria ed in seduta Pubblica di Seconda convocazione.

Presiede l'adunanza il Sindaco VICINO Pietro

Fatto l'appello nominale risultano:

<b>VICINO Pietro</b>	<b>P</b>	<b>COSTANZO Annunziato</b>	<b>P</b>
<b>CAIAFA Antonio</b>	<b>P</b>	<b>NESE Rosa</b>	<b>P</b>
<b>CALICCHIO Alessio</b>	<b>P</b>	<b>VASSALLI Giorgio</b>	<b>P</b>
<b>TRIPODI Pietro</b>	<b>A</b>	<b>MARIOSI Antonio</b>	<b>P</b>
<b>CARBONE Antonio</b>	<b>A</b>	<b>MANSI Sabrina</b>	<b>P</b>
<b>GIUDICE Giovanna</b>	<b>P</b>		

Assiste il Segretario Comunale Abate Rosa

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

Il Sindaco dichiara aperta la discussione sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto: “APPROVAZIONE DEL PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) E DEI CONNESSI ATTI DI PROGRAMMAZIONE”-

Il Sindaco introduce l'argomento precisando, preliminarmente, di aver invitato ad assistere alla riunione, per ogni eventuale chiarimento tecnico dovesse rendersi necessario, l'Ing. Nicola RADESCA, Responsabile dell'Ufficio di Piano, e l'Ing. Luca CASTELLUCCIO, Responsabile del Settore Urbanistica del Comune.

Il Sindaco fa poi presente che sono stati presentati due emendamenti alle NTA, il cui testo è stato depositato nel carteggio a disposizione di ogni Consigliere, unitamente al relativo parere tecnico rilasciato dall'Ufficio di Piano.

In allegato si riporta la proposta di emendamenti (nota del 15.05.2023 a firma dei Consiglieri Costanzo Annunziato e Giudice Giovanna, acquisita in pari data al prot. n. 2563) e il parere favorevole dell'Ufficio di Piano.

In apertura di discussione il Sindaco delinea una ricostruzione storica degli avvenimenti che hanno condotto alla definizione del Puc che oggi è all'esame del Consiglio Comunale.

Il Sindaco rammenta che la costituzione dell'Ufficio di Piano per la redazione del preliminare del Piano risale al marzo 2014, il preliminare è stato approvato nel 2017 mentre nel 2021 c'è stata la delibera Giunta di adozione del PUC; inoltre il Sindaco ricorda che già nel 1985 fu nominato un Commissario ad Acta per la redazione del Piano Regolatore del Comune di Torre Orsaia e che - per volontà politica - in oltre 30 anni il processo di formazione del Piano non è stato concluso.

Oggi, il Sindaco, nel ringraziare i tecnici, coordinati dall'Arch. Nicoletti, che hanno lavorato alla predisposizione del Piano Urbanistico, ritiene doveroso, – a nome dell'intero Consiglio - ricordare e ringraziare coloro che nei decenni passati hanno profuso il loro impegno per il raggiungimento dell'obiettivo, con particolare riferimento ai due commissari ad acta, Prof. Avv. Franco Pugliese e Ing. Nino Romeo.

*“Il PUC che oggi approviamo” riferisce il sindaco “serve a sconfessare un assioma che per 50 anni ha ispirato la politica di questa comunità, l'idea, cioè, secondo cui per poter operare nel settore edilizio non devono esserci regole in quanto la mancanza di qualsivoglia regolamentazione consente a tutti di fare, di realizzare e quindi di progredire. Non vi è nulla di più sbagliato: un sistema di regole è necessario per conoscere in maniera trasparente quali sono i diritti dei cittadini ed entro quali limiti essi vanno esercitati, il non avere regole crea un sistema anarchico e, soprattutto, crea un clima di dipendenza del cittadino rispetto al politico di turno” .*

Il Sindaco prosegue rammentando il metodo di lavoro adottato, improntato ai principi di “condivisione” e “concertazione”.

Principi concretamente applicati coinvolgendo i cittadini nelle scelte di piano attraverso apposite manifestazioni di interesse e con un continuo confronto con gli Enti sovraordinati chiamati a pronunciarsi sul Piano.

*“Partecipazione e condivisione con la comunità non sono parole vuote, non sono state solo uno slogan; un esempio per tutti, nell'ambito della discrezionalità amministrativa l'amministrazione ha dovuto scegliere quali zone rendere edificabili tenendo presenti i limiti fissati dalla leggi*

*sovraordinate ma questo è stato fatto dialogando con i cittadini, valutando tutte le richieste formulate dai cittadini sulla base di criteri oggettivi e tenendo presente sempre l'interesse pubblico prevalente. La discrezionalità amministrativa è stata sempre rivolta a contemperare tutti gli interessi di tutti.*

*Il Piano oggi sottoposto all'approvazione del Consiglio è pienamente coerente ed aderente agli obiettivi prefissati di tutela e valorizzazione della nostra identità culturale, di tutela paesaggistica e di sviluppo ambientale sostenibile, essendo riuscito a coniugare tutela dell'ambiente e sviluppo del territorio.*

*Certo, la realtà su cui siamo stati chiamati ad intervenire è particolarmente complessa: negli ultimi 50 anni abbiamo assistito ad uno sviluppo urbanistico disordinato, con edificazioni sparse in ambito agricolo a distanza di chilometri dal centro, a ripetute violenze su un territorio fragile con enormi problemi di franosità e dissesto idrogeologico, a scorciatoie regolamentari per consentire le edificazioni ecc. Le conseguenze di tale stato di cose sono:*

- frammentazione e dispersione edilizia con grandi problemi per i servizi pubblici (condizione strade, illuminazione pubblica, fognatura, impermeabilizzazione suolo, eccesso nell'utilizzo delle auto, ecc.);*
- numerosi cittadini che chiedono di regolarizzare fabbricati edificati negli anni 80 e 90;*
- un nucleo abitativo dall'aspetto esteriore terribile, con fabbricati diruti, altri fatiscenti, costruzioni lasciate a metà con mattoni a vista, altre in cortina o con intonaco, fabbricati ristrutturati in pietra;*
- un centro abitato realizzato senza il rispetto degli standards urbanistici, senza marciapiedi, senza parcheggi, senza aree a verde o spazi per bambini e giovani.*

*Il Piano Urbanistico interviene su queste criticità con una serie di interventi di trasformazione finalizzati alla riqualificazione e rigenerazione urbana, da quelli strategici a quelli di riassetto e completamento urbano, da quelli di trasformazione integrata a quelli per standards urbanistici.*

Il Sindaco passa poi a rammentare ai Consiglieri l'obbligo di astensione disciplinato dall'art. 78 comma 2 del TUEL, secondo cui: <<Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado>>.

Il Sindaco chiarisce che, sulla base della consolidata giurisprudenza, l'obbligo di astensione pur non applicandosi in linea di principio ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici come quello di cui si discute, viene comunque in rilievo anche in tali situazioni tutte le volte che sussista e sia percepibile una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado. La regola ricavata dall'interpretazione della citata disposizione del T.U. sugli enti locali è nel senso che "l'astensione del Consigliere comunale dalle deliberazioni assunte dall'organo collegiale deve trovare applicazione in tutti i casi in cui, per ragioni di ordine obiettivo, egli non si trovi in posizioni di assoluta serenità rispetto alle decisioni da adottare di natura discrezionale, con la precisazione che il concetto di "interesse" del consigliere alla deliberazione comprende ogni situazione di conflitto o di contrasto di situazioni personali, comportante una tensione della volontà, verso una qualsiasi utilità che si possa ricavare dal contribuire all'adozione di una delibera" (Cons. Stato Sez. IV, 28 gennaio 2011 n.693)

Ciò non significa assolutamente che sia sufficiente essere proprietario di un terreno per ritenere sussistente un conflitto di interesse ma, come chiarito dalla giurisprudenza, occorre che il consigliere possa trarre un effettivo vantaggio dall'approvazione del Piano.

Pertanto, agendo in via prudenziale e al fine di consentire ai Consiglieri la puntuale osservanza dell'obbligo di astensione previsto dall'art. 78 del Tuel, il Sindaco preannuncia che prima della votazione complessiva di tutti gli elaborati costituenti il PUC si procederà ad una votazione frazionata settoriale, uniformandosi alla prassi ormai adottata in modo prevalente negli altri comuni..

La votazione frazionata verrà fatto tenendo conto delle aree di potenziale sviluppo – individuati in 5 aree del Piano Strutturale - e degli ambiti operativi contenuti nel Piano operativo, cioè quelle parti del Puc in cui, teoricamente, il singolo Consigliere potrebbe ravvisare una situazione di conflitto di interessi.

Si procederà, quindi, nel seguente ordine:

- 1) votazione sugli emendamenti proposti;
- 2) votazione frazionata sul PIANO STRUTTURALE – Disciplina del Territorio – all'Ambito omogeneo ARIA, suddiviso in 5 stralci;
- 3) votazione frazionata sul PIANO OPERATIVO con riferimento agli ambiti di Trasformazione da 1 a 26;
- 4) votazione sull'intero piano urbanistico comunale.
- 5) votazione specifica sul RUEC

Il Sindaco chiede se ci sono interventi sul punto prima di passare alla votazione frazionata. Chiede di intervenire il Consigliere di minoranza Giorgio Vassalli, il quale rende la seguente dichiarazione:

*“Oggi è una giornata importante per il nostro Comune, finalmente possiamo dire di avere il nostro PUC, strumento di importanza fondamentale per la pianificazione delle trasformazioni territoriali e urbanistiche del nostro Comune.*

*Voglio ringraziare tutti coloro che si sono impegnati per il raggiungimento di questo obiettivo che ha avuto inizio nel 2010, si precisamente il 12 luglio 2010 con Delibera di giunta n.95 con la quale si approvava uno schema di accordo amministrativo tra la Provincia di Salerno e il Comune di Torre Orsaia per la formazione dei piani urbanistici comunali in forma associata.*

*Successivamente, il 24 aprile 2013, la Provincia di Salerno assegnò al nostro comune un fabbisogno residenziale pari a 40 alloggi. Dopodichè nel 2014, con Delibera di Consiglio comunale n.3 del 24 febbraio 2014, il nostro Comune, quale ente capofila, ha aderito alla proposta di redazione di PUIC in forma associata con i Comuni di Celle di Bulgheria, Morigerati e Roccagloriosa.*

*Pertanto, dopo tutto questo iniziale iter, svolto principalmente in prima persona, da due giovani, due professionisti del posto, l'Arch. Rosa Vassalli, assessore comunale dell'epoca, e l'Ing. Luca Castelluccio, il quale seguì uno specifico corso relativamente all'uso del GIS (sistema fondamentale per l'elaborazione del Puc) si è potuta predisporre la documentazione iniziale per avviare la procedura relativa alla proposta preliminare del PUC.*

*Infine, ma non per ultimi, voglio ringraziare tutti i tecnici che si sono impegnati ad ottenere questo risultato e all'amministrazione che ha proseguito ed ottenuto quest'obiettivo che ha avuto inizio nel 2010, Complimenti!*

*Nel corso di questo consiglio voteremo nello specifico sulle scelte fatte relativamente alla trasformazione del nostro territorio, soprattutto sulla parte del Piano Operativo, alcune di queste scelte da parte mia non sono condivisibili e darò le dovute motivazioni nel corso del voto. Dallo studio del Piano Operativo ho potuto constatare il carente dialogo tra l'amministrazione e i cittadini, ovvero essendo una piccola comunità, era cosa buona e giusta organizzare delle vere e proprie riunioni con il cittadino dove si potevano trovare sicuramente soluzioni migliori che andavano incontro sia alla popolazione e all'esigenza dell'amministrazione che al cittadino al quale veniva espropriata la sua proprietà.*

*Inoltre si potevano rendere partecipi, in modo gratuito, i tecnici del posto i quali potevano mettere a disposizione le proprie conoscenze al fine di ottenere un risultato migliore, la stessa cosa vale per gli imprenditori, le attività, le associazioni, stesso noi consiglieri comunali i quali ognuno per la propria parte potevano dare un supporto al fine di ottenere non dico un PUC perfetto ma condivisibile.*

*Non voglio dilungarmi, con questo intervento ho voluto sintetizzare il mio pensiero relativamente all'approvazione del PUC che con questa affermazione rappresento in linea generale <<Accontentiamoci di avere un PUC discutibile, che non averlo!>>*

Il Sindaco replica che:

- come già detto nel discorso iniziale, il primo atto sostanziale di avvio del percorso che oggi si conclude è la costituzione dell'Ufficio di Piano risalente al marzo 2014;
- il confronto con i cittadini è stato ampio ed articolato ed è avvenuto secondo l'iter procedurale codificato, che prevede appunto l'adozione del PUC, una successiva fase di illustrazione pubblica dello stesso, quindi la raccolta delle osservazioni formali e la decisione sulle stesse (preceduta dal confronto con i cittadini che lo hanno richiesto) e successivamente l'acquisizione dei prescritti pareri con i confronti con gli enti sovraordinati.

Il Consigliere Vassalli insiste sulla circostanza che il confronto andasse effettuato prima dell'adozione del Piano.

Chiusa la discussione preliminare, si passa alla votazione frazionata.

Il Sindaco invita nuovamente i consiglieri ad astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione sui singoli argomenti frazionati qualora ravvisino di trovarsi in una posizione giuridica antitetica rispetto all'interesse dell'Ente, oggettivamente denominata o precisamente individuabile,

Il Sindaco precisa che gli emendamenti sono finalizzati a semplificare le procedure eliminando l'obbligo del PUA per gli impianti produttivi già esistenti e quelli dismessi e ribadisce che sugli emendamenti proposti dai Consiglieri è stato acquisito il parere favorevole dell'Ufficio di Piano.

In assenza di altri interventi il Presidente invita a votare sull'EMENDAMENTO n. 1, di tipo soppressivo, che di seguito si trascrive:

<<All'art. 37, comma 3 delle N.T.A. dopo le parole "... previste in progetti in corso di esecuzione nel periodo di validità degli atti) "...eliminare le parole "**alla data di approvazione del PUA di cui ai successivi commi**".

<<All'art. 37, comma 5, delle N.T.A. dopo le parole "*Per le finalità di cui ai commi precedenti* "...eliminare le parole "*.. e previa predisposizione di Pua di riqualificazione urbanistica ed ambientale di iniziativa privata o, in caso di inerzia pubblica, estesi all'intero ambito*"

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 7;

contrari: nessuno;  
astenuti: 2 Vassalli, Mariosa;

### **APPROVA L'EMENDAMENTO N. 1 SOPRA TRASCRITTO.**

In assenza di altri interventi il Sindaco legge l'EMENDAMENTO n. 2, di tipo soppressivo/aggiuntivo, che di seguito si trascrive:

<<All'Art. 38 comma 2 delle NTA:

- dopo le parole “..il PUC consente, in attuazione diretta” eliminare le parole “**e previa redazioni di PUA estesi all'intera area/impianto,**”

- al quarto alinea dopo le parole “**ristrutturazione edilizia**” eliminare le parole “**ed urbanistica**”;

Dopo il comma 2 dell'art. 38 inserire il comma 2 bis con il seguente testo “*Per le finalità di cui al comma 1 il PUC consente, previa redazione di PUA estesi all'intera area/impianto, interventi di ristrutturazione urbanistica anche con ampliamento all'interno dello stesso ambito nel rispetto del rapporto massimo di copertura del 40% per le attività produttive o nella percentuale massima in superficie utile del 25% per eventuali destinazioni terziarie. In tali casi il progetto dovrà essere corredato da idoneo studio di fattibilità economica e finanziaria che illustri la tipologia dell'investimento produttivo che si intende effettuare e la sua ricaduta occupazionale;*”

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 7;

contrari: nessuno;

astenuti: 2 Vassalli, Mariosa;

### **APPROVA L'EMENDAMENTO N. 2 SOPRA TRASCRITTO**

Si passa alla discussione e conseguente votazione frazionata sul Piano Strutturale del PUC.

Il Presidente apre la discussione sul Quadrante n. 1 “Castel Ruggiero” del Piano Strutturale.

Si allontanano dall'aula i consiglieri Mariosa e Caiafa.

In assenza di interventi il Sindaco invita a votare sull'approvazione del Piano Strutturale del Puc, in relazione al Quadrante n. 1 “Castel Ruggiero”.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 7;

favorevoli : 6;

contrari: nessuno;

astenuti: 1 (Vassalli):

#### **APPROVA**

Il Piano Strutturale del Puc, in relazione al Quadrante n. 1 “Castel Ruggiero” .

Rientrano in aula i Consiglieri Mariosa e Caiafa.

Il Sindaco apre la discussione sul Quadrante n. 2 “Capoluogo Nord Ovest” del Piano Strutturale.

Si allontana dall'aula il consigliere Calicchio.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese, con il seguente esito:

votanti : 8;

favorevoli : 6;

contrari: nessuno;

astenuti: 2 (Vassalli, Mariosa)

### **APPROVA**

Il Piano Strutturale del Puc, in relazione al Quadrante n. 2 “Capoluogo Nord Ovest”.

Rientra in aula il Consigliere Calicchio.

Si passa alla discussione sul Quadrante n. 3 “Capoluogo Nord Est” del Piano Strutturale.

Si allontanano dall’aula il Sindaco ed il consigliere Giudice.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese, con il seguente esito:

votanti : 7;

favorevoli : 4;

contrari: nessuno;

astenuiti: 3 (Vassalli, Mariosa, Nese)

### **APPROVA**

Il Piano Strutturale del Puc, in relazione al Quadrante n. 3 “Capoluogo Nord Est”.

Rientrano in aula il Sindaco ed il consigliere Giudice.

Il Sindaco apre la discussione sul Quadrante n. 4 “Capoluogo Sud”.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 6;

contrari: nessuno;

astenuiti: 3 (Vassalli, Mariosa, Nese)

### **APPROVA**

Il Piano Strutturale del Puc, in relazione al Quadrante n. 4 “Capoluogo Sud”.

Il Sindaco apre la discussione sul Quadrante n. 5 “Calleo- Palazza”.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 7;

contrari: nessuno;

astenuiti: 2 (Vassalli, Mariosa)

### **APPROVA**

Il Piano Strutturale del Puc, in relazione al Quadrante n. 5 “Calleo- Palazza”.

Si passa ora alla discussione e alla conseguente votazione frazionata sul PIANO OPERATIVO.

Preliminarmente il Sindaco evidenzia che nell’ambito della componente operativa il PUC definisce, in rispondenza alle disposizioni strutturali e strategiche, le trasformazioni da attuare nel quinquennio mediante interventi diretti pubblici/privati o mediante la predisposizione di Piani Urbanistici Attuativi (PUA). Tali interventi sono dettagliatamente definiti dalle schede contenute dalla componente operativa del PUC, da includere negli Atti di Programmazione degli Interventi (API), e a cui si rimanda per gli approfondimenti di dettaglio.

Il PUC individua quali Ambiti di Trasformazione, quelle parti del territorio, urbane o periurbane, di nuovo impianto o di completamento o di riconfigurazione e riutilizzo, nelle quali il piano promuove interventi orientati a definire nuove relazioni, fisiche e funzionali, con le altre componenti del sistema insediativo e a costruire nuove opportunità di riqualificazione del

contesto territoriale nel suo complesso.

Le aree di trasformazione si articolano in cinque tipologie:

1. **AT/rcu - ambiti di riassetto e completamento urbano**, individuati nell'ambito del territorio urbanizzato tra le aree classificate "ARIA", caratterizzate da un impianto incompiuto e da un tessuto urbano di varia morfologia a bassa densità insediativa, con destinazione d'uso prevalentemente residenziale di qualità urbanistica carente;
2. **AT/stu - ambiti di trasformazione per standard urbanistici**, individuati sulla base delle vocazioni e delle effettive necessità della struttura insediativa e delle sue diverse parti, sono destinati prioritariamente all'acquisizione pubblica dei suoli e alla realizzazione di attrezzature rientranti negli standard urbanistici di cui al D.M. n. 1444/1968, anche attraverso la demolizione senza ricostruzione di edifici esistenti; rientrano all'interno di tali ambiti anche quelli destinati ad incrementare le dotazioni di aree pubbliche per realizzare aree verdi e parchi di interesse urbano e territoriale;
3. **AT/int - ambiti di trasformazione integrata**, destinati alla riqualificazione/completamento di tessuti urbanistici ed edilizi recenti, incompleti e dequalificati o alla riconversione di aree e manufatti produttivi dismessi, anche attraverso la demolizione e ricostruzione di edifici esistenti.
4. **AT/str - ambiti di trasformazione strategica**, finalizzati alla realizzazione di attrezzature e servizi di interesse sovra comunale e/o di insediamenti complessi ad elevata specializzazione di interesse locale a forte attrattività di persone e merci e destinati ad un'utenza prevalentemente di carattere sovracomunale. Gli interventi previsti in tali ambiti si considerano strategici per il rilevante interesse collettivo e per la capacità di condizionare significativamente un contesto territoriale ampio;
5. **AT/pr - ambiti di trasformazione produttiva**, nei quali sono ammissibili interventi a carattere produttivo integrato commerciale e logistica, per attività non nocive né inquinanti o interventi di riorganizzazione e completamento di aree produttive esistenti, nonché spazi per la circolazione ed il parcheggio e spazi ed attrezzature pubbliche e di uso pubblico. Si tratta di ambiti assimilabili alle zone "D" del D.M. 1444/68 essenzialmente idonee per la localizzazione di nuovi insediamenti di complessi produttivi di interesse locale, e classificate nella sottozona AT/pr1 per attività artigianali/industriali e/o multifunzionali, e nella sottozona AT/pr2 per attività turistico-ricettive.

In assenza di altri interventi, il Sindaco, ammonendo nuovamente i Consiglieri in merito all'obbligo di astensione in presenza di una possibile situazione di conflitto di interessi, passa alla illustrazione delle ventisei (26) schede rappresentanti i singoli Ambiti di Trasformazione (AT) chiedendo la votazione del Consiglio su ogni scheda.

**Il Sindaco apre la votazione sulla prima Area di Trasformazione: AT1\_AT/str – Parco territoriale fluviale del Bussento (AIG/PT).**

Il Sindaco ricorda che l'obiettivo di questa area di Trasformazione è l'istituzione del Parco Territoriale fluviale del Bussento, quale fondamentale componente della rete ecologica locale e sovracomunale da attuare sulla base di opportune intese programmatiche con le amministrazioni comunali limitrofe e l'ente Parco, perseguendo i seguenti obiettivi prioritari: tutela e valorizzazione del patrimonio naturalistico del corso fluviale e delle aree di immediata vicinanza; protezione della biodiversità e tutela/valorizzazione delle aree ricadenti nella rete Natura 2000;

In assenza di interventi si passa alla votazione.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno;

astenuti: nessuno

## APPROVA

all'unanimità l'Area di Trasformazione AT1\_AT/str – Parco territoriale fluviale del Bussento (AIG/PT).

Il Sindaco apre la discussione sulla seconda Area di Trasformazione: **AT2\_AT/str – Isola ecologica**, specificando che l'obiettivo è quello di delocalizzare il centro raccolta rifiuti comunale dismettendo l'infrastruttura esistente e rimuovendola dall'ambito urbano, in quanto incompatibile, e garantire il decongestionamento del traffico veicolare connesso alle relative operazioni di trasporto.

Interviene il Consigliere di minoranza Vassalli il quale rende la seguente dichiarazione di voto: *“Non condivido la localizzazione di un Isola Ecologica su un lotto di terreno che è limitrofo al Vallone Vigna della corte il quale confluisce al Fiume Bussento, pertanto il mio voto è Contrario.”*

Il Sindaco replica ribadendo che l'impianto sarà realizzato nel massimo rispetto degli standards di sicurezza ambientale e che la delocalizzazione mira a superare diversi problemi come il continuo passaggio di mezzi pesanti per il centro abitato.

In assenza di altri interventi si passa alla votazione.

### Il Consiglio

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 6;

contrari: 3 (Vassalli, Mariosa, Nese)

astenuti: nessuno

## APPROVA

l'Area di Trasformazione “AT2\_AT/str – Isola ecologica”.

Il Sindaco apre la discussione sulla terza Area di Trasformazione **AT3\_AT/str – Impianto di distribuzione carburanti** il cui evidente obiettivo – riferisce il Sindaco – è quello di consentire la localizzazione di un'infrastruttura di interesse collettivo dall'importante valore strategico .

Interviene il Consigliere Vassalli che preannuncia di astenersi rendendo la seguente dichiarazione : *“Premesso che sono assolutamente a favore affinché venga realizzato un impianto carburanti nel nostro Comune, ma non posso non considerare quanto già affermato nel Consiglio Comunale del 18 Aprile 2019 con Delibera n.20, dove precisavo che l'area prevista per la realizzazione dell'impianto era assoggettata a vincolo di inedificabilità ex R.D. 1265 del 27 luglio 1934 art. 338 che prevede il divieto di costruire nuovi edifici o di ampliare quelli preesistenti entro il raggio di 200 metri intorno ai cimiteri, a tutela sia di intuibili esigenze sanitarie, ma anche della sacralità del luogo, ponendo nell'area interessata un vincolo di inedificabilità assoluta. In quell'occasione il limite fu diminuito a 50 metri e fu precisato che era un vincolo derogabile. Sulla derogabilità o meno vi sono varie sentenze, ma a parte questo, a mio parere non ritengo idoneo collocare un impianto carburanti nelle vicinanze del cimitero, pertanto vista l'esigenza di realizzare il predetto impianto ma i limiti che io riconosco di quell'area, mi Astengo dalla votazione. Inoltre visto che l'area è gravata da uso civico, chiedo se la Regione Campania ad oggi ha declassificato l'area dall'uso civico (B) ad (A).”*

Il Sindaco risponde che l'iter per la declassificazione è nella stessa situazione delle opere pubbliche realizzate nei decenni precedenti e che l'Asl ha già reso i necessari pareri.

Il Consigliere Vassalli auspice che l'intervento sia effettivamente realizzabile.

Terminata la discussione sul punto si passa alla votazione.

### Il Consiglio

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 7;

contrari: nessuno

astenuiti: 2 (Vassalli, Mariosa)

#### **APPROVA**

l'Area di Trasformazione "AT3\_AT/str – Impianto di distribuzione carburanti".

**Il Sindaco apre la discussione sulla quarta Area di Trasformazione "AT4\_AT/stu – Area polivalente centro storico al capoluogo"**

Il Sindaco dichiara che il fine di questa AT è quello di perseguire un miglioramento delle condizioni di fruibilità/accessibilità e contestuale riqualificazione dell'intero ambito in uno dei punti di maggiore criticità dell'abitato al capoluogo, dotandolo di un adeguato spazio di parcheggio e di un'area a verde.

Prende la parola il Consigliere di minoranza Mariosa il quale osserva che Torre Orsaia è piena di parcheggi vuoti.

Il Sindaco replica che la dotazione di parcheggi prevista va riferita allo specifico ambito suburbano, non alla complessità della struttura urbana. La necessità di un'area destinata a parcheggi nell'Ambito è confermata dall'analisi del fabbisogno ed è diretta a risolvere la carenza di parcheggi pubblici nello specifico ambito. In particolare, l'ambito di trasformazione interviene sull'area (Via Roma) più congestionata del territorio comunale caratterizzata dalla presenza di uno dei principali centri servizi comunali (Farmacia, Scuola secondaria di primo grado, Comunità Montana, Centro socio-culturale e biblioteca comunale, attività commerciali) e da continui fenomeni di congestionamento del flusso veicolare. La previsione operativa è stata programmata in funzione delle esigenze di parcheggio e di spazi di socialità e, sotto il profilo urbanistico, rappresenta il modo per dare "respiro" e rendere interconnessi i due centri nevralgici della vita cittadina (le Piazze Padulo e Cairoli con il Municipio e i servizi commerciali e Via Roma).

Il Sindaco ribadisce, poi, che l'obiettivo della Pubblica Amministrazione deve sempre essere quello di privilegiare l'interesse pubblico prevalente e che l'interesse dei singoli non può che recedere di fronte il preminente interesse pubblico.

Interviene il consigliere Vassalli, il quale rende la seguente dichiarazione:

*"A riguardo di quest'area, individuata sul retro della Scuola secondaria di primo livello sita su Via Roma, vista l'esigenza di realizzare un parcheggio in quanto a ridosso di uno dei principali centri e servizi comunali, con richiesta fatta dal sottoscritto in data 10 giugno 2019 prot. 3266, chiedevo se vi era la possibilità di variante in corso d'opera a riguardo dei lavori in esecuzione per adeguamento e messa in sicurezza dell'edificio scolastico, al fine di ottenere di fronte alla scuola n.7 posti auto. A tale richiesta non ho mai avuto riscontro, pertanto il mio voto è Contrario all'area individuata per i seguenti motivi:*

- 1) La proposta fatta dal sottoscritto non gravava sulle casse comunali in quanto non vi era bisogno di alcun esproprio e la realizzazione dei parcheggi rientrava nella spesa per la realizzazione dei lavori che erano in esecuzione;*
- 2) Non vi era bisogno di espropriare terreni dai privati, ma bastava rendere accessibile il retro della scuola e destinarla ad area parcheggi, senza gravare sulle casse comunali;*
- 3) Se era proprio necessario ed indispensabile acquisire del suolo si poteva fare in modo limitato, ovvero acquisendo minor suolo e garantendo ai proprietari una limitata area privata che potevano destinare a parcheggio e verde privato."*

Il Sindaco risponde al consigliere Vassalli che la richiesta di variante non era accoglibile per diversi motivi tra cui la mancanza delle condizioni di sicurezza sia in relazione agli standards previsti per gli istituti scolastici che per la circolazione stradale.

Il consigliere Vassalli lamenta, comunque, di non aver ricevuto riscontro.

Il Sindaco, in assenza di altri interventi, dichiara chiusa la discussione sul punto e invita i consiglieri a votare.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli:6 :

contrari: 3 (Vassalli, Mariosa, Nese)

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

l'Area di Trasformazione "AT4\_AT/stu – Area polivalente centro storico al capoluogo".

Il Sindaco apre la discussione sulla quinta Area di Trasformazione "**AT5\_AT/stu – Parcheggi pubblici alla località Petrusi**".

*"Si tratta di un intervento", riferisce il Sindaco, "volto ad implementare la dotazione di parcheggi pubblici alla località Petrusi e prevede la realizzazione di un'area parcheggio a raso".*

Prende la parola il Consigliere Vassalli che preannuncia il suo voto contrario rendendo la seguente dichiarazione: *"Come la maggior parte dei parcheggi previsti, ho constatato che non vi è stata molta collaborazione tra i privati e l'amministrazione, ovvero si potevano trovare soluzioni migliori che soddisfacevano sia il privato che l'interesse pubblico. In questo caso parliamo di un area, corte di un fabbricato, da destinare in parte a parcheggio alla Loc. Petrusi, secondo il mio parere si poteva destinare ad area parcheggio una fascia di proprietà a confine con Via Petrusi e non un lotto di terreno a poca distanza dal fabbricato, infatti non credo sia cosa buona e giusta espropriare nelle vicinanze di un fabbricato privato invece di tenersi a distanza dallo stesso. Anche in questo caso se vi era un approccio iniziale con il privato si poteva evitare la chiusura totale da parte dello stesso il quale purtroppo una volta che non si sente partecipe a tale scelta non affronta la questione in maniera propositiva. Pertanto il mio voto è Contrario."*

Il Sindaco replica affermando che il confronto con i cittadini c'è sempre stato ed è sempre stato diretto a tutelare l'interesse pubblico, come è doveroso per ogni pubblica amministrazione. Anche nel caso di specie vi è stato un confronto con i proprietari con i quali si è discusso di possibili soluzioni alternative senza però addivenire ad un accordo soddisfacente per la tutela degli interessi pubblici e l'oggettivo fabbisogno di spazi in un'area del centro storico come quella dei Petrusi.

Il Sindaco, in assenza di altri interventi, dichiara chiusa la discussione sul punto e invita i consiglieri a votare.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 6;

contrari: 3 (Vassalli, Mariosa, Nese)

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

**l'Area di Trasformazione "AT5\_AT/stu – Parcheggi pubblici alla località Petrusi.**

Il Sindaco apre la discussione sulla sesta Area di Trasformazione **"AT6\_AT/stu – Verde attrezzato alla località Petrusi"**, il cui obiettivo è quello di garantire la riqualificazione del centro storico alla località Petrusi mediante il recupero e la contestuale messa in sicurezza di un'area occupata da un fabbricato diruto e da destinare a verde attrezzato.

Sul punto il consigliere Vassalli rende la seguente dichiarazione: *"In questo caso parliamo di un fabbricato semi diruto collocato nelle immediate vicinanze del Palazzo Savino, assolutamente condivisibile la scelta da parte del Comune di intervenire in quanto parliamo di un fabbricato che può causare seri danni a persone/cose/animali. Pertanto il mio voto è Favorevole."*

In assenza di altri interventi si passa alla votazione.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

#### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione **"AT6\_AT/stu – Verde attrezzato alla località Petrusi"**.

Il Sindaco apre la discussione sulla settima Area di Trasformazione **"AT7\_AT/stu – Parcheggi pubblici alla via Fontana"**.

*"Anche questo intervento"- dichiara il Sindaco – "rientra nella più ampia e generale azione di riequilibrio delle dotazioni di parcheggi pubblici all'interno delle varie zone del nucleo abitato"*

Sul punto il consigliere Vassalli rende la seguente dichiarazione: *"Il mio voto è favorevole, in quanto ho potuto constatare, soprattutto per il parcheggio verso Piazza San Rocco, che si è andato incontro alla richiesta della proprietaria la quale con relativa osservazione ha richiesto ed ottenuto la diminuzione dell'area di esproprio prevista inizialmente dal Comune. Mentre per il parcheggio vicino al lavatoio non ho constatato alcuna osservazione da parte del privato, pertanto desumo condivida la scelta fatta dal Comune."*

Il Sindaco precisa che, come già detto in precedenza, l'Amministrazione ha avuto un confronto con il proprietario e si è riusciti ad individuare una soluzione che era coerente con l'interesse pubblico di realizzazione dei parcheggi e, nel contempo, comportava un minore impatto per il cittadino.

In assenza di ulteriori interventi si passa alla votazione.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

#### **APPROVA**

All'unanimità l'Area di Trasformazione **"AT7\_AT/stu – Parcheggi pubblici alla via Fontana"**.

Il Sindaco apre la discussione sull'ottava Area di Trasformazione **"AT8\_AT/stu – Parcheggi pubblici alla Loc. San Rocco"**.

*“Anche questo intervento, come i precedenti,”- dichiara il Sindaco – “rientra nella più ampia e generale azione di riequilibrio delle dotazioni di parcheggi pubblici all’interno delle varie zone del nucleo abitato”*

Prende la parola il Consigliere Mariosa che chiede se un’area di 1065 mq non sia sovradimensionata.

Il Sindaco risponde negativamente riferendo che sul tema ci sono stati appositi studi secondo quanto prevedono le normative di settore, peraltro resi pubblici in occasione delle controdeduzioni alle osservazioni dei cittadini.

Interviene il consigliere Vassalli il quale rende la seguente dichiarazione: *“Questo parcheggio, localizzato sulla corte del Palazzo Speranza avente accesso da Via Velia, è uno dei quali dove non vedo la necessità e la giusta localizzazione.*

*Non vedo la necessità in quanto non è un area che nelle vicinanze consta di centri e servizi comunali e la maggior parte delle abitazioni presenti sono dotate di propri garage, inoltre non credo sia facilmente accessibile visto il dimensionamento della strada esistente.*

*Mentre per la giusta localizzazione, se proprio era necessario realizzare tale parcheggio nella zona di Piazza San Rocco, dal mio punto di vista vi erano altre soluzioni:*

- 1) Vi erano nelle vicinanze altri terreni incolti e non corti di fabbricato, inoltre si potevano espropriare fasce di terreno lungo il confine di proprietà adiacenti a Via Comunale, a mio parere non è poca la differenza soprattutto dal punto di vista economico infatti quando si va ad espropriare una corte di fabbricato mi deprezza lo stesso;*
- 2) Si poteva espropriare verso la zona di Piazza Croce, al fine di ampliare la capienza del parcheggio esistente, ottimo anche ai fini di accessibilità, anche in questo caso bastava una fascia di terreno lungo la Via Comunale;*
- 3) Altra soluzione era quella di espropriare sempre una fascia di terreno lungo Via Longo in modo da ampliare anche la strada comunale esistente;*
- 4) Si poteva realizzare un parcheggio su un lato di Via Lavina, partendo da Piazza San Rocco, proprio dove circa un anno fa sono stati realizzati i lavori di mitigazione e messa in sicurezza del territorio, in questo caso bastava arretrare il muro di sostegno esistente che è stato comunque rifatto in modo da poter ottenere un parcheggio lungo la via comunale.*

*Pertanto il mio voto a riguardo è Contrario.”*

In assenza di altri interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 6;

contrari: 3 (Mariosa, Vassalli, Nese)

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

All’unanimità l’Area di Trasformazione “AT8\_AT/stu – Parcheggi pubblici alla Loc. San Rocco”.

**Il Sindaco apre la discussione sulla nona Area di Trasformazione “AT9\_AT/int – Ambito di riqualificazione alla via Pulsaria”**

Il Sindaco illustra l’intervento evidenziando che essendo un’area servizi caratterizzata dalla presenza dell’Ufficio Postale, di attività di ristorazione e di bar/pasticceria e di altre

attività commerciali e terziarie si mira alla riqualificazione urbanistica mediante la realizzazione di un collegamento pedonale tra la SR18 e l'esistente parcheggio su via Diaz, e consentendo la localizzazione di nuova edificazione a carattere residenziale privato con quota commerciale/residenziale. La realizzazione di un collegamento pedonale con l'esistente parcheggio su via Diaz consente di ottimizzare l'uso dello stesso e la gestione del traffico veicolare sulla SR18 che, nel tratto di interesse, risulta da sempre interessato da continue problematiche di congestionamento veicolare.

Interviene il consigliere Vassalli: *“il mio voto è Favorevole in quanto ha prevalso sia l'esigenza della proprietaria che l'obiettivo del Comune.”*

In assenza di altri interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuiti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione **“AT9\_AT/int – Ambito di riqualificazione alla via Pulsaria”**

Il Sindaco apre la discussione sulla decima Area di Trasformazione **“AT10\_AT/stu – Polo scolastico via Bussento”** evidenziando che obiettivi prioritari sono l'adeguamento, la riqualificazione e il potenziamento delle aree attrezzate a servizio del polo scolastico alla via Bussento. In particolare si prevede: a) la realizzazione di un'ampia area parcheggio a raso al fine di garantire un adeguato soddisfacimento del fabbisogno locale connesso alle attività scolastiche; b) la creazione di un'ampia area verde attrezzata a gioco comprensiva di adeguati percorsi pedonali; c) la realizzazione di una palestra scolastica; d) la realizzazione di un sistema viario interno e di collegamento alla viabilità esistente.

Interviene il consigliere Vassalli il quale rende la seguente dichiarazione: *“Il mio voto è Contrario in quanto vista l'assoluta necessità di realizzare un parcheggio si poteva prevedere di espropriare una fascia di terreno lungo la via comunale e non un'area così vasta, conveniente sia dal punto di vista economico che di tempestività.”*

Il Sindaco riferisce che ci sono state diversi contatti con i proprietari dei terreni interessati e nessuna ipotesi alternativa proposta coerente con il prevalente interesse pubblico è stata accettata.

In assenza di altri interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 6;

contrari: 3 (Mariosa, Vassalli, Nese)

astenuiti: nessuno

### **APPROVA**

l'Area di Trasformazione **“AT10\_AT/stu – Polo scolastico via Bussento”**.

Il Sindaco apre la discussione sull'undicesima Area di Trasformazione **“AT11\_AT/stu – Polo sportivo-culturale via D. Alighieri”**, sottolineando che l'obiettivo di questa AT è quello di adeguare, riqualificare e potenziare il polo sportivo-culturale alla via D. Alighieri mediante l'implementazione della dotazione di parcheggi pubblici a servizio delle strutture esistenti, il potenziamento delle attrezzature sportive, la realizzazione di un idoneo sistema viario a servizio

dell'intero ambito e di raccordo con la viabilità esistente; la creazione di un'area a parco urbano da destinarsi allo svago, al tempo libero e alle attività all'aperto.

Interviene il consigliere Vassalli che preannuncia il voto contrario in quanto, vista l'assoluta necessità di realizzare un parcheggio, si poteva prevedere di espropriare una fascia di terreno lungo la via comunale e non un'area così vasta, conveniente sia dal punto di vista economico che di tempestività.

In assenza di altri interventi si passa alla votazione.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 7;

contrari: 2 (Mariosa, Vassalli)

astenuiti: nessuno

#### **APPROVA**

l'Area di Trasformazione "AT11\_AT/stu – Polo sportivo-culturale via D. Alighieri",

Il Sindaco apre la discussione sulla dodicesima Area di Trasformazione "AT12\_AT/rcu – **Ambiti di riassetto e completamento urbano**", il cui obiettivo prioritario è quello di consentire la realizzazione, con funzione di completamento, di nuove edificazioni a carattere residenziale, con quota commerciale e direzionale, in aree libere di modeste dimensioni al fine di migliorare la qualità urbanistica complessiva del tessuto urbano sia dal punto di vista morfologico che funzionale; si tratta di n. 7 comparti edificatori, della superficie complessiva di 7.993 mq, finalizzati all'insediamento dell'equivalente di n. 18,5 alloggi residenziali.

Interviene il consigliere Mariosa che chiede chiarimenti in merito alla circostanza secondo cui alcuni anni fa ci sarebbero stati studi archeologici su questo sito.

Il Sindaco riferisce di non essere a conoscenza di tali fatti e che all'ente non è pervenuta alcuna comunicazione in merito da parte degli enti preposti.

In assenza di altri interventi si passa alla votazione.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuiti: nessuno

#### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT12\_AT/rcu – Ambiti di riassetto e completamento urbano".

Il Sindaco apre la discussione sulla tredicesima Area di Trasformazione "AT13\_AT/int – **Ambito per insediamenti ERP via D. Alighieri**."

Il Sindaco dichiara che il fine di questa AT è quello di consentire la localizzazione di nuovi alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica, al fine di equilibrare il fabbisogno abitativo sociale, con correlate superfici a destinazioni commerciali e direzionali e relativi standard, la cui realizzazione sarà demandata dal Comune ai soggetti preposti o aventi titolo, previa acquisizione espropriativa dell'area.

In assenza di altri interventi si passa alla votazione.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT13\_AT/int – Ambito per insediamenti ERP via D. Alighieri.

Il Sindaco apre la discussione sulla quattordicesima Area di Trasformazione "**AT14\_AT/stu - Ambito di riqualificazione asilo nido Castel Ruggero**", il cui obiettivo è permettere la riqualificazione dell'esistente nido d'infanzia alla frazione Castel Ruggero attraverso la creazione di un'annessa area a verde.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT14\_AT/stu - Ambito di riqualificazione asilo nido Castel Ruggero"

Il Sindaco apre la discussione sulla quindicesima Area di Trasformazione "**AT15\_AT/pr1 – Ambito produttivo/artigianale Loc. Juppano**" il cui obiettivo è permettere la localizzazione e la rilocalizzazione di attività artigianali di servizio o commerciali, inconciliabili con il tessuto urbano, quali artigianato di manutenzione dell'auto, piccoli laboratori per la lavorazione del ferro, del legno, della pietra, commercio all'ingrosso, ecc.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT15\_AT/pr1 – Ambito produttivo/artigianale Loc. Juppano"

Prima di passare alla discussione sulla sedicesima Area di Trasformazione "**AT16\_AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP1)**", il Sindaco si allontana dall'aula ed assume la presidenza il Vice Sindaco, Consigliere Antonio Caiafa.

Il Presidente apre la discussione sull'AT16 riferendo che tale Ambito è finalizzato alla localizzazione di attività produttive, di carattere artigianale, manifatturiero, commerciale e per l'erogazione di servizi.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 8;

favorevoli : 8;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT16\_AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP1)".

Rientra in aula il Sindaco ed apre la discussione sulla diciassettesima Area di Trasformazione "**AT17\_AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP2)**" il cui fine è permettere la localizzazione di attività produttive a carattere artigianale in riscontro alle manifestazioni di interesse pervenute.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT17\_AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP2)".

Il Sindaco apre la discussione sulla diciottesima Area di Trasformazione "**AT18\_AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP3)**", il cui obiettivo principale è permettere la localizzazione di attività produttive, di carattere artigianale, manifatturiero, commerciale e per l'erogazione di servizi in riscontro alle manifestazioni di interesse pervenute.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT18\_AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP3)".

(Alle ore 19:49 si allontana dall'aula il Consigliere Caiafa).

Il Sindaco apre la discussione sulla diciannovesima Area di Trasformazione "**AT19\_AT/pr2 – Ambito produttivo turistico ricettivo loc. Timpone**" finalizzato alla localizzazione di attrezzature di carattere turistico-ricettivo e ricreativo al fine di potenziare l'attrattività turistica del territorio e favorire la destagionalizzazione delle presenze, e garantire, al contempo, la realizzazione di un'ampia area parcheggio e di un'area a verde attrezzato per il tempo libero e il gioco dei bambini .

*Interviene il consigliere Vassalli con la seguente dichiarazione di voto: "Quest'area nasce dalla richiesta di un privato cittadino il quale chiede di destinare il proprio terreno ad attività turistica, purtroppo ho constatato che oltre all'area del richiedente vengono coinvolte altre*

*proprietà private, pertanto non ritengo sia giusto andare ad espropriare altre zone che non centrano nulla con la proprietà che dovrà essere destinata ad attività turistica privata. Inoltre si va ad espropriare un area talmente vasta che non so fino a che punto il Comune possa intervenire economicamente, per non parlare di alcuni lotti di terreno che sono di pertinenza a fabbricati privati. Credo sia stato inutile prevedere quest'area oggi senza la minima garanzia di fattibilità della stessa. Pertanto il mio voto è Contrario.”*

(Alle ore 19.52 rientra in aula il Consigliere Caiafa)

Il Sindaco replica all'intervento del Consigliere Vassalli precisando che le aree oggetto di esproprio sono limitate mentre la maggior parte è relativa alla realizzazione di un importante struttura turistico-ricettiva (richiesta da un cittadino) e con le connesse superfici per standard, determinate ai sensi delle vigenti prescrizioni normative. Oggetto di esproprio sono, invece, le superfici compensative per parcheggi pubblici e verde attrezzato, funzionali alla creazione delle migliori condizioni di fruibilità/accessibilità di spazi da parte dei cittadini. In particolare, le superfici sono state localizzate in funzione delle esigenze di parcheggio, in prossimità dei luoghi di principale aggregazione e servizio comunale nelle vicinanze (p.zza L Padulo e p.zza Cairoli, servizi pubblici ed esercizi commerciali).

In assenza di interventi si passa alla votazione.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 6;

contrari: 3 (Vassalli, Mariosa, Nese)

astenuti: nessuno

#### **APPROVA**

l'Area di Trasformazione “Area di Trasformazione “AT19\_ AT/pr2 – Ambito produttivo turistico ricettivo loc. Timpone”.

Il Sindaco apre la discussione sulla ventesima Area di Trasformazione “**AT20\_ AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP4)**”, il cui obiettivo principale è permettere la localizzazione di attività produttive, di carattere artigianale, manifatturiero, commerciale e per l'erogazione di servizi in riscontro alle manifestazioni di interesse pervenute.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

#### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione “AT20\_ AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP4)”.

Il Sindaco apre la discussione sulla ventunesima Area di Trasformazione “**AT21\_ AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP5)**”, il cui obiettivo principale è permettere la localizzazione di attività produttive, di carattere artigianale, manifatturiero, commerciale e per l'erogazione di servizi in riscontro alle manifestazioni di interesse pervenute.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

#### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese ,con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT21\_ AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Isca delle Lame (AP5)".

Il Sindaco apre la discussione sulla ventiduesima Area di Trasformazione "**AT22\_ AT/pr1 – Ambito produttivo/artigianale Loc. Scavo**", il cui obiettivo è permettere la localizzazione di piccole attività produttive, di carattere artigianale, commerciale e per l'erogazione di servizi in contesti caratterizzati dalla presenza di edificato residenziale in riscontro alle manifestazioni di interesse pervenute.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese, con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT22\_ AT/pr1 – Ambito produttivo/artigianale Loc. Scavo".

Il Sindaco apre la discussione sulla ventitreesima Area di Trasformazione "**AT23\_ AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Calleo**", il cui obiettivo principale è permettere la localizzazione di attività produttive, di carattere artigianale, manifatturiero, commerciale e per l'erogazione di servizi in riscontro alle manifestazioni di interesse pervenute.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese, con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT23\_ AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Calleo".

Il Sindaco apre la discussione sulla ventiquattresima Area di Trasformazione "**AT24\_ AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Palazza**", il cui obiettivo principale è permettere la localizzazione di attività produttive, di carattere artigianale, manifatturiero, commerciale e per l'erogazione di servizi in riscontro alle manifestazioni di interesse pervenute.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese, con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT24\_ AT/pr1 – Ambito produttivo Loc. Palazza".

Il Sindaco apre la discussione sulla venticinquesima Area di Trasformazione "**AT25\_ AT/int – Ambito di trasformazione per insediamenti alla via Bussento**".

Il Sindaco illustra come l'obiettivo di questo Ambito sia quello di consentire la localizzazione di nuova edificazione a carattere residenziale privato con quota commerciale/direzionale e consentire la riqualificazione della zona attraverso la creazione di un'area a parcheggi pubblici a servizio del sub-ambito di riferimento caratterizzato dalla presenza del polo scolastico di via Bussento.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese, con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT25\_ AT/int – Ambito di trasformazione per insediamenti alla via Bussento".

Il Sindaco apre la discussione sulla ventiseiesima Area di Trasformazione "**AT26\_ AT/str – Parco ecosistemico territoriale per attrezzature pubbliche di interesse generale alla Loc. San Biase (AIG/PT)**".

Il Sindaco evidenzia che obiettivo dell'amministrazione è puntare al recupero strategico funzionale del complesso denominato "ex casa albergo" sito in località San Biase," e dell'ex poliambulatorio e alla istituzione del Parco Territoriale Ecosistemico quale importante centro servizi specializzato di rango subprovinciale. Il programma contempla la possibilità di mettere in campo una serie di azioni di interventi, materiali e immateriali, al fine di creare un "sistema" in cui una pluralità di attori - istituzioni, società civile, settore privato, università, singoli imprenditori e altri – possano lavorare insieme su base continuativa per generare sviluppo socio-economico.

In assenza di interventi si passa alla votazione.

### **Il Consiglio**

con voti resi in forma palese, con il seguente esito:

votanti : 9;

favorevoli : 9;

contrari: nessuno

astenuti: nessuno

### **APPROVA**

all'unanimità l'Area di Trasformazione "AT26\_ AT/str – Parco ecosistemico territoriale per attrezzature pubbliche di interesse generale alla Loc. San Biase (AIG/PT)".

Il Sindaco dichiara conclusa la discussione e votazione frazionata sul Piano Operativo del Puc.

Con successive votazioni, rese in forma palese e conformi alla votazioni rese per le precedenti deliberazioni, il Consiglio Comunale approva l'immediata eseguibilità di tutte le precedenti deliberazioni.

Alle ore 20:02, su richiesta del Consigliere di minoranza Vassalli, il Sindaco dichiara la seduta sospesa per 10 minuti.

Alle ore 20:09 si riprende la seduta.

Si dà atto che sono presenti tutti i consiglieri presenti al momento dell'appello (9).

Il Sindaco invita a questo punto i consiglieri a votare sulla complessiva proposta di deliberazione del Piano Urbanistico Comunale del Comune di Torre Orsaia.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PREMESSO che:

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 45 del 01/07/2021, esecutiva ai sensi di legge, è stato adottato, ai sensi e per gli effetti della L.R. n. 16/2004 e in particolare del Regolamento di attuazione per il Governo del territorio della Regione Campania del 4/08/2011 n. 5, il Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) e il relativo Rapporto Ambientale, la Sintesi non Tecnica e la Valutazione di Incidenza e gli studi di settore con i relativi allegati;
- ai sensi dell'art. 3, comma e dell'art. 2 comma 6 del suddetto Regolamento regionale n. 5/2001, dell'adozione è stato dato avviso sul sito istituzionale del Comune, sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania n. 94 del 20/09/2021 e a mezzo manifesti affissi sulle bacheche pubbliche;
- in conformità alle disposizioni regionali contenute nel Regolamento di Attuazione del Territorio n.5/2011, tale avviso conteneva l'indicazione delle sedi ove poteva essere presa visione del piano e del rapporto ambientale, e dava evidenza, altresì, del periodo di pubblicazione degli atti, fissato in 60 (sessanta) giorni consecutivi, decorrenti dalla data di pubblicazione dello stesso avviso sul BURC;
- l'ufficio di piano comunale, altresì, ha messo a disposizione della collettività la proposta di piano ed il rapporto ambientale, mediante il deposito presso l'ufficio tecnico e la pubblicazione sul sito web del Comune, alla sezione "amministrazione trasparente", ove tutti gli elaborati sono consultabili e scaricabili a tutt'oggi sin da data antecedente alla pubblicazione dell'avviso sul BURC;
- nei termini indicati sono pervenute all'ufficio protocollo dell'Ente, n. 30 osservazioni contenenti proposte di modifica e/o integrazione al Piano adottato, alle quali l'ufficio di Piano ha dato riscontro all'Amministrazione Comunale con una relazione illustrativa recante "Relazione dell'ufficio di piano sulle osservazioni al PUC";
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 36 del 14.04.2022 si è proceduto all'esame di ciascuna delle singole osservazioni pervenute, valutando e recependo le indicazioni che, non contrastando con i criteri, le scelte strategiche e le finalità generali del PUC e/o con aspetti tecnici e normativi ad essi connessi, concorrevano al più efficace e corretto perseguimento degli obiettivi di interesse pubblico sottesi alla pianificazione ed alla disciplina urbanistica del territorio comunale, con il minor sacrificio possibile per i privati, demandando all'Ufficio di Piano l'adeguamento degli elaborati del PUC in conformità con le osservazioni accolte con esito favorevole e parzialmente favorevole e con le correzioni d'ufficio volte a correggere/precisare alcuni elaborati di piano e/o articoli delle NTA e del RUEC, dovuti a meri errori materiali e/o precisazioni non comportanti modifiche sostanziali;
- con successiva deliberazione di Giunta Comunale n. 42 del 06.05.2022 si è proceduto alla presa d'atto della stesura degli elaborati di PUC contenenti le modifiche del piano secondo le osservazioni accolte con richiamata deliberazione di G.C. n. 36/2022;

- con nota prot. 3176 del 08.06.2022 l'Ufficio di piano ha provveduto alla trasmissione della documentazione di piano agli enti competenti per l'acquisizione dei relativi pareri ai sensi dell'art. 3 comma 4 del regolamento regionale n. 5/2011, che al primo periodo dispone: *“Il piano integrato con le osservazioni ed il rapporto ambientale è trasmesso alle amministrazioni competenti per l'acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio”*;

PRESO ATTO, nel merito, che sono pervenuti i seguenti pareri, nulla osta, autorizzazioni e/o atto endo-procedimentale obbligatorio:

1. nota/parere del 16/06/2022 prot. 313784 della **Giunta Regionale della Campania - Direzione Generale per Le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali – Unità Operativa Dirigenziale Ambiente, Foreste e Clima – DIP50 DIR07 UOD18**, contenente osservazioni ed indicazioni al PUC;
2. nota prot. Dipartimentale n. 35642 del 09/06/2022 con la quale l'**Agenzia Regionale Protezione Ambientale Campania (ARPAC)** inoltra la richiesta di parere al Dirigente U.O. Sostenibilità Ambientale - Dott.ssa Rita Iorio - per quanto di competenza;
3. nota prot. 9892 del 11.07.2022 del **Parco Nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni** contenente “sentito” sulla Valutazione di Incidenza ai sensi del comma 7 art. 5 del DPR 357/19987 integrata alla procedura di VAS;
4. parere prot. RFI-DOI.T.RC.ING.\A0011\P\2022\0003312 di **Rete Ferroviaria Italiana - Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale di Reggio Calabria – S.O. Ingegneria**, acquisito agli atti dell'Ente con prot. n. 3981 del 12.07.2022, contenente parere favorevole con prescrizioni e raccomandazioni;
5. nota prot. 4864/2023 del 16.02.2023 dell'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale**, acquisita agli atti dell'Ente con prot. 886 di pari data, con la quale si comunica il non dovuto parere preventivo;
6. nota prot. 1600 del 20.02.2023 della **Comunità Montana Bussento, Lambro e Mingardo - Settore Tecnico**, acquisita agli atti dell'Ente con prot. 942 di pari data, contenente parere favorevole per quanto di competenza con prescrizioni;
7. nota prot. 316/2023 del 13.03.2023 dell'**ASL Salerno - Dipartimento di prevenzione - U.O.S.D. Prevenzione Collettiva - Distretti 71\_72**, acquisita agli atti dell'Ente con prot. 1428 del 16.03.2023, riportante parere favorevole per quanto di competenza;
8. relazione Istruttoria per la procedura di Valutazione di Incidenza prot. 227 del 10.01.2033, acquisita agli atti dell'Ente con prot. 196 del 11.01.2023, contenente parere favorevole della **Commissione per la Valutazione di Incidenza** con prescrizioni;
9. nota prot. 2023.0191116 del 11.04.2023 della **Giunta Regionale della Campania - DG 18 - Direzione Generale Lavori Pubblici e Protezione Civile - UOD 07 - Genio Civile di Salerno, Presidio di Protezione Civile**, acquisita agli atti dell'Ente con prot. 1889 di pari data, con la quale si esprime, ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001 e dell'art 15 c. 2 della LR 9/1983, parere favorevole con prescrizioni e raccomandazioni;
10. provvedimento di Valutazione di Incidenza Appropriata, giusta determinazione n. 37/UTC del 20 Marzo 2023, con il quale il Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Torre Orsaia (SA), esprime **parere favorevole alla Valutazione di Incidenza appropriata** su conforme Parere della Commissione per la Valutazione di Incidenza espresso nel verbale del giorno 29 dicembre 2022, assunto agli atti con prot. gen. n. 196 del 11.01.2023, per la pratica contrassegnata con CUP 185/2022 e sulla scorta dello stesso relativamente al “PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) del Comune di Torre Orsaia”, con prescrizioni;

PRESO ATTO, altresì, che in merito alla verifica di coerenza del PUC, ex art. 3 c. 4 del RR 5/2011, alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'amministrazione provinciale anche in riferimento al proprio piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP) vigente:

- in data 09/06/2022 con prot. PSA 202200052949 la Provincia acquisiva il PUC in oggetto, adottato con Delibera di Giunta Comunale n. 45 del 01/07/2021;
- in data 08/08/2022 con prot. PSA 202200070234 la Provincia rappresentava osservazioni e richieste di chiarimenti in merito;
- in data 13/10/2022 con prot. PSA 202200085089 la Provincia riceveva controdeduzioni dal Comune di Torre Orsaia di cui al prot. 5887 del 11/10/2022;
- in data 11/12/2022 con prot. PSA 202200101963, la Provincia rappresentava ulteriori osservazioni e richieste di chiarimenti in merito;
- in data 21/12/2022 con prot. PSA 202200104463 la Provincia riceveva ulteriori controdeduzioni dal Comune di Torre Orsaia di cui prot. 7168 del 15/12/2022;
- in data 15/02/2023 con prot. PSA 202300012272, la Provincia comunicava che "Sulla sovrapposizione del Progetto di Piano Urbanistico Comunale con la rete ecologica del PTCP vigente: dall'analisi condotta, questa Provincia prende atto della scala di maggior dettaglio della rete ecologica riguardante i comparti AT16, AT21 (parziale) e AT23. Si conferma la presenza del comparto AT24 in area ad elevata biodiversità";
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 6 del 17/02/2023 si prendeva atto dei pareri - nulla osta e osservazioni pervenuti agli atti di questo Ente come sopra richiamati;
- in data 24.03.2023 con prot. n. 1591, si acquisiva, infine, ai sensi dell'art. 3 del R.R. 5/2011 e sulla scorta delle intercorse comunicazioni sopra richiamate, il **Decreto del Presidente della Provincia di Salerno n. 38 del 22 marzo 2023**, che dichiara il Piano Urbanistico Comunale del Comune di Torre Orsaia, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 45 del 01/07/2021 e n. 06 del 17/02/2023, COERENTE alle strategie a scala sovracomunale individuate dall'Amministrazione Provinciale, anche in riferimento al proprio Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n. 15/2012, fatta salva ogni altra prescrizione contenuta nei pareri di legge, nonché quelle degli Enti tutori relativamente ai vincoli presenti sul territorio comunale

CONSTATATO altresì che l'Autorità Competente in materia di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), con proprio provvedimento acquisito agli atti di questo Ente con prot. 2378 del 05.05.2023, , al termine delle attività procedurali di cui alla vigente normativa, ha reso il conclusivo parere motivato favorevole di cui al comma 7 dell'art. 2 del RR n. 5/2011;

VISTO il comma 9 dell'art. 2 del RR 5/2011 che precisa: "*Acquisito il parere indicato al comma 8 il procedimento prosegue e si conclude, per quanto riguarda la VAS, secondo le disposizioni degli artt. 16, 17 e 18 del decreto legislativo n. 152/2006, il processo di VAS viene svolto nei termini massimi previsti nel titolo II del Decreto legislativo n. 152/2006 riguardo la VAS*";

CONSIDERATO che la fase partecipativa al processo di pianificazione e le procedure di deposito, pubblicità e partecipazione, coordinate con quelle della VAS, sono state attuate nella fase immediatamente precedente e successiva alla deliberazione di G.C. n. 39 del 26.05.2017, con la quale si è proceduto alla presa d'atto del preliminare di Piano Intercomunale (PUIC), dando ascolto a tutti i soggetti competenti in materia ambientale (SCA) ed i soggetti pubblici e privati interessati all'iter decisionale del PUC, i cui contributi sono stati in parte recepiti con successiva deliberazione di G.C. n. 83 del 16.10.2017 di approvazione del preliminare di Piano Intercomunale (PUIC), nonché nella fase immediatamente successiva alla deliberazione di G.C. n. 45 del 01/07/2021, di adozione del PUC, con la pubblicazione dello stesso per la durata di giorni 60;

DATO ATTO che con deliberazione di Giunta Comunale n. 32 del 5 maggio 2023 si è preso atto del citato parere motivato favorevole reso dall'Autorità Competente, demandando, conseguentemente, al responsabile dell'ufficio di piano l'adeguamento degli elaborati di piano interessati al fine del recepimento delle prescrizioni e delle modifiche ivi indicate;

RITENUTO che il recepimento integrale delle suddette prescrizioni e condizioni, contenute nei pareri dei vari Enti e nel conclusivo parere motivato, non configura una rielaborazione complessiva del Piano, ossia un mutamento delle caratteristiche essenziali e dei criteri che hanno determinato la sua elaborazione e che pertanto è da escludere l'obbligo di ripubblicazione del Piano;

DATO ATTO che l'ufficio di piano ha provveduto all'adeguamento degli elaborati di piano secondo le modifiche disposte dagli enti competenti e dal parere motivato dell'Autorità competente dandone chiara evidenza all'interno degli stessi;

RILEVATO che il recepimento delle predette modifiche ha interessato esclusivamente i seguenti elaborati:

tavola	Elaborato	Rev.
QC.G.04_Rev	Carta della Stabilità	Revisione cartografia per rettifica errori materiali
QC.C.01.1_Rev	Sistema delle protezioni	Inserimento precisazioni in adesione al parere motivato VAS
PO.02/00_rev02	Schede operative ambiti di trasformazione / elenco	Inserimento precisazioni in adesione al parere motivato VAS
PO.02/01_rev02	Schede operative ambiti di trasformazione / AT01	
PO.02/02_rev02	Schede operative ambiti di trasformazione / AT02	
PO.02/16_rev02	Schede operative ambiti di trasformazione / AT16	
PO.02/17_rev02	Schede operative ambiti di trasformazione / AT17	
PO.02/18_rev02	Schede operative ambiti di trasformazione / AT18	
PO.02/20_rev02	Schede operative ambiti di trasformazione / AT20	
PO.02/21_rev02	Schede operative ambiti di trasformazione / AT21	
NTA_rev02	Norme Tecniche di Attuazione	Inserimento modifiche in adesione al parere motivato

DATO ATTO, pertanto, che per effetto delle revisioni intervenute dalla data di adozione, il piano risulta costituito dai seguenti elaborati:

1. RELAZIONI				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
R.01	Relazione generale_rev01	-	maggio 2022	R. Relazioni e VAS
R.02	Relazione agronomica	-	gennaio 2021	
R.03	Relazione geologica	-	gennaio 2021	
R.03.all.1	Tabelle e grafici indagini geognostiche	-	gennaio 2021	
R.04	Relazione acustica	-	gennaio 2021	
R.05	Relazione archeologica_rev01	-	maggio 2022	
R.06	VAS - Rapporto ambientale_rev01	-	maggio 2022	
R.06.all.1	Valutazione di incidenza	-	gennaio 2021	
R.06.all.2	VAS Sintesi non tecnica_rev01	-	maggio 2022	
2. QUADRO CONOSCITIVO				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
QC.A.01	Inquadramento territoriale_rev01	1/50.000	maggio 2023	A. analisi territoriale

QC.B.01	Pianificazione sovraordinata e di settore - PTR	1/250.000	gennaio 2021	B. strumentazione sovraordinata
QC.B.02	Pianificazione sovraordinata e di settore - PTCP	1/75.000	gennaio 2021	
QC.B.03	Pianificazione sovraordinata e di settore - PNCVDeA	1/10.000	gennaio 2021	
QC.B.04.1	Pianificazione sovraordinata e di settore - PSAI - pericolo frana	1/10.000	gennaio 2021	
QC.B.04.2	Pianificazione sovraordinata e di settore - PSAI - rischio frana	1/10.000	gennaio 2021	
QC.B.04.3	Pianificazione sovraordinata e di settore - PSAI - fasce fluviali	1/10.000	gennaio 2021	
QC.B.04.4	Pianificazione sovraordinata e di settore - PSAI - rischio alluvione	1/10.000	gennaio 2021	

QC.C.01.1	Sistema delle protezioni - Vincoli ambientali e Rete Natura 2000	1/10.000	gennaio 2021	C. analisi urbanistica
QC.C.01.2	Sistema delle protezioni - Vincoli paesaggistici e storico-culturali	1/10.000	gennaio 2021	
QC.C.01.3	Sistema delle protezioni - Vincoli speciali	1/10.000	gennaio 2021	
QC.C.02	Stratificazione storica e processo d'espansione degli insediamenti	1/10.000	gennaio 2021	
QC.C.03	Tipologie insediative	1/10.000	gennaio 2021	
QC.C.04.1.a	Carta dell'uso urbano del suolo - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.C.04.1.b	Carta dell'uso urbano del suolo - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.C.04.1.c	Carta dell'uso urbano del suolo - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.C.04.2	Carta dell'uso urbano del suolo - capoluogo e frazione	1/2.000	gennaio 2021	

QC.D.01	Sistema della mobilità - classificazione funzionale	1/10.000	gennaio 2021	D. analisi della mobilità
---------	---	----------	--------------	---------------------------

QC.E.01	Carta del potenziale archeologico_rev01	1/10.000	maggio 2022	E. Studi archeologici
---------	---	----------	-------------	-----------------------

QC.F.01.1	Carta dell'uso agricolo del suolo_rev01	1/10.000	maggio 2022	F. studi agronomici
QC.F.01.2.a	Carta dell'uso agricolo del suolo - quadrante a_rev01	1/5.000	maggio 2022	
QC.F.01.2.b	Carta dell'uso agricolo del suolo - quadrante b_rev01	1/5.000	maggio 2022	
QC.F.01.2.c	Carta dell'uso agricolo del suolo - quadrante c_rev01	1/5.000	maggio 2022	
QC.F.02.1	Carta delle risorse naturalistiche ed agroforestali	1/10.000	gennaio 2021	
QC.F.02.2.a	Carta delle risorse naturalistiche ed agroforestali - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.02.2.b	Carta delle risorse naturalistiche ed agroforestali - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.02.2.c	Carta delle risorse naturalistiche ed agroforestali - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.03.1	Carta della biodiversità	1/10.000	gennaio 2021	
QC.F.03.2.a	Carta della biodiversità - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.03.2.b	Carta della biodiversità - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.03.2.c	Carta della biodiversità - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	

QC.G.01.a	Carta ubicazione indagini pregresse - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	G. Studi geologici
QC.G.01.b	Carta ubicazione indagini pregresse - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.01.c	Carta ubicazione indagini pregresse - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.02.a	Carta geolitologica - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.02.b	Carta geolitologica - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.02.c	Carta geolitologica - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.03.a	Carta idrogeologica - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.03.b	Carta idrogeologica - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.03.c	Carta idrogeologica - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.04.a	Carta della stabilità - quadrante a_rev01	1/5.000	ottobre 2022	
QC.G.04.b	Carta della stabilità - quadrante b_rev01	1/5.000	ottobre 2022	
QC.G.04.c	Carta della stabilità - quadrante c_rev01	1/5.000	ottobre 2022	
QC.G.05.a	Carta delle aree omogenee in prospettiva sismica - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.05.b	Carta delle aree omogenee in prospettiva sismica - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.05.c	Carta delle aree omogenee in prospettiva sismica - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	

### 3. PIANO STRUTTURALE

Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
PS.01	Carta della rete ecologica locale	1/10.000	gennaio 2021	Disposizioni Strutturali
PS.02.1	La disciplina del territorio comunale_rev01	1/10.000	maggio 2022	
PS.02.2.a	La disciplina del territorio comunale - quadrante a_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PS.02.2.b	La disciplina del territorio comunale - quadrante b_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PS.02.2.c	La disciplina del territorio comunale - quadrante c_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PS.02.3	La disciplina del territorio comunale - capoluogo e frazione_rev01	1/2.000	maggio 2022	

4. PIANO OPERATIVO				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
PO.01.1	Ambiti di Trasformazione_rev01	1/10.000	maggio 2022	Disposizioni Programmatiche
PO.01.2.a	Ambiti di Trasformazione - quadrante a_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PO.01.2.b	Ambiti di Trasformazione - quadrante b_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PO.01.2.c	Ambiti di Trasformazione - quadrante c_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PO.01.3	Ambiti di Trasformazione - capoluogo e frazione_rev01	1/2.000	maggio 2022	
PO.02-00	Schede operative Ambiti di Trasformazione - riepilogo_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-01	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 01_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-02	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 02_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-03	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 03_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-04	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 04_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-05	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 05_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-06	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 06_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-07	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 07_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-08	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 08_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-09	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 09_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-10	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 10_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-11	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 11_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-12	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 12_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-13	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 13_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-14	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 14_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-15	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 15_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-16	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 16_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-17	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 17_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-18	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 18_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-19	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 19_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-20	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 20_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-21	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 21_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-22	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 22_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-23	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 23_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-24	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 24_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-25	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 25_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-26	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 26_rev01	-	maggio 2022	
PO.03	Atti di Programmazione degli Interventi_rev01	-	maggio 2022	

5. PIANO ZONIZZAZIONE ACUSTICA				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
PZA.01	Piano di zonizzazione acustica	1/10.000	gennaio 2021	Zonizzazione acustica
PZA.02.a	Piano di zonizzazione acustica - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
PZA.02.b	Piano di zonizzazione acustica - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
PZA.02.c	Piano di zonizzazione acustica - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	

6. SISTEMA DELLE REGOLE				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
NTA	Norme tecniche d'attuazione_rev02	-	maggio 2023	Normativa
RUEC	Regolamento urbanistico edilizio comunale_rev01	-	maggio 2022	
RPZA	Regolamento piano zonizzazione acustica	-	gennaio 2021	

DATO ATTO, altresì, che gli elaborati di cui all'elenco suddetto, ai fini di pubblicità, chiarezza e trasparenza amministrativa, sono stati ripubblicati integralmente sulla pagina web appositamente dedicata al PUC di questo Comune;

*RICHIAMATE le disposizioni di cui all'art. 3 comma 5 del RR n. 5/2011 ove è stabilito che: "Il piano adottato, acquisiti i pareri obbligatori ed il parere di cui al comma 7 dell'articolo 2, è trasmesso al competente organo consiliare che lo approva, tenendo conto di eventuali osservazioni accoglibili, comprese quelle dell'amministrazione provinciale o regionale e dei pareri e degli atti di cui al comma 4, o lo restituisce alla Giunta per la rielaborazione, nel termine perentorio di sessanta giorni dal ricevimento degli atti al Consiglio comunale a pena di decadenza del piano adottato";*

PRESO ATTO delle modifiche alle NTA di cui alle precedenti votazioni relative agli emendamenti proposti,

VISTI

- l'Art. 114 e 119 della COSTITUZIONE ITALIANA;
- lo Statuto Comunale;
- il D.Lgs. 18 agosto 2000 n° 267;

- la L. n. 1150/1942;
- il D.Lgs. n. 152/2006;
- il D.P.R n. 380 del 06.06.2001 e s.m.i.;
- il D.M. n. 1444/68;
- il D.M. n. 1404/68;
- la L.R. n. 14/82;
- la L.R. n. 16/2004;
- la L.R. n. 13/2008;
- il Regolamento Regionale n. 5/2011;
- il P.T.C.P. della provincia di Salerno approvato con deliberazione di Consiglio Provinciale n. 15 del 30/03/2012;

VISTO in particolare il D.Lgs. n. 267/2000 che, per quanto qui di interesse, ai commi 1 e 2 dell'art. 78 richiama gli amministratori a tenere un comportamento ispirato, nell'esercizio delle proprie funzioni, all'imparzialità ed al principio di buona amministrazione ed al **dovere di astenersi dal prendere parte tanto alla discussione quanto alla votazione di delibere riguardanti interessi proprio di loro parenti o affini sino al quarto grado**; obbligo di astensione che, pur non applicandosi in linea di principio ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici come quello di cui si discute, viene comunque in rilievo anche in tali situazioni, tutte le volte che sussista e sia percepibile una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado (cfr. CdS, sez. IV, 4 maggio 2004 n. 2740 – CdS, sez. IV, 12 gennaio 2011 n. 133 – TAR Puglia Lecce, sez. III, 29 gennaio 2014 n. 268 – TAR Campania Napoli, sez. III, 23 ottobre 2015 n. 5006);

RITENUTO, per quanto sopra, necessario invitare i consiglieri a tale dovere di comportamento qualora ravvisino di trovarsi in una posizione giuridica antitetica rispetto all'interesse dell'Ente, oggettivamente denominata o precisamente individuabile;

VISTI:

- il d.lgs. nr. 267/2000;
- il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs n.267/2000, dal Responsabile del Settore EDILIZIA PRIVATA E URBANISTICA;

Con voti unanimi resi nelle forme di legge,

#### DELIBERA

DI APPROVARE la premessa narrativa che precede, quale parte integrante e sostanziale della deliberazione relativa alla proposta, da intendersi riportata e trascritta per intero nel presente dispositivo;

DI PRENDERE ATTO di tutti i pareri acquisiti sul PUC di questo Comune come in premessa richiamati;

DI APPROVARE il Piano Urbanistico Comunale (PUC) e il relativo Rapporto Ambientale, la Sintesi non Tecnica e la Valutazione di Incidenza e gli studi di settore, come emendati sulla base delle precedenti votazioni, con i relativi allegati costituito dai seguenti elaborati, depositati agli atti del Comune e pubblicati sul sito web dell'ente,;

1. RELAZIONI				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
R.01	Relazione generale_rev01	-	maggio 2022	R. Relazioni e VAS
R.02	Relazione agronomica	-	gennaio 2021	
R.03	Relazione geologica	-	gennaio 2021	
R.03.all.1	Tabelle e grafici indagini geognostiche	-	gennaio 2021	
R.04	Relazione acustica	-	gennaio 2021	
R.05	Relazione archeologica_rev01	-	maggio 2022	
R.06	VAS - Rapporto ambientale_rev01	-	maggio 2022	
R.06.all.1	Valutazione di incidenza	-	gennaio 2021	
R.06.all.2	VAS Sintesi non tecnica_rev01	-	maggio 2022	
2. QUADRO CONOSCITIVO				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
QC.A.01	Inquadramento territoriale_rev01	1/50.000	maggio 2023	A. analisi territoriale
QC.B.01	Pianificazione sovraordinata e di settore - PTR	1/250.000	gennaio 2021	B. strumentazione sovraordinata
QC.B.02	Pianificazione sovraordinata e di settore - PTCP	1/75.000	gennaio 2021	
QC.B.03	Pianificazione sovraordinata e di settore - PNCVDeA	1/10.000	gennaio 2021	
QC.B.04.1	Pianificazione sovraordinata e di settore - PSAI - pericolo frana	1/10.000	gennaio 2021	
QC.B.04.2	Pianificazione sovraordinata e di settore - PSAI - rischio frana	1/10.000	gennaio 2021	
QC.B.04.3	Pianificazione sovraordinata e di settore - PSAI - fasce fluviali	1/10.000	gennaio 2021	
QC.B.04.4	Pianificazione sovraordinata e di settore - PSAI - rischio alluvione	1/10.000	gennaio 2021	
QC.C.01.1	Sistema delle protezioni - Vincoli ambientali e Rete Natura 2000	1/10.000	gennaio 2021	C. analisi urbanistica
QC.C.01.2	Sistema delle protezioni - Vincoli paesaggistici e storico-culturali	1/10.000	gennaio 2021	
QC.C.01.3	Sistema delle protezioni - Vincoli speciali	1/10.000	gennaio 2021	
QC.C.02	Stratificazione storica e processo d'espansione degli insediamenti	1/10.000	gennaio 2021	
QC.C.03	Tipologie insediative	1/10.000	gennaio 2021	
QC.C.04.1.a	Carta dell'uso urbano del suolo - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.C.04.1.b	Carta dell'uso urbano del suolo - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.C.04.1.c	Carta dell'uso urbano del suolo - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.C.04.2	Carta dell'uso urbano del suolo - capoluogo e frazione	1/2.000	gennaio 2021	
QC.D.01	Sistema della mobilità - classificazione funzionale	1/10.000	gennaio 2021	D. analisi della mobilità
QC.E.01	Carta del potenziale archeologico_rev01	1/10.000	maggio 2022	E. Studi archeologici
QC.F.01.1	Carta dell'uso agricolo del suolo_rev01	1/10.000	maggio 2022	F. studi agronomici
QC.F.01.2.a	Carta dell'uso agricolo del suolo - quadrante a_rev01	1/5.000	maggio 2022	
QC.F.01.2.b	Carta dell'uso agricolo del suolo - quadrante b_rev01	1/5.000	maggio 2022	
QC.F.01.2.c	Carta dell'uso agricolo del suolo - quadrante c_rev01	1/5.000	maggio 2022	
QC.F.02.1	Carta delle risorse naturalistiche ed agroforestali	1/10.000	gennaio 2021	
QC.F.02.2.a	Carta delle risorse naturalistiche ed agroforestali - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.02.2.b	Carta delle risorse naturalistiche ed agroforestali - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.02.2.c	Carta delle risorse naturalistiche ed agroforestali - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.03.1	Carta della biodiversità	1/10.000	gennaio 2021	
QC.F.03.2.a	Carta della biodiversità - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.03.2.b	Carta della biodiversità - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.F.03.2.c	Carta della biodiversità - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.01.a	Carta ubicazione indagini pregresse - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	G. Studi geologici
QC.G.01.b	Carta ubicazione indagini pregresse - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.01.c	Carta ubicazione indagini pregresse - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.02.a	Carta geolitologica - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.02.b	Carta geolitologica - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.02.c	Carta geolitologica - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.03.a	Carta idrogeologica - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.03.b	Carta idrogeologica - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.03.c	Carta idrogeologica - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.04.a	Carta della stabilità - quadrante a_rev01	1/5.000	ottobre 2022	
QC.G.04.b	Carta della stabilità - quadrante b_rev01	1/5.000	ottobre 2022	
QC.G.04.c	Carta della stabilità - quadrante c_rev01	1/5.000	ottobre 2022	
QC.G.05.a	Carta delle aree omogenee in prospettiva sismica - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.05.b	Carta delle aree omogenee in prospettiva sismica - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
QC.G.05.c	Carta delle aree omogenee in prospettiva sismica - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	
3. PIANO STRUTTURALE				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
PS.01	Carta della rete ecologica locale	1/10.000	gennaio 2021	Disposizioni Strutturali
PS.02.1	La disciplina del territorio comunale_rev01	1/10.000	maggio 2022	
PS.02.2.a	La disciplina del territorio comunale - quadrante a_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PS.02.2.b	La disciplina del territorio comunale - quadrante b_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PS.02.2.c	La disciplina del territorio comunale - quadrante c_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PS.02.3	La disciplina del territorio comunale - capoluogo e frazione_rev01	1/2.000	maggio 2022	

4. PIANO OPERATIVO				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
PO.01.1	Ambiti di Trasformazione_rev01	1/10.000	maggio 2022	Disposizioni Programmatiche
PO.01.2.a	Ambiti di Trasformazione - quadrante a_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PO.01.2.b	Ambiti di Trasformazione - quadrante b_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PO.01.2.c	Ambiti di Trasformazione - quadrante c_rev01	1/5.000	maggio 2022	
PO.01.3	Ambiti di Trasformazione - capoluogo e frazione_rev01	1/2.000	maggio 2022	
PO.02-00	Schede operative Ambiti di Trasformazione - riepilogo_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-01	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 01_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-02	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 02_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-03	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 03_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-04	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 04_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-05	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 05_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-06	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 06_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-07	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 07_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-08	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 08_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-09	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 09_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-10	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 10_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-11	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 11_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-12	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 12_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-13	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 13_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-14	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 14_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-15	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 15_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-16	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 16_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-17	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 17_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-18	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 18_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-19	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 19_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-20	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 20_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-21	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 21_rev02	-	maggio 2023	
PO.02-22	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 22_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-23	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 23_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-24	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 24_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-25	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 25_rev01	-	maggio 2022	
PO.02-26	Schede operative Ambiti di Trasformazione - AT 26_rev01	-	maggio 2022	
PO.03	Atti di Programmazione degli Interventi_rev01	-	maggio 2022	

5. PIANO ZONIZZAZIONE ACUSTICA				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
PZA.01	Piano di zonizzazione acustica	1/10.000	gennaio 2021	Zonizzazione acustica
PZA.02.a	Piano di zonizzazione acustica - quadrante a	1/5.000	gennaio 2021	
PZA.02.b	Piano di zonizzazione acustica - quadrante b	1/5.000	gennaio 2021	
PZA.02.c	Piano di zonizzazione acustica - quadrante c	1/5.000	gennaio 2021	

6. SISTEMA DELLE REGOLE				
Id	Elaborato	Scala	Rev.	Ambito
NTA	Norme tecniche d'attuazione_rev02	-	maggio 2023	Normativa
RUEC	Regolamento urbanistico edilizio comunale_rev01	-	maggio 2022	
RPZA	Regolamento piano zonizzazione acustica	-	gennaio 2021	

DI DEMANDARE al Responsabile dell'Ufficio di Piano gli atti consequenziali necessari per la pubblicazione del piano approvato contestualmente nel BURC e sul sito web del Comune;

DI DARE ATTO che il Piano sarà efficace dal giorno successivo alla sua pubblicazione nel BURC;

DI APPROVARE, contestualmente, il Regolamento Urbanistico Comunale (RUEC), ai sensi del comma 1 dell'art. 11 del RR n. 5/2011, che unitamente agli elaborati del PUC è stato depositato presso la sede del Comune con avviso sul sito web del Comune;

DI PRENDERE ATTO della conclusione positiva del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi del comma 9 dell'art. 2 del RR n. 5/2011, secondo le disposizioni di cui all'art. 16 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;

DI DEMANDARE al Responsabile dell'Ufficio di Piano gli atti consequenziali necessari per la pubblicazione della decisione finale relativa al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi dell'art. 17 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;

DI DEMANDARE all'Autorità procedente in collaborazione con l'Autorità competente le attività di monitoraggio secondo quanto stabilito dall'art. 18 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Leg.vo 18.8.2000 n. 267"

Prima di dichiarare chiusa la seduta il Sindaco ringrazia ancora una volta, a nome del Consiglio, tutti i professionisti che nei trentacinque anni precedenti hanno lavorato sul Piano Urbanistico Comunale, in particolar modo il Prof. Avv. Franco Pugliese e l'ing. Nino Romeo; ringrazia, infine, tutti i consiglieri presenti che hanno reso possibile raggiungere questo traguardo presenziando a quello che, per il Comune di Torre Orsaia, potrà essere ricordato come il Consiglio Comunale più importante degli ultimi trentacinque anni, essendo il PUC lo strumento in grado di disegnare il futuro del paese sotto ogni aspetto.

Il Sindaco proclama chiusa l'adunanza del Consiglio alle ore 20:17.

\*\*\*\*\* - SETTORE EDILIZIA PRIVATA , URBANISTICA E SUAP - \*\*\*\*\*

**Si esprime parere Favorevole di Regolarità tecnica.**

Data: 10-05-2023

**Il Responsabile del Settore  
Edilizia Privata , Urbanistica e Suap**

**Castelluccio Luca**

Letto, approvato e sottoscritto

*IL PRESIDENTE*  
F.to VICINO Pietro

*IL SEGRETARIO COMUNALE*  
F.to Abate Rosa

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione è stata affissa in data odierna all'Albo pretorio dell'Ente n. 272 ove rimarrà esposta per quindici giorni consecutivi.

Torre Orsaia, 12-06-2023

*IL SEGRETARIO COMUNALE*  
F.to Abate Rosa

---

**ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE**

Il Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione:

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D.Lgs. N. 267/2000);

Torre Orsaia, 12-06-2023

*IL SEGRETARIO COMUNALE*  
F.to Abate Rosa

---

**UFFICIO SEGRETERIA**

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo.

Torre Orsaia, 12-06-2023

*IL SEGRETARIO COMUNALE*  
Abate Rosa

---