C O M U N E D I MONTECORICE

(PROVINCIA DI SALERNO)

Affissione Albo Pretorio
N. _____ del Registro
Data 17 AGO. 2015

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 91 del 14 agosto 2015

OGGETTO: **LEGGE REGIONALE N. 16 DEL 22.12.2004 - PIANO URBANISTICO COMUNALE – RECEPIMENTO OSSERVAZIONI-**

L'anno duemilaquindici, il giorno 14 del mese di agosto, alle ore 14.10 con il prosieguo, nella Casa Comunale, la Giunta Comunale, legalmente convocata, si è riunita sotto la presidenza del sindaco avv. Pierpaolo Piccirilli, nelle persone dei signori:

avv. Pierpaolo Piccirilli	Sindaco	Presente
sig. Domenico Petillo	Assessore-Vice Sindaco	Presente
sig. Rinaldo Maffia	Assessore	Presente

Partecipa il Segretario Comunale avv. Genny Di Vita con funzioni di verbalizzante.

IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto, su proposta, di seguito riportata, del Sindaco, avv. Pierpaolo Piccirilli.

Il Segretario Comunale, in via preliminare, dà lettura ai presenti dell'art. 78 D.L.vo n. 267/2000, in particolare del comma 2, che testualmente recita. "*Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado*".

A tal fine, il segretario precisa che, il dovere di astensione ricorre e costituisce regola generale che non ammette eccezioni ogniqualvolta sussista una correlazione diretta fra la posizione dell'amministratore (sindaco e/o assessori o consiglieri) e la scelta urbanistica oggetto della deliberazione, anche se detta scelta sia in concreto la più utile ed opportuna per l'interesse pubblico.
Ancor più chiaramente, rappresenta agli amministratori la posizione della giurisprudenza in materia: "*il dovere di astensione sussiste in tutti i casi in cui gli amministratori versino in situazioni, anche potenzialmente idonee a porre in pericolo la loro assoluta imparzialità e serenità di giudizio*" (Cfr. CdC. Reg. Trentino 2006), nonché ancora: "[...] *E' in una posizione*

di incompatibilità soggettiva l'amministratore che abbia preso parte al provvedimento concreto ed immediato poiché qualificato da modifiche urbanistiche più favorevoli rispetto allo status quo ante (Tar Puglia Lecce sez. III n. 626/2007).

Chiarito dunque che il concetto di interesse alla deliberazione comprende ogni situazione di conflitto o di contrasto di situazioni personali, comportante una tensione della volontà verso una qualsiasi utilità che si possa ricavare dal contribuire all'adozione di una delibera rispetto alla quale l'obbligo di astensione costituisce applicazione del principio di livello costituzionale di imparzialità e buon andamento che deve contrassegnare l'azione dei pubblici poteri;

Richiamata la giurisprudenza in materia e preso atto che è possibile e legittimo, in sede di approvazione dello strumento urbanistico generale, far luogo a votazioni frazionate su singole componenti del piano, di volta in volta senza la presenza di quegli amministratori che possano astrattamente ritenersi interessati, purché a ciò segua una votazione finale dell'intero strumento; in tale ipotesi a quest'ultima votazione non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto (*Cons. Stato, sez. IV, 16.giugno 2011, n. 3663; cfr. Cons. Stato , sez. IV, n. 4429/2004; Tar Abruzzo n. 271/2002)*;

Il Sindaco passa, quindi ad illustrare la proposta di deliberazione di seguito riportata:

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AD INIZIATIVA DEL SINDACO

Il SINDACO

VISTI:
- il d.Lgs. n. 267/2000;
- lo Statuto Comunale vigente;
- il Regolamento degli Uffici e dei Servizi;
- la delibera G.M. 50 del 30 aprile 2015, pubblicata il 18.05.2015;

RICHIAMATO l'art. 3, commi 3 e 4 del Regolamento di Attuazione per il Governo del territorio n. 5/2011 ove è stabilito che:
- (*comma 3*) "La giunta dell'amministrazione procedente, entro 90 giorni dalla pubblicazione del Piano, per i comuni al di sotto dei quindicimila abitanti [...], a pena di decadenza, valuta e recepisce le osservazioni al piano di cui all'art. 7 del presente regolamento";
- (*comma 4*) "Il piano integrato con le osservazioni ed il rapporto ambientale è trasmesso alle amministrazioni competenti per l'acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio";

TENUTO CONTO che conformemente all'avviso consolidato della giurisprudenza amministrativa, è jus receptum che:
- "Le osservazioni presentate dai privati in sede di pianificazione urbanistica costituiscono lo strumento attraverso il quale questi possono prospettare all'amministrazione, secondo il principio del contraddittorio pur latamente inteso, il proprio punto di vista a che la scelta urbanistica, discrezionalmente assunta dall'amministrazione, possa svolgersi con il minor sacrificio dell'interesse privato" (Consiglio di Stato, IV 1.7.1992, n. 654);
- "Le osservazioni formulate dai proprietari interessati costituiscono un mero apporto collaborativo alla formazione degli strumenti urbanistici e non danno luogo a peculiari aspettative, con la conseguenza che il loro rigetto non richiede una dettagliata motivazione, essendo sufficiente che siano esaminate e ragionevolmente ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del piano" (da ultimo, Consiglio di Stato, V, 26.10.2012, n. 5492)

DATO ATTO che:
- la delibera G.M. è stata affissa all'albo pretorio e pubblicata sul sito Web del comune a far data dal 18.05.2015 e pubblicata sul BURC n° 31 del 18.05.2015;
- Che la stessa è stata a libera visione del pubblico per sessanta giorni naturali e consecutivi;
- Che nel periodo dal 18.05.2015 al 17.07.2015 sono pervenute n° 142 osservazioni, mentre altre quattro osservazioni sono pervenute oltre tale data:
- Che (come da nota del 30.07.2015 n° 4156) il RUP si è avvalso della collaborazione del progettista del Puc che ha redatto materialmente il Piano urbanistico e, specificamente, dell'ing. Rago, il quale

aveva previamente espresso la propria disponibilità, al fine di "formulare proposte controdettuttive alle osservazioni pervenute";

- Che in data 11.08.2015, prot. 4455, l'ing. Rago ha consegnato la relazione tecnica con allegate n° 146 schede controdeduttive alle dette osservazioni presentate nei termini e fuori termine (l'ultima delle quali "impropriamente" definita osservazione è in realtà una nota contro deduttiva a firma del responsabile del procedimento);
- Che il RUP, ricevute, lette ed esaminate le 145 osservazioni e le controdeduzioni tra le quali anche quella in riscontro ai rilievi sollevati nella nota prot. 3687 del 15.07.2015 del medesimo responsabile, ha trasmesso detta documentazione, unitamente ad una nota di accompagnamento, alla giunta comunale, affinché quest'ultima provveda alla valutazione e al recepimento delle osservazioni, conformemente a quanto disposto all'art. 3, commi 3 e 4, del Regolamento di attuazione per il Governo del territorio n. 5 del 4.8.2011.

PRESO ATTO che nell'anzidetta nota del RUP del 13.08.2015 prot. 4507, la stessa "*ribadisce la necessità di ottemperare a tutte le indicazioni ivi riportate sia in merito alle criticità riscontrate che alle correzioni da apportare per ottenere maggiore chiarezza e comprensibilità, ai fini del corretto prosieguo dell'iter tecnico amministrativo relativo alla proposta di Puc*" concludendo per la modifica ed integrazione secondo i contenuti della propria nota.

RITENUTO pertanto di procedere, ai sensi del citato art. 3 del Regolamento, con l'esame di ciascuna delle singole osservazioni pervenute, tenendo conto dell'istruttoria compiuta:

CONSIDERATO opportuno :

- accogliere parzialmente l'osservazione n. 146 presentata dal parte del RUP prot. 3677 del 15.078.2015 anche in parziale difformità da quanto controdedotto in merito dall'ing. Rago, con le seguenti eccezioni:
  a) sui rilievi che riguardano gli interventi edilizi già realizzati con lottizzazioni e/o progetti convenzionati per i quali è ferma volontà dell'amministrazione di consentire solo interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, ovvero di eventuale demolizione e ricostruzione senza incremento volumetrico, planimetrico e di altezza, nel rispetto della tipologia edilizia originaria, tanto al fine di evitare ulteriori carichi urbanistici in zone già eccessivamente saturate;
  b) sui rilievi attinenti alle zone D4 per le quali si ritiene indispensabile che gli interventi vengano regolamentati da PUA, con procedure maggiormente partecipative, piuttosto che da permessi di costruire convenzionati;

- far proprie e recepire la relazione tecnica e le schede istruttorie di ogni singola osservazione, come presentate dall'ing. Rago con nota prot. 4455 dell'11.08.2015, allegate alla presente a costituirne parte integrante e sostanziale, nonché a supporto motivazionale, omettendosi la pubblicazione della relativa cartografia, depositata agli atti d'ufficio;

DATO ATTO, infine, che le controdeduzioni alle osservazioni emerse dalla relazione tecnica e dalle schede allegate, come recepite, pur con il minor sacrificio possibile per i privati, concorrono al più alto, efficace e corretto perseguimento degli obiettivi di interesse pubblico, sottesi alla pianificazione e alla disciplina urbanistica del territorio comunale e verificato che l'eventuale recepimento non contrasti con i criteri, le scelte strategiche e le finalità generali del P.U.C. e/o con aspetti tecnici e normativi ad esso connessi;

PROPONE DI DELIBERARE

1. Preliminarmente si propone alla giunta comunale di accogliere parzialmente l'osservazione n. 146 presentata dal parte del RUP prot. 3677 del 15.07.2015 anche in parziale difformità da quanto controdedotto in merito dall'ing. Rago, con le seguenti eccezioni:
   a) dei rilievi che riguardano gli interventi edilizi già realizzati con lottizzazioni e/o progetti convenzionati per i quali è ferma volontà dell'amministrazione di consentire solo interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, ovvero di eventuale demolizione e ricostruzione senza incremento volumetrico, planimetrico e di altezza, nel rispetto della tipologia edilizia originaria, tanto al fine di evitare ulteriori carichi urbanistici in zone già eccessivamente saturate;

b) dei rilievi attinenti alle zone D4 per le quali si ritiene indispensabile che gli interventi vengano regolamentati da PUA, con procedure maggiormente partecipative, piuttosto che da permessi di costruire convenzionati;

2. In ordine alle altre 145 osservazioni, si propone alla Giunta comunale di far proprie e recepire la relazione tecnica e le schede istruttorie di ogni singola osservazione, come presentate dall'ing. Rago con nota prot. 4455 dell'11.08.2015, nei limiti in cui non contrastino con il precedente punto 1, allegate alla presente a costituirne parte integrante e sostanziale nonché a supporto motivazionale, omettendosi la pubblicazione della relativa cartografia, depositata agli atti d'ufficio.

3. Infine , si propone di incaricare il Rup, a trasmettere la proposta di piano aggiornata e previamente integrata delle osservazioni, come recepite dalla Giunta comunale, agli organi ed enti competenti per l'acquisizione dei prescritti pareri, nonché rendendosi parte attiva presso gli enti preposti, per una diversa classificazione della zona, laddove richiesto, ai sensi della Legge regionale n. 13/2008 art. 4, ed art. 8, comma 9, Piano del Parco approvato con delibera di G.R. n. 617 del 13.4.2007.

IL SINDACO
Avv. Pierpaolo Piccirilli

COMUNE DI MONTECORICE
Provincia di Salerno

PARERE DI REGOLARITA TECNICA

Il Responsabile de procedimento

Preso atto dell'accoglimento dei rilievi del sottoscritto Rup, di cui alla nota prot.3687 del 15.07.2015, con la sola eccezione dei punti a) e b), esprime parere favorevole fatte salve le riserve e prescrizione della nota su citata del sottoscritto RUP.

Il RUP
arch. Maria Luisa Porzio

Allto G.C. n° 81 /2015

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la suestesa proposta di deliberazione;
Acquisiti gli elaborati istruttori trasmessi, in particolare la relazione istruttoria e le schede allegate contenenti le controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione del PUC;
Ritenuto di discutere, anche, tutte le osservazioni pervenute;
Ritenuto di condividere e recepire integralmente la soprariportata proposta di deliberazione;
Acquisito il parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, d.lg. 18.08. 2000, n. 267 e non anche di regolarità contabile non comportando il presente atto effetti diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o patrimoniale dell'Ente;
Visto il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali di cui al D.Lgs. del 18/8/2000, n. 267, ed in particolare l'art. 48 a disciplina delle "Competenze delle Giunte";
Tutto quanto sopra premesso, anche alla luce delle considerazioni preliminari, prima di passare alla discussione ed alla votazione integrale della proposta di deliberazione, stabilisce di procedere mediante discussione e votazione frazionata per le schede in relazione alle quali potrebbe palesarsi un conflitto di interesse con il singolo componente dell'organo esecutivo;

Si procede quindi a passare in rassegna le sole singole schede contenenti le osservazioni sulle quali emergono profili di conflitti di interessi in conseguenza dei quali è opportuna l'astensione di taluno dei componenti dell'organo esecutivo.

Osservazione n. 20 prot. 3525 del 07.07.2015 .
Prima di passare alla discussione, valutazione e votazione in ordine al recepimento della predetta osservazione, l'assessore Maffia preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Piccirilli e Petillo.
Assente: Maffia.
Votanti: due, Piccirilli e Petillo.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Petillo.
Rigetta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 35, prot. 3652 del 13.07.2015.
Richiamato, rientra in aula, riprendendo il suo posto in giunta, l'assessore Maffia.
Prima di passare alla discussione, valutazione e votazione in ordine alla predetta osservazione, l'assessore Petillo preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Piccirilli e Maffia.
Assente: Petillo.
Votanti: due, Piccirilli e Maffia.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Maffia.
Accoglimento parziale (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 48, prot. 3676 del 14.07.2015.
Richiamato, rientra in aula, riprendendo il suo posto in giunta, l'assessore Petillo.
Prima di passare alla discussione, valutazione e votazione in ordine alla predetta osservazione, il Sindaco preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Petillo e Maffia.
Assente: Piccirilli
Votanti: due, Petillo e Maffia.
Con voti favorevoli: due, Petillo e Maffia.
Accoglimento parziale (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 49, prot. 3677 del 14.07.2015.
Rientra il Sindaco. Prima di passare alla discussione, valutazione in ordine alla predetta osservazione, l'assessore Petillo preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Piccirilli e Maffia.
Assente: Petillo.
Votanti: due, Piccirilli e Maffia.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Maffia.
Rigetta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 56 prot. 3695 del 15.07.2015.
Rientra Petillo. Prima di passare alla discussione, valutazione e votazione in ordine al recepimento della predetta osservazione, l'assessore Maffia preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Piccirilli e Petillo.
Assente: Maffia.
Votanti: due, Piccirilli e Petillo.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Petillo.
Parzialmente accolta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 59 prot. 3698 del 15.07.2015
Alla discussione e votazione risultano ancora presenti numero due componenti: Piccirilli e Petillo.
Assente: Maffia.
Votanti: due, Piccirilli e Petillo.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Petillo.
Parzialmente accolta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 84 prot. 3751 del 16.07.2015
Richiamato, rientra in aula, riprendendo il suo posto in giunta, l'assessore Maffia.
Prima di passare alla discussione, valutazione e votazione in ordine alla predetta osservazione, il Sindaco preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Petillo e Maffia.
Assente: Piccirilli.
Votanti: due, Petillo e Maffia.
Con voti favorevoli: due, Petillo e Maffia.
Accoglimento parziale (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 91 prot. 3761 del 16.07.2015.
Rientra Piccirilli. Prima di passare alla discussione, valutazione in ordine alla predetta osservazione, l'assessore Petillo preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Piccirilli e Maffia.
Assente: Petillo.
Votanti: due, Piccirilli e Maffia.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Maffia.
Accolta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 96 prot. 3772 del 16.07.2015.
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Piccirilli e Maffia.
Assente: Petillo.
Votanti: due, Piccirilli e Maffia.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Maffia.
Rigetta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 115 prot. 3803 del 17.07.2015
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Piccirilli e Maffia.
Assente: Petillo.
Votanti: due, Piccirilli e Maffia.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Maffia.
Rigetta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 118 – prot. 3806 del 17.07.2015
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Piccirilli e Maffia.
Assente: Petillo.
Votanti: due, Piccirilli e Maffia.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Maffia.
Accolta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 131 prot. 3820 del 17.07.2015
Rientra Petillo.
Alla discussione e votazione risultano ancora presenti numero due componenti: Piccirilli e Petillo.
Assente: Maffia.
Votanti: due, Piccirilli e Petillo.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Petillo.
Accolta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 134 prot. 3823 del 17.07.2015
Rientra Maffia.
Prima di passare alla discussione, valutazione in ordine alla predetta osservazione, l'assessore Petillo preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.
Alla discussione e votazione risultano quindi presenti numero due componenti: Piccirilli e Maffia.
Assente: Petillo.
Votanti: due, Piccirilli e Maffia.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Maffia.
Rigetta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Osservazione n. 142 prot. 3844 del 20.07.2015
Rientra Petillo.
Alla discussione e votazione risultano ancora presenti numero due componenti: Piccirilli e Petillo.
Assente: Maffia.
Votanti: due, Piccirilli e Petillo.
Con voti favorevoli: due, Piccirilli e Petillo.
Accolta (come da corrispondente scheda allegata che recepisce ed alla quale integralmente si riporta).

Alla discussione e deliberazione delle restanti osservazioni e cioè: da 1 a 19, da 21 a 34, da 36 a 47, da 50 a 55, da 57 a 58, da 60 a, da 57 a 58, da 60 a 83, da 85 a 90, da 92 a 95, da 97 a 114, da 116 a 117, da 119 a 130, da 132 a 133, da 135 a 141, da 143 a 145 partecipano tutti i tre componenti della giunta:
Votanti tre: Piccirilli, Maffia e Petillo
Con voti favorevoli: tre, Piccirilli, Maffia e Petillo si rimanda per il deliberato alle singole schede allegate facendo proprio quanto in esse proposto che si recepisce ed approva.

Terminata la votazione frazionata per ogni singola scheda/osservazione allegata alla relazione tecnica, si passa alla votazione finale complessiva della succitata proposta di delibera e della documentazione tecnica allegata.
Presenti: tre
Voti favorevoli: tre
Visto l'esito favorevole delle votazioni sopra riportate

D E L I B E R A

1. Di accogliere parzialmente l'osservazione n. 146 presentata dal parte del RUP prot. 3677 del 15.07.2015 anche in parziale difformità da quanto controdedotto in merito dall'ing. Rago, con le seguenti eccezioni:
   a) dei rilievi che riguardano gli interventi edilizi già realizzati con lottizzazioni e/o progetti convenzionati per i quali è ferma volontà dell'amministrazione di consentire solo interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, ovvero di eventuale demolizione e ricostruzione senza incremento volumetrico, planimetrico e di altezza, nel rispetto della tipologia edilizia originaria, tanto al fine di evitare ulteriori carichi urbanistici in zone già eccessivamente saturate;
   c) dei rilievi attinenti alle zone D4 per le quali si ritiene indispensabile che gli interventi vengano regolamentati da PUA, con procedure maggiormente partecipative, piuttosto che da permessi di costruire convenzionati;
2. In ordine alle altre 145 osservazioni, di far proprie, recepire ed approvare la relazione tecnica e le schede istruttorie di ogni singola osservazione, come presentate dall'ing. Rago con nota prot. 4455 dell'11.08.2015, nei limiti in cui non contrastino con il precedente punto 1, allegate alla presente a costituirne parte integrante e sostanziale nonché a supporto motivazionale, omettendosi la pubblicazione della relativa cartografia, depositata agli atti d'ufficio.
3. Di incaricare il Rup, a trasmettere la proposta di piano aggiornata e previamente integrata delle osservazioni, come recepite dalla Giunta comunale, agli organi ed enti competenti per l'acquisizione dei prescritti pareri, nonché rendendosi parte attiva presso gli enti preposti, per una diversa classificazione della zona, laddove richiesto, ai sensi della Legge regionale n. 13/2008 art. 4, ed art. 8, comma 9, Piano del Parco approvato con delibera di G.R. n. 617 del 13.4.2007.
4. Infine, di dichiarare, con separata ed unanime votazione, il presente atto immediatamente eseguibile ex art. 134, 4° comma D.Lgs. n. 267/2000.

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO
(avv. Pierpaolo Piccirilli)

L'ASSESSORE

IL SEGRETARIO COMUNALE
(avv. Genny Di Vita)

Prot. n° 4547

lì 17 AGO. 2015

Della su estesa deliberazione viene iniziata in data odierna la pubblicazione all'Albo Pretorio *on line* di questo Comune, accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della Legge 18 giugno 2009, n. 69) per rimanervi quindici giorni consecutivi.

Oggi stesso viene inserita nell'elenco inviato ai capigruppo consiliari (art. 125 T.U.E.L. D.Lgs. 267/2000).

Dalla Residenza Municipale 17 AGO. 2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
(avv. Genny Di Vita)

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti di ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione: è immediatamente eseguibile ex art. 134, 4° comma D.L.gs. n. 267/2000.

Dalla Residenza Municipale lì 17 AGO. 2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
(avv. Genny Di Vita)

N 1	Richiedente: Pisani Ciro		
Prot. 3046 del 17/06/2015 Prot. 3258 del 25/06/2015			
Fg. 22		Mapp. 465	
Località Agnone			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "S" a "D" per consentire alla famiglia di Pisani di continuare ad operare la loro attività commerciale e di migliorare il servizio offerto costruendo attrezzature adeguate.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si propone l'accoglimento parziale dell'osservazione adeguando la normativa delle zone "S" a quanto richiesto.

Elaborati da modificare

NTA: Capo V artt. 61-62-63

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 2	Richiedente: Rossi Francesco		
Prot. 3167 del 22/06/2015			
Fg. 10		Mapp. 324	
Località Cosentini			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "" a "B_{bd}" o "D_3"

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si propone di accogliere ,parzialmente, l'osservazione proseguendo la limitrofa zona "D3" ,verso Est in modo da inglobare l'area di proprietà consentendo la realizzazione di una piccola attività artigianale .

Elaborati da modificare

PO_03 PO_05

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 3	Richiedente: Ioime Giuseppe – Argillo Teresa e Do Nascimiento Raquel Maria		
Prot. 3188 del 22/06/2015			
Fg. 6		Mapp. 208	
Località Giungatelle			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_3" a "B_1" perché l'immobile può essere inserito in maniera efficace nel tessuto urbanistico e funzionale previsto per gli indirizzi del PUC.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto le zone "B" in generale, presuppongono l'esistenza di aree già edificate, mente l'area degli osservanti è libera da ogni manufatto .

Elaborati da modificare

PO_03 PO_5-24

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 4	Richiedente: Meola Giuseppe		
Prot. 3317 del 29/06/2015			
Fg. 15		Mapp. 53	
Località Montecorice via S. Antonio			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "B_1" a "B3" od altra zonizzazione in cui sia possibile edificare o semplicemente ampliare il fabbricato esistente.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone il non accoglimento dell' osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.
Si fa ,comunque, rilevare che nelle zone B1 è possibile ampliare le fabbriche e recuperare ai fini abitativi l'eventuale sottotetto ai sensi della legge regionale 19/2009e successive modifiche

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 5	Richiedente: Aversa Carmela		
Prot. 3330 del 30/06/2015			
Fg. 2		Mapp.235 subb 25 e26	
Località Giungatelle – San Giovanni Basso			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede l'inserimento in cartografia del fabbricato censito al Foglio 2 part. 235 sub 26;
2. Si richiede l'inserimento in cartografia del fabbricato censito al Foglio 2 part. 235 sub 25.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione inserendo sulla cartografia del PUC i due corpi di fabbrica omessi per mero errore materiale.

Elaborati da modificare

PO_5-19

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 6	Richiedente: Terlizzo Enzo		
Prot. 3337 del /06/2015			
Fg. 2		Mapp. 235 sub 24	
Località Giungatelle - San Giovanni Basso			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede l'inserimento in cartografia del fabbricato censito al Foglio 2 part. 235 sub 24.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione inserendo sulla cartografia del PUC i due corpi di fabbrica omessi per mero errore materiale.

Elaborati da modificare

PO_5-19

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 7/8	Richiedente: Franciulli Eliana e Gerarda		
Prot. 3395 del 01/07/2015			
Fg. 6		Mapp. 531	
Località Giungatelle			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede l'eliminazione della zona "F" destinata a "v.p.a." perché l'area ospita decine di specie erboree, ben tenute, che sicuramente verrebbero spianate. (ELEMENTO DI PUC: TAVOLA ST6a)

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si prone di non accogliere l'osservazione trattandosi di area a ridosso della Chiesa di San Domenico e della Piazza ,dove è molto sentita l'esigenza di spazi attrezzati

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 9	Richiedente: Franciulli Eliana e Gerarda		
Prot. 3397 del 01/07/2015			
Fg. 6		Mapp. 531	
Località Giungatelle			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede l'eliminazione della zona "F" destinata a "v.p.a." perché l'area ospita decine di specie erboree, ben tenute, che sicuramente verrebbero spianate. (ELEMENTO DI PUC: art.86 delle NTA)

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si prone di non accogliere l'osservazione trattandosi di area a ridosso della Chiesa di San Domenico e della Piazza ,dove è molto sentita l'esigenza di spazi attrezzati

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 10	Richiedente: Pierri Angelo, Antonio e Paolo		
Prot. 3455 del 03/07/2015			
Fg. 2		Mapp. 179	
Località Giungatelle			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "1p" a "B_1" e "B_3" e la ridefinizione della zona di ampliamento stradale antistante la zona "1p";
2. Si comunica che il fabbricato rurale F.2 part. 180 sarà riattivato attraverso un intervento di demolizione e ricostruzione utilizzando quanto già previsto dal PUC.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si prone di accogliere ,parzialmente, l'osservazione eliminando la zona di parcheggio in prossimità dell'incrocio e di ridurre la zona di ampliamento stradale. L'area non più oggetto di ampliamento stradale e parcheggio viene conservata "B1"

Elaborati da modificare

PO 05-25

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 11	Richiedente: Fattore Alessandro		
Prot. 3457 del 03/07/2015 pec del 02/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località San Nicola e altri			

Oggetto dell'osservazione

Osserva che il limite di altezza per le zone "E_6" pari a 3,50 m previsto dalle NTA è troppo restrittivo: esso contrasta sia con la superiore previsione di cui al DM 1444/68 art.8, sia con i criteri di logica di riduzione del consumo di suolo. Inoltre, la destinazione di zona "E_6" è troppo restrittiva Propone l'innalzamento a 6,50 m dell'altezza massima per i fabbricati realizzati in dette zone "E_6".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto nella zona interessata gli eventuali edifici dovranno essere non impattanti ,ed in conseguenza del previsto indice territoriale ,certamente, non si avrà eccessivo consumo di suolo . Infine si fa rilevare che la NTA ,così come modificata in accoglimento, anche di altre istanze ,lega l'utilizzo degli edifici alla dieta mediterranea.

Elaborati da modificare

NTA

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 12	Richiedente: Starita Rosario		
Prot. 3465 del 06/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: San Giovanni			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da agricola a residenziale "B".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto priva di ogni riferimento utile ad individuare la zona cui la stessa è riferita

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 13	Richiedente: Piscitelli Giovanni		
Prot. 3479 del 06/07/2015			
Fg. 2		Mapp. 686 Sub. 27	
Località: San Giovanni Basso			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede l'inserimento in cartografia del fabbricato censito al Foglio 2 part. 686 sub 27.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione inserendo sulla cartografia del PUC i due corpi di fabbrica omessi per mero errore materiale.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 14	Richiedente: Della Pepa Ferdinandosesto		
Prot. 3481 del 06/07/20158			
Fg. 9	1- Mapp. 707-708-709-552-266-548-286-700-699-362-702-705		2- Mapp. 551
Località ZOPPI			

Oggetto dell'osservazione

1- Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_5"a "E_3";
2- Si richiede che il fabbricato mapp.551 venga dichiarato "*Edificio generico Invariato*" e non "*rudere*";
3- Si richiede una revisione della viabilità nell'ambito urbano di Zoppi; in particolare:
   - Via Sant'Antonio prosegue fino al bivio di Zoppi;
   - Via dei Pini si allaccia a via Sant'Antonio e, attraversando la pineta, si congiunge con la via provinciale;
   - La via provinciale termina alla fine di Zoppi e poi inizia via Salicaio.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione di variazione urbanistica da E5 ad E3 in quanto l'area , a confine tra le due diverse tipologie urbanistiche è ,effettivamente, priva di pini d'Aleppo;

Si propone di accogliere la variazione della tipologia del fabbricato da rudere ad "edificio" ;

Si propone di variare la toponomastica della viabilità

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 15	Richiedente: Ercolanese Teresa		
Prot. 3482 del 06/07/2015			
Fg. 21		Mapp. 49	
Località San Nicola			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede che la particella di proprietà sia interamente inserita nella della zona "D_4" attraverso una traslazione dell'area verso l'abitato di San Nicola a Mare, fino alla strada Vicinale San Nicola.
Di fatto sarebbe così esclusa dalla zona "D_4" l'area del Demanio Fluviale.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione ridisegnando il perimetro dell'area D4 ,ma a parità di superfice impegnata.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 16	Richiedente: Fattore Alessandro		
Prot. 3483 del 06/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località San Nicola ed altre			

Oggetto dell'osservazione

Osserva che il limite di altezza per le zone "E_6" pari a 3,50 m previsto dalle NTA è troppo restrittivo: esso contrasta sia con la superiore previsione di cui al DM 1444/68 art.8, sia con i criteri di logica di riduzione del consumo di suolo. Inoltre, la destinazione di zona "E_6" è troppo restrittiva Propone l'innalzamento a 6,50 m dell'altezza massima per i fabbricati realizzati in dette zone "E_6".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto nella zona interessata gli eventuali edifici dovranno essere non impattanti ,ed in conseguenza del previsto indice territoriale ,certamente, non si avrà eccessivo consumo di suolo . Infine si fa rilevare che la NTA ,così come modificata in accoglimento, anche di altre istanze ,lega l'utilizzo degli edifici alla dieta mediterranea.

Elaborati da modificare

NTA per le zone E6

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 17	Richiedente: Federico Giacomo		
Prot. 3485 del 06/07/2015			
Fg. 6		Mapp. 6-7-180-5	
Località: Giungatelle			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_3" a "B3" per la residuale porzione di proprietà.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 18	Richiedente: Di Costanzo Ciro		
Prot. 34896 del 06/07/2015			
Fg. 2		Mapp. 686 subb 22 e 23	
Località: Agnone			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede l'inserimento in mappa del fabbricato censito al Foglio 2 part. 686 subb. 22 e 23, con conseguente rettifica del limite della zona "B_1".

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione inserendo sulla cartografia del PUC il corpo di fabbrica omesso per mero errore materiale e la rettifica della zona B1.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 19	Richiedente: Lembo Giuseppe		
Prot. 3505 del 07/07/2015			
Fg. 21		Mapp. 688	
Località: San Nicola a Mare			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "A" a "D_1" O "D_3" per consentire alla famiglia di insediare un'attività commerciale "trattoria".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone di non accogliere l'osservazione ,sia perché non è possibile una classificazione verticale dei piani di un edificio e sia perché le NTA per le zone A3 consentono il mutamento della destinazione d'uso (comma 3.1 art. 40 NTA)

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 20	Richiedente: Giordano Rosanna		
Prot. 3525 del 07/07/2015			
Fg. 17		Mapp. 627-128-671-672	
Località:Ortodonico			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede di poter effettuare interventi di recupero sull'immobile di proprietà con cambio destinazione d'uso e di prevedere per le aree contigue alla zona "B" una destinazione urbanistica "D".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si fa rilevare che l'edificio e le aree circostanti ricadono in zona agricola ed a pericolosità d'ambito molto elevata ,pertanto si esprime parere di non accogliento dell'osservazione ,che ,eventualmente ,è potrà essere avanzata all'autorità di Bacino con la previsione di riperimetrazione dell'area

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 21	Richiedente: Lembo Raffaele		
Prot. 3547 del 08/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 1028	
Località: San Nicola			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "F_2p" a "B_1".

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si propone di accogliere , parzialmente, l'osservazione restringendo l'area di parcheggio

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 22	Richiedente: Perasole Armando e Perna Antonietta		
Prot. 3556 del 09/07/2015			
Fg. 19		Mapp. 17 e 167	
Località Baia Arena			
Oggetto dell'osservazione			
Si chiede la revisione dell'art. 53 bis delle NTA disciplinanti le zone 2B2" ,che tra l'altro contiene due errori materiali (due comma 6 e l'indicazione dell'area D4 del Parco in luogo della D)			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Le zone omogenee B2 normano le aree edificate in conseguenza di piani di lottizzazione finalizzati alla realizzazione di villaggi turistici o appartamenti per vacanze e/o a rotazione e sono considerate sature senza possibilità di alcun intervento di ampliamento (art. 46 comma 9 delle NTA). Pertanto si propone di accogliere, parzialmente, le osservazioni proposte con la correzione degli errori materiali ,ivi compreso quello dell'ultimo capoverso che rimanda ad articoli precedenti, e di non accoglimento delle altre osservazioni al riguardo, essendo ferma volontà dell'amministrazione di non consentire ampliamenti nelle zone B2. Si propone ,infine, di accogliere l'osservazione 6 nel senso che l'eventuale cambio di destinazione d'uso da attività commerciale a residenziale è ai soli fini turistici ricettivi.			
Elaborati da modificare			
NTA art. 53bis			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 23	Richiedente: Malzone Albino		
Prot. 3563 del 09/07/2015			
Fg. 14		Mapp. 165 e 191	
Località: Montecorice			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede lo spostamento della strada di accesso all'edificio scolastico			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si prone di accogliere l'osservazione modificando l'accesso alla scuola media in modo da limitare , per quanto possibile, il disagio alla restante proprietà dell'istante.			
Elaborati da modificare			
PO03			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 24	Richiedente: Mileo Filomena		
Prot. 3572 del 09/07/2015			
Fg. 22		Mapp. 144 e 69	
Località Agnone			
Oggetto dell'osservazione			
In riferimenti agli interventi edilizi in Zona S, si richiede che l'art. 62 delle NTA venga modificato come segue: *"non tener conto dell'indice UT=0.5 mc/mq, ma bensì dell'indice RC=0.5 RF che permetterebbe la realizzazione di un intervento edilizio pari a circa 115 mq e vincolando le Zone S ad interventi inferiori ai 500 mq realizzabili; altresì si chiede di non tener conto delle distanze dai fabbricati, in quanto essendo lotto intercluso, l'eventuale intervento possa realizzarsi in allineamento con i fabbricati attualmente presenti in zona"*			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone l'accoglimento dell'osservazione adeguando la normativa delle zone "S" a quanto richiesto.			
Elaborati da modificare			
ART. 61 NTA			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 25	Richiedente: Romano Emiliano		
Prot. 3574 del 09/07/2015			
Fg. 19		Mapp. 475	
Località: Casa del Conte			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica da "E_3" a "B_1" della porzione residua terreno assegnata a zona agricola.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere l'osservazione ,tra l'altro ininfluente sui parametri urbanistici del PUC			
Elaborati da modificare			
P O3			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 26	Richiedente: Lembo Rita		
Prot. 3602 del 10/07/2015			
Fg. 23	Mapp. 513-509	Mapp. 510-505-514-503-518-501-88	Mapp. 512
Località			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede la sospensione di ogni procedura di adozione e la messa in atto di ogni utile azione necessaria per le consultazioni previste e finalizzate come da disciplina del comma 2 dell'art. 7 del Regolamento n. 5/2011;
2. Si richiede di adeguare il PUC ai principi e ai valori espressi dalle finalità di perequazione previste e disciplinate dai comma 2 e 3 dell'art. 12 del regolamento n. 5/2011 e prevedere nei grafici del PUC la graficizzazione della zona inclusiva della proprietà in oggetto e nelle NTA l'applicazione diretta di indici capaci di realizzare la effettiva procedura perequativa del comparto di riferimento.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO e ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si propone di non accogliere l'osservazione 1 stante le diverse riunioni con continue informazioni e concertazioni nelle diverse frazioni o nell'aula consiliare del capoluogo ,alle quali non si è riscontrata notevole presenza di pubblico.

Si propone di accogliere ,parzialmente, l'osservazione 2 ,conmodifica della zonizzazione ed il riassetto delle superfici in maniera da equiparare quelle edificabili a quelle di cessione.

Elaborati da modificare

P.OS.6

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO e ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 27	Richiedente: Lembo Emila		
Prot. 3622 del 13/07/2015			
Fg. 22		Mapp. 78-124	
Località Agnone			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede la modifica una NTA per le zone "D4" tale da rendere possibile la realizzazione, al piano terra, di strutture commerciali.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione previo modifica dell'art. 83 comma 3 delle NTA

Elaborati da modificare

Art. 83 comma 3 NTA

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 28	Richiedente: Pucino Francesco		
Prot. 3642 del 13/07/2015			
Fg. 21	Mapp. 154	Mapp. 172-173-174-175	
Località Ortodonico			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede che l'area di parcheggio individuata con n. "8p" sia trasformata in "B_3".
   In riferimento all'art. 54 delle NTA che disciplina gli interventi in zona "B_3", si propone la seguente modifica:
   "la destinazione d'uso della parte di lotto, circa 200 mq destinato a parcheggio, venga modificata urbanisticamente in B_3";
2. Si richiede la previsione di una zona "D_4" sui terreni di proprietà, con la seguente modifica al testo dell'art. 83 delle NTA:
   "la destinazione d'uso dei lotti individuati al foglio 21 partt. 172-173-174-175 venga modificata urbanisticamente in D_4".

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si propone di accogliere ,parzialmente , l'osservazione tenendo presente che nella zona vi è carenza di parcheggi, per cui si ridisegna l'area prevedendo un parcheggio in linea anziché a pettine .

Si prone di non accogliere l'osservazione 2 in quanto la previsione sconvolgerebbe la progettata viabilità .

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 29	Richiedente: Bartolomeo Farzati		
Prot. 3646 del 13/07/2015			
Fg. 18		Mapp. 105-433-501	
Località Agnone Est			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede l'ampliamento della zona "D_3" o, in subordine, lo spostamento della stessa verso monte.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si propone di accogliere ,parzialmente l'osservazione , con spostamento a parità di superficie dell'area D3 verso monte a ridosso della prevista viabilità di piano.

Elaborati da modificare

PO 5.6

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 30	Richiedente: Guariglia Carmela		
Prot. 3647 del 13/07/2015			
Fg. 23		Mapp. 183	
Località: Agnone			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "4p" a "D_3".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si propone di accogliere ,parzialmente ,l'osservazione modificando la zona 4p in "S" ,limitatamente al 50% della superficie ,lasciando la restante parte a parcheggio pubblico			
Elaborati da modificare			
PO. 5-6			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 31	Richiedente: Giannella Giulio		
Prot. 3648 del 13/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 971	
Località San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_6" a "B_1", relativamente al fabbricato di proprietà e la sua corte esclusiva.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere l'osservazione . Detta modifica potrà essere inserita modificando l'art. 78 bis delle NTA precisando che i fabbricati ricadenti in zona E6 so o stralciati dal PUA e classificati B1 in uno alle aree di sedie			
Elaborati da modificare			
Art. 78 bis NTA			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 32	Richiedente: Palazzone Remo		
Prot. 3649 del 13/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 692	
Località San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "8p" a "D_3" o, in subordine a "D_1".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si propone di accogliere, parzialmente, l'osservazione ,trasformando parte della zona 4p in zona "S" lasciandola restante parte a parcheggio.			
Elaborati da modificare PO 05.4			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 33	Richiedente: Polichetti Raffele		
Prot. 3650 del 13/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 800	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "B_1" a "D_3" per consentire la realizzazione di una struttura medica poliambulatoriale.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si propone di accogliere , parzialmente , l'osservazione trasformando la zona in "S" con la possibilità di realizzare un poliambulatorio, utile nella zona, a ridosso del porto.			
Elaborati da modificare			
P.O 5-4 e NTA			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 34	Richiedente: Ruocco Antonio		
Prot. 3651 del 13/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 23-62-693	
Località: Agnone			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di traslare al zona "D4" verso Est, escludendo la part. 24 di proprietà della Provincia ed inglobando la 62 di proprietà del richiedente.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la particella 62 è marginale rispetto all'intera area.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 35	Richiedente: Margarucci Francesco		
Prot. 3652 del 13/07/2015			
Fg. 23		Mapp. 240-241	
Località: Agnone			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede la trasiazione della zona classificata "F" a monte o a valle della proprietà in oggetto.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere, parzialmente, l'osservazione,con ridisegno del lotto e nel rispetto delle superfici a delle aree a standard			
Elaborati da modificare			
PO 05.6			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 36	Richiedente: Marrone Francesco		
Prot. 3658 del 13/07/2015			
Fg. 11		Mapp. 826 sub1	Mapp. 827 sub 1
Località: Mainolfo			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede l'inserimento in mappa dei fabbricato censiti al Foglio 11 part. 826 sub. 1 e part. 827 sub. 1, con conseguente rettifica del limite della zona "B_1".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere l'osservazione inserendo in cartografia i due fabbricati e classificando l'area di sedime B1.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 37	Richiedente: Raia Giovanna		
Prot. 3659 del 14/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 685-360	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_6" a "D_4".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si esprime parere di non accoglimento dell'osservazione in considerazione della previsione urbanistica del piano del parco nazionale del cilento			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 38	Richiedente: Cristiani Giuseppe		
Prot. 3660 del 14/07/2015			
Fg. 12		Mapp. 906-203-204-907	
Località: Case del Conte			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_2" a "S" o, in subordine in "B_1" o "D_4".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si propone di accogliere ,parzialmente, l'osservazione con trasformazione della zona edificata in B1 e di una parte della proprietà in "S" collegandola a quella già in previsione progettuale.			
Elaborati da modificare			
P 03			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 39	Richiedente: Cristiani Giuseppe		
Prot. 3661 del 14/07/2015			
Fg. 12		Mapp. 897-898	
Località			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_2" a "D_4".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si esprime parere di accoglimento parziale dell'osservazione limitatamente all'area di profondità pari a quella già prevista per il lotto a N-E			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 40	Rhiedente: Cuono Caterina		
Prot. 3662 del 14/07/2015			
Fg. 22	Mapp.527-529	Fg.23	Mapp.448-449
Località: Agnone			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede la riduzione dell'area "3p" e "vpa" per ripristinare la destinazione ad uso privato delle particelle 527 e 529; 2. Si richiede la trasformazione in pedonale della strada di piano ricadente sulle particelle 448 e 449.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si propone di accogliere ,parzialmente ,l'osservazione in maniera da lasciare uno spazio pertinenziale a servizio dell'abitazione e trasformando in pedonale la via di collegamento con Via Lavis, in considerazione, che nelle more dell'iter del PUC è stata già realizzata la strada carrabile a est.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 41	Richiedente: Rodano Amedeo		
Prot. 3665 del 14/07/2015			
Fg. 21	Mapp. 100 - 145	Fg.20	Mapp. 429 e 568
Località San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area individuata al f. 21 partt. 100 e 145 in "B_1" in modo da poter realizzare o completare l'intervento in itinere; 2. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area individuata al f. 20 partt. 429 e 568 da "D_2" a "D_3".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si prone di accogliere l'osservazione 1 trasformando la zona B1 in D1 in quanto l'edificio è destinato a ristorante. Si prone di non accogliere l'osservazione 2 in quanto nella zona è indispensabile prevedere un'area per la realizzazione di strutture a servizio dell'attività portuali.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 42	Riedente: Di Matteo Romana ed altri		
Prot. 3668 del 14/07/2015			
Fg. 23		Mapp. 547	
Località: Agnone			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede la modifica del perimetro della zona "D_4" prevista dal PUC in modo da estenderla all'intera proprietà e consentire la realizzazione di alcuni fabbricati.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione con cessione del parcheggio 8p a valle della strada

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 43	Richiedente: Lembo Oreste		
Prot. 3670 del 14/07/2015			
Fg. 9	Mapp. 264-259-260	Mapp. 218-222	
Località: Zoppi			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_5"a "E_3" per consentire il futuro insediamento di un'azienda agricola.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione di variazione urbanistica da E5 ad E3 in quanto l'area , a confine tra le due diverse tipologie urbanistiche è ,effettivamente, priva di pini d'Aleppo;

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 44	Richiedente: Del Mastro Raffaele		
Prot. 3672 del 14/07/2015			
Fg. 17		Mapp. 251	
Località: Ortodonico			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "F" a "B_1".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone di non accogliere l'osservazione che è irrilevante, in quanto la classificazione del fabbricato è già B1 mentre la restante area è a standard.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 45	Richiedente: Lembo Rosolina		
Prot. 3673 del 14/07/2015			
Fg. 23		Mapp. 113	
Località			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "F" a "B_{bd}" come le aree limitrofe.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.
Tra l'altro le indicazioni sulla località sono contrastanti. Si fa riferimento alla tavola PO 05-12 (Ortodonico) ed al F. 23 particella 113 che è una zona periferica.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 46	Richiedente: Boccia Mario		
Prot. 3674 del 14/07/2015 pec del 13/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 1109	
Località: Rosaine			
Oggetto dell'osservazione			
Osserva che il limite di altezza per le zone "E_6" pari a 3,50 m previsto dalle NTA è troppo restrittivo: esso contrasta sia con la superiore previsione di cui al DM 1444/68 art.8, sia con i criteri di logica di riduzione del consumo di suolo. Inoltre, la destinazione di zona "E_6" è troppo restrittiva. Propone l'innalzamento a 6,50 m dell'altezza massima per i fabbricati realizzati in dette zone "E_6". Si richiede la trasformazione dell'area in zona per "strutture agricole".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto nella zona interessata gli eventuali edifici dovranno essere non impattanti ,ed in conseguenza del previsto indice territoriale ,certamente, non si avrà eccessivo consumo di suolo . Infine si fa rilevare che la NTA ,così come modificata in accoglimento, anche di altre istanze ,lega l'utilizzo degli edifici alla dieta mediterranea.			
Elaborati da modificare			
NTA art. 78 bis			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 47	Richiedente: Faraone Vittorio		
Prot. 3675 del 14/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Case del Conte			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si segnala che i capannoni artigianali presenti sull'area sono erroneamente identificati come abusivi, pertanto si richiede la trasformazione urbanistica del lotto da "R" a "D_1"; 2. Si segnala che per i manufatti che insistono sull'area è stata presentata istanza di condono edilizio, pertanto si richiede la trasformazione urbanistica del lotto da "R" a "B".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si esprime parere di non accogliere l'osservazione in quanto l'area ed i manufatti dismessi o in via di dismissione, ancorchè non abusivi, vanno sottoposti ad un intervento di ristrutturazione urbanistica con recupero della capacità edificatoria. Comunque si preciserà all'art. 65 delle NTA che essa vale per i manufatti ancorchè non abusivi			
Elaborati da modificare			
Art. 65 NTA			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 48	Richiedente: Lembo Natale – Volpe Giuseppe- Volpe Annibale		
Prot. 3676 del 14/07/2015			
Fg. 13	Mapp. 125-148-149-339	Mapp. 3401-341-342	
Località: Montecorice-Fontanelle			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di classificare come attività commerciale e garage la porzione di proprietà prospiciente la strada e come residenziale od, in subordine, commerciale la parte a monte.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si prone di accogliere , parzialmente ,l'osservazione estendendo la zona B1 fino alla piazzetta econ una piccola zona "S" nella parte terminale			
Elaborati da modificare			
PO 3			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 49	Richiedente: Società "VACANZE CILENTANE" s.r.l.		
Prot. 3677 del 14/07/2015			
g. 24	Mapp. 97-98-99-523-540	Mapp. 542-544-546-547	Mapp. 548-634
Località: Capitelo			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_5"a zona di sviluppo turistico.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione di variazione urbanistica da E5 a "turistica" in quanto si ritiene che la presenza dei due villaggi abbia già saturato la edificabilità della zona che abbisogna solo di spazi liberi e di riqualificazione.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 50	Richiedente: De Vita Giuseppe		
Prot. 3689 del 15/07/2015			
Fg. 10	Mapp. 65-288-303-	Mapp. 304-479	
Località: Cosentini			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede l'ampliamento della zona "B_{bd}" verso la Piazza dell'Assunta			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 51	Redente: Russo Angelo-Pasquale-Germano- Ciullo Annamaria-Russo Antonio (tutore)		
Prot. 3690 del 15/07/2015			
Fg.		Mapp. 762-756-716	
Località:Mainolfo			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede la riperimetrazione della zona a pericolosità di frana.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si esprime parere di non accoglimento dell'osservazione in quanto l'eventuale riperimetrazione va richiesta dai proprietari all'autorità di bacino competente per territorio. Ad avvenuta riperimetrazione si potrà presentare istanza di riclassificazione urbanistica			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 53	Richiedente: Tarallo Annamaria		
Prot. 3691 del 15/07/2015			
Fg. 22		Mapp. 26-550-27	
Località: Agnone			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "A" a "D_1".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione ,sia perché non è possibile una classificazione verticale dei piani di un edificio e sia perché le NTA per le zone A3 consentono il mutamento della destinazione d'uso (comma 3.1 art. 40 NTA) ed il recupero abitativo del sottotetto.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 53	Richiedente: Malzone Filippo		
Prot. 3692 del 15/07/2015			
Fg. 15	Mapp. 219	Fg.7 Mapp. 625-60-616-	Fg. 7 Mapp. 620-623-624
Località Montecorice			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "B" a "D_1" del piano terra del fabbricato part. 219 ove già esiste un ristorante-pizzeria; 2. Si richiede che il fabbricato sito in località Fontanelle e la sua pertinenza (f. 7 PART. 625-60-616-620-623-624) siano inseriti in zona "B_1".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si prone di accogliere l'osservazione 1 con la precisazione che nelle zona "B" è già consentito quanto richiesto, con possibilità di diversa destinazione per piani verticali dell'edificio , e la possibilità di realizzare ampliamenti sia per effetto della L.R. 19/2009 che delle previsioni del PUC. Si propone di non accogliere l'osservazione 2 in quanto l'immobile ricade in contesto non urbanizzato ed a vocazione agricola.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 54	Richiedente: Funicello Alessandro Luca		
Prot. 3693 del 15/07/2015			
Fg. 11		Mapp. 30-358	
Località: Giungatelle			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "agricola" a "commerciale".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area è ubicata fuori dal contesto urbano.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 55	Richiedente: Funicello Alberto		
Prot. 3694 del 15/07/2015			
Fg. 9		Mapp. 514	
Località: Cosentini			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede che l'area a monte della strada sia classificata urbanisticamente "D3", come appare scritto solo in lettere.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area è compresa tra quelle ad elevato rischio di frana ,disposte dall'autorità di Bacino. La scritta in lettere D3 va eliminata trattandosi di mero errore materiale.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 56	Richiedente: Giordano Luigi		
Prot. 3695 del 15/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Ortodonico			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede l'eliminazione della zona destinata a parcheggio e modificata in "A" o a territorio agricolo (Cfr. PO-05_12); 2. Si richiede l'eliminazione della zona destinata a parcheggio e modificata in "A" o a territorio agricolo (Cfr. PO-05_13).			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si propone di accogliere, parzialmente , le osservazioni spostando il previsto parcheggio in corrispondenza del vecchio fabbricato ,il tutto a parità di superficie.			
Elaborati da modificare			
PO. 5-12 e 5-13			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 57	Richiedente: De Feudis Carmela (confinante)		
Prot. 3696 del 15/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si oppone alla destinazione dell'area "I.d.C." distributori di carburante.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione sia perché l'area di distribuzione carburanti è indispensabile ed unica per tutto il territorio comunale e poi perché viene dal vicino confinante che a parere dello scrivente non avrebbe titolo a presentare l'osservazione. Tra l'altro la destinazione dell'area a distributore carburanti è limitata nel tempo.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 58	Richiedente: Malzone Raffaele		
Prot. 3697 del 15/07/2015			
Fg. 14		Mapp. 155-96-156-2157	
Località Vignale			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede l'inserimento del fondo in area edificabile per lasciare un segno ai propri figli .			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto vaga . Si fa rilevare che parte dell'area (particella 96) è classificata in zona B1			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 59	Richiedente: Maffia Edoardo		
Prot. 3698 del 15/07/2015			
Fg. 17 e 18	Mapp. 124-125-621-62-	63-64-328-294- 417-293-	418-416-304-303-305-
Località: Magazzeni	306-307-308-309-311-329-31	310-317-16-16/a -296-11-12-13-45-17-34-10-14-1-2	
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede che il PUC recepisca le opere assentite e prorogate al 27/09/2016 con SUAP 1580/14; 2. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E_3" a "D_1" ; 3. Si richiede l'eliminazione della strada di piano.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si prone di accogliere l'osservazione nel senso che il PUC recepisce, trattandosi di zona "E" tutte le opere assentite dal SUAP 1580/2014 Si prone di accogliere la trasformazione dell'area della sola particella 124 in D1 in quanto, su tale area, come dichiarato , è presente un immobile a destinazione terziaria, (cfr. elaborazione grafica arch. Angela volpe) Si prone di non accogliere l'osservazione di eliminare la strada di piano in quanto la stessa risponde ad un preciso fine urbanistico.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 60	Richiedente: Nusco Luigi		
Prot. 3699 del 15/07/2015			
Fg. 20	Mapp. 278-279-	Mapp. 281-1115	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di confermale la suscettibilità urbanistica del vigente piano di fabbricazione, ovvero, in via subordinata, di estendere la destinazione di zona "D4" per una superficie congrua a salvaguardare gli aspetti economici dell'investimento sostenuto. Si richiede, quindi, di modificare la destinazione urbanistica da "E_6" a "D_4" ed eliminare il vincolo di rispetto del Rio Roviscelli.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere le osservazioni relative alla richiesta di confermare la vocazione edilizia del pdf ed in subordine di estendere l'edificabilità D4 all'intero lotto con trasformazione da E6 a D4 ,in quanto la scelta urbanistica della proposta di piano è coerente con le azioni poste in essere dall'amministrazione per il rigetto del PUA del 29.02.2012 e successive integrazioni e successiva sentenza TAR Campania 629/2014 . Per quanto attiene la fascia di rispetto del fiume Roviscelli ,questa va trattata ai sensi dell'art, 10 delle norme di attuazione del PTCP di cui alla delibera G.R. del 30.04.2007			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 61	Richiedente: Pisani Giuseppe		
Prot. 3700 del 15/07/2015			
Fg. 22		Mapp. 170	
Località: Agnone Est			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "B1" a "D3" al fine di costruire una nuova immagine turistica di pregio.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area non è prospiciente una viabilità pubblica adeguata			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 62	Richiedente: Saulino Giuseppe		
Prot. 3701 del 15/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 498	
Località: Punta Capitello			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E1" a "D3" al fine di realizzare una struttura produttiva di modeste dimensioni da destinare a servizio della dieta mediterranea.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione stante l'ubicazione dell'area.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 63	Richiedente: Sforza Alfonso		
Prot. 3702 del 15/07/2015			
Fg. 21		Mapp. 217	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di ampliare la zona "D1" estendendola a tutta la particella 217 in sostituzione dell'area con la medesima destinazione e ricadente nell'alveo del Rio Roviscelli.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere l'osservazione ridisegnando il perimetro dell'area D4 ,ma a parità di superfice impegnata.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 64	Richiedente: Vitiello Ferdinando e Vitiello Vincenzo		
Prot. 3703 del 15/07/2015			
Fg. 21		Mapp. 35-352	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede quanto segue: - la riclassificazione della particella 35 da "B1" a "Bbd"; - la riclassificazione della particella 352 da "E3" a "Bbd".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 65	Richiedente: Della Pepa Antonio		
Prot. 3704 del 15/07/2015			
Fg. 14		Mapp. 94-195-315	
Località: Montecorice O.			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di attribuire la classificazione urbanistica "D1" a tutte le particelle di proprietà, analogamente alla part. 94 già ricadente in zona "D1".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si prone di non accogliere l'osservazione in quanto l'attuale struttura produttiva impegna esclusivamente la particella 94 del F.14			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 66	Riedente: Giannella Ottavio		
Prot. 3705 del 15/07/2015			
Fg. 21		Mapp. 38 e 66	
Località: San Nicola M.			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede la trasformazione urbanistica del lotto di proprietà da "agricola" a commerciale "D4", estendendo la zona "D4" confinante già prevista dal PUC alle particelle 38 e 66, erroneamente indicata con 56 (Cfr. Relazione – NTA- Rapporto ambientale);
2. Si richiede la trasformazione urbanistica del lotto di proprietà da "agricola" a commerciale "D4", estendendo la zona "D4" confinante già prevista dal PUC alle particelle 38 e 66, erroneamente indicata con 56 (Cfr. Tavola PO.05-4).

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone l'accoglimento dell'osservazione collegando le due aree già "D4" contigue.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 67	Richiedente: Azzi Valerio (Legale rappresentante della MARINA DI BAIA CAPITELLO S.r.l.)		
Prot. 3706 del 15/07/2015			
Fg. 24	Mapp. 559-554-556-550-551-552-553-557-108	Mapp. 555-106-105-104-103-102-101-529-534	Mapp. 535-531-533-705-107-549-530
Località: Punta Capitello			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E3" a "D4" per la realizzazione di un'attività turistica.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si esprime parere di non accoglimento dell'osservazione in quanto l'area a valle della proprietà deve essere ambientalmente riqualificata e quella a monte deve costituire un polmone verde tra i due interventi edlizi presenti nella zona.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 68	Richiedente: La Cortiglia Pasquale e Gerardo		
Prot. 3707 del 15/07/2015			
Fg. 10	Mapp. 42-442	Fg. 10	Mapp. 375-376
Località: Cosentini			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "S" a "E3", considerato che già esiste un campo di calcetto nell'area limitrofa;
2. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E5" a "E3" relativamente alle particelle 42 e 442;
3. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "B1" a "Bbd" relativamente alle particelle 375 e 376.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

1. **Si propone di accogliere, parzialmente, con riduzione della "S", a ridosso della Chiesa (ove per altro è già presente un campetto), e le restanti a zona E3.**
2. **Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la cartografia riporta l'area interessata dalla presenza dei pini d'aleppo e ,quindi, da preservare;**
3. **Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area prevista è di riammaglio e completamento tra zone edificate e servite da tre strade mentre quella proposta dai signori La Cortiglia ricade nella zona del centro edificato "B1"**

Elaborati da modificare

P O3

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 69	Richiedente: Forino Anna -Maglione Anna- Maglione Luigi- Maglione Alfonsina- Merola Salvatore		
Prot. 3709 del 15/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Punta Capitello			

Oggetto dell'osservazione

1. Si chiede di eliminare il tratto di strada di piano che costeggia il fondo di proprietà del "Condominio Milanese" e del parcheggio "p21" ricadente nel fondo di comproprietà di tutti i condomini;
2. Si chiede di eliminare il secondo tratto di strada di piano che costeggia i confini del lotto di proprietà dei condomini.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si propone di accogliere , parzialmente , l'osservazione eliminando il secondo tratto di strada fino al parcheggio pubblico in quanto la strada a valle sarebbe di difficile realizzazione.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 70	Richiedente: Lembo Antonia		
Prot. 3710 del 15/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Ortodonico			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede l'eliminazione del parcheggio "5p", perché situato in zona particolarmente acclive e instabile;
2. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "A" ad "E3", uniformandola a quelle immediatamente a monte;
3. Si richiede la traslazione della viabilità di progetto per l'utilizzazione funzionale dei fabbricati di proprietà.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto al parcheggio si accede anche da altra strada;
2. Si esprime pare di non accogliere l'osservazione in quanto l'area tra due fabbricati urbani non può essere classificata "E3" ,ricadendo in zona urbana ed urbanizzata;
3. Si propone di accogliere l'osservazione con spostamento della strada di piano verso valle.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 71	Richiedente: Ercolanese Teresa		
Prot. 3711 del 15/07/2015			
Fg. 22		Mapp. 335-336-101-103	
Località: Agnone			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede che il lotto di proprietà sia inserito in zona "D1", per conservare l'attuale attività e giustificare economicamente investimenti per il miglioramento della stessa.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione trattandosi di attività terziarie esistenti come dichiarato dai proprietari.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 72	Richiedente: Verrone Mariano		
Prot. 3712 del 15/07/2015			
Fg. 12	Mapp.277-278-570-575	Mapp. 576-580-581-583	
Località: Case del Conte			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede la trasformazione urbanistica del lotto di proprietà da "B1" e "B1" in "Bbd";
2. Si riferisce che l'acquedotto interrato attraversa le particelle 278-581-583 del foglio 12.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

1 Si esprime parere di non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.
2.Per quanto attiene la presenza di un acquedotto interrato nella zona, si fa rilevare che lo stesso è riportato nella cartografia ufficiale fornita allo scrivente, è da presumere, quindi vera la sua presenza.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 73	Richiedente: Catania Raffaele		
Prot. 3713 del 15/07/2015			
Fg. 16	Mapp.543-544-661-664-698-700-770	Fg. 16	Mapp. 539
Località: Montacorice E.			

Oggetto dell'osservazione

1. Si chiede la trasformazione urbanistica dell'area da "E1" a "D1" per aprire un'attività commerciale;
2. Si chiede la trasformazione della particella 539 in zona "S" per realizzare un'area di organizzazione dei mezzi autobus per il trasporto scolastico.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1 si esprime parere di non accogliere l'osservazione in quanto la trasformazione da zona E 2 e non D1 , come indicato dal richiedente, avverrebbe in zona non urbanizzata, tuttavia essendo in zona la presenza di più di un fabbricato si propone di classificarli in zona "B1".

2 si prone di accogliere l'osservazione inserendo nelle norme di attuazioni per le zone E la possibilità di ricavare aree di parcheggio scoperte, purchè lasciate permeabili .

Elaborati da modificare

NTA per le zone agricole

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 74	Richiedente: Franciulli Luigi		
Prot. 3714 del 15/07/2015			
Fg. 7	Mapp. 724	Fg. 7	Mapp. 131-725
Località Giungatelle			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede l'inserimento della particella 724 in area "B1" con relativo fabbricato in corso di realizzazione con P. di C. n.20 del 13/04/2015; 2. Si richiede l'inserimento delle particelle 131 e 725 in zona "D3".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
1 Si esprime parere di accoglimento dell'osservazione riportando in cartografia il fabbricato e le relative aree pertinenziali; 2 si esprime parere di accoglimento parziale dell'osservazione classificando come B1 una parte dell'area pertinenziale al fabbricato di cui al punto 1			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 75	Richiedente: Di Pace Luciano		
Prot. 3715 del 15/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 961-980	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede l'inserimento in mappa del fabbricato rurale ricadente nelle particelle 961 e 980.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si esprime parere di accoglimento dell'osservazione riportando in cartografia il fabbricato			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 76	Richiedente: Franciulli Alferio		
Prot. 3716 del 15/07/2015			
Fg. 6		Mapp. 535	
Località: Giungatelle Casa La Salvazione			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di estendere la zona "B1" alla particella 535 su cui esiste un fabbricato non ultimato da inserire in mappa visto il P. di C. n.40/04.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si esprime parere di non accogliere l'osservazione trattandosi di fabbricato isolato in zona periferica.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 77	Richiedente: Marrone Caterina		
Prot. 3717 del 15/07/2015			
Fg. 11		Mapp. 845	
Località: Giungatelle			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di estendere la zona "B1" alla particella 845 su cui insiste un fabbricato al rustico da inserire in mappa visto il P. di C. n 09/12.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si propone di accogliere parzialmente, l'osservazione riportando in zona B1 la parte pertinenziale del fabbricato			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 78	Richiedente: D'Avino Maria		
Prot. 3718 del 15/07/2015			
Fg. 7		Mapp. 15-337	
Località: Giungatelle			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di estendere la zona "B1" alle particelle 15 e 337 su cui è in corso di realizzazione un fabbricato da inserire in mappa visto il P. di C. n.25 del 04/05/2015.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si esprime parere di non accogliere l'osservazione trattandosi di fabbricato isolato in zona periferica.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 79	Richiedente: D'Avino Vincenzo		
Prot. 3719 del 15/07/2015			
Fg. 7		Mapp. 733 e 732	
Località: Giungatelle Casa La Salvazione			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede di estendere l'area "B1" alle particella 733 su cui è in corso di realizzazione un fabbricato da inserire in mappa visto il P. di C. n.24 del 04/05/2015; 2. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica della particelle 732 e di parte della 732 da "E" a "D3".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
1. Si propone di non accogliere l'osservazione trattandosi di fabbricato in zona periferica; 2. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto nella zona sono state previste strutture terziarie in maniera proporzionate alle effettive esigenze.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 80	Richiedente: Orsini Luigi		
Prot. 3720 del 15/07/2015			
Fg. 7		Mapp. 723	
Località: Giungatelle Casa La Salvazione			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di estendere l'area "B1" alle particella 723 su cui è in corso di realizzazione un fabbricato da inserire in mappa visto il P. di C. n.32 del 17/09/2014.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si prone di accogliere l'osservazione inserendo in cartografia il fabbricato ed assegnano all'area pertinenziale la tipologia "B1"			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 81	Richiedente: Verrone Toribio – Guadagno Anna		
Prot. 3721 del 15/07/2015			
Fg. 12	Mapp. 888-890-	Mapp. 893-568	
Località Case del Conte			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di evitare la trasformazione della stradina privata in strada comunale come previsto dal piano.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si esprime parere di non accoglimento dell'osservazione in quanto la prevista strada di piano costituirà variante alla attuale strada regionale che nella zona è angusta e tortuosa.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 82	Richiedente: Del Mastro Carlo (Soc. Camping Calu' s.a.s.)		
Prot. 3749 del 16/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Agnone			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede la modifica dell'art. 62 delle NTA.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si prone di accogliere l'osservazione modificando l'art. 62 delle NTA			
Elaborati da modificare			
Art. 62 delle NTA			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 83	Richiedente: Gambardella Giuseppe		
Prot. 3750 del 16/07/2015			
Fg. 19		Mapp. 16-18-460	
Località: Baia Arena			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede la modifica dell'art. 65 comma 4.4 delle NTA; 2. Si richiede la modifica degli artt. 86 e 87 delle NTA.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si ritengono, parzialmente accoglibili, le osservazioni proponendo di modificare le NTA all'art. 65 comma 4.4 ed agli articoli 86 ed 87 nell'intento di snellire la normativa.			
Elaborati da modificare			
NTA art. 65-86-87			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 84	Richiedente: Apicella Antonietta		
Prot. 3751 del 16/07/2015			
Fg. 14 Mapp. 83-110-105-89	Fg. 13 Mapp. 21-102	Fg. 15 mapp. 381	Fg. 14 Mapp. 93
Località: Montecorice			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede: 1. Di eliminare la strada di piano perché in zona di pericolosità "FRANA"; 2. Di uniformare le zone "D1" e "D3" ricadenti sul fg.15 part. 381; 3. Di eliminare il parcheggio previsto sulla particella 93 del foglio 14; 4. Considerare l'area indicata come zona di sviluppo edilizio.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
1 si propone di accogliere l'osservazione di eliminare la strada di piano, atteso la presenza dell'area a rischio frane nel piano di assetto idrogeologico dell'autorità di Bacino; 2 si ritiene superflua l'osservazione in quanto l'area D1 è riferita ad una attività esistente e la D3 ad una attività futura. Ma le due aree contigue andranno trattate alla stessa stregua in fase di reazione dell'eventuale progetto per richiedere il PdC. Essendo aree classificate in maniera urbanisticamente omogenea; 3 i prone di non accogliere l'osservazione in quanto la prevista area di parcheggio sarà a servizio dell'attività che si insedierà o che è già insediata. 4 Si prone di accogliere parzialmente essendo zona limitrofa al centro abitato e quindi, di includere in zona B1 i fabbricati a valle della strada eliminata			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 85	Richiedente: Muto Clemente (rappresentante legale della CLEMICA srl)		
Prot. 3753 del 16/07/2015			
Fg. 21	Mapp.62-138-169-	Mapp. 170-186	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede di eliminare la strada di piano trasformando l'intera proprietà individuata al fg. 21 partt. 62-138-169-170 e 186 da zona mista "E3" e "F" a "D4".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
1 Si esprime parere di non accoglimento dell'osservazione in quanto la progettata strada di piano è a servizio del porto per collegare la frazione di San Nicola con la S.R. 2 si propone di non accogliere l'osservazione in quanto per la località sono state già previste le necessarie attrezzature previste per le aree "D4"			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 86	Richiedente: Della Pepa Antonio (titolare di attività commerciale)		
Prot. 3754 del 16/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Assunta			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede la predisposizione di una nuova strada sottostante l'intero perimetro dell'area commerciale prevista dal PUC in località Assunta; 2. Si richiede il potenziamento delle area parcheggio in termini di dimensioni e quantità.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si esprime parere di non accoglimento dell'osservazione in quanto le strade e i parcheggi , in fase di elaborazione del progetto esecutivo e della relativa convenzione, dovranno essere reperite all'interno delle aree a destinazione terziaria			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 87	Richiedente: Taglialatela Teresa		
Prot. 3755 del 16/07/2015			
Fg. 2		Mapp. 235	
Località: San Giovanni			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede l'inserimento in mappa del fabbricato censito al Foglio 2 part. 235 subb. 36.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere l'osservazione inserendo sulla cartografia del PUC i due corpi di fabbrica omessi per mero errore materiale.			
Elaborati da modificare			
5-19 PO			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 88	Richiedente: Taglialatela Giovanni		
Prot. 3756 del 16/07/2015			
Fg. 2		Mapp. 235 sub 35	
Località San Giovanni			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede l'inserimento in mappa del fabbricato censito al Foglio 2 part. 235 sub. 35.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere l'osservazione inserendo sulla cartografia del PUC i due corpi di fabbrica omessi per mero errore materiale.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 89	Richiedente: Meola Raffaele		
Prot. 3757 del 16/07/2015			
Fg. 15		Mapp. 40-41-97-167	
Località: Montecorice			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "A2" a "B1".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si esprime parere di accogliere l'osservazione in quando la zona è a margine delle due tipologie urbanistiche.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 90	Richiedente: Postiglione Domenico		
Prot. 3758 del 16/07/2015 pec del 15/07/2015			
Fg. 24	Mapp. 306-307-	Mapp. 308-309	
Località: Punta Capitello			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede l'inserimento del fondo di proprietà nella zona "E2" più confacente all'effettivo stato dei luoghi e al futuro sviluppo agrituristico;
2. Si richiede la rettifica dell'indicazione di "area degradata" con riferimento al fondo di proprietà.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1 Si propone di accogliere l'osservazione modificando la E1 in E2 , più confacente alla tipologia dell'area
2 la classificazione di area degradata è data dall'agronomo nel Piano dell'uso agricolo dei suoli.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 91	Richiedente: Malzone Vincenzo		
Prot. 3761 del 16/07/2015			
Fg. 18	Mapp. 19-21-527-85	Fg. 23 Mapp. 403-119-	Fg.23 Mapp. 272-409
Località: Agnone			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede di riclassificare l'area come "Bbd" o, in subordine, come "D4" o "D3" con conseguente modifica del piano del Parco.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di demandare al Comune, ove questo lo ritenga opportuno, di rendersi parte attiva presso l'Ente Parco nazionale del Cilento affinché proceda ad una diversa classificazione della zona.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 92	Richiedente: Ruggiero Gerardo Amm.re della F.lli Ruggiero s.r.l.		
Prot. 3765 del 16/07/2015			
Fg. 24	Mapp. 5-6-7-8-156-201-202		
Località: Agnone			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede la modifica e l'allineamento delle previsioni di PUC con il titolo unico n.1317/2011, al fine di consentire la realizzazione di case ed appartamenti per vacanze (modifica delle NTA e delle tavole);
2. Si richiede che siano modificati i provvedimenti deliberativi attraverso cui scattano le norme di salvaguardia;
3. Le norme di salvaguardia non devono riguardare i casi di titoli edilizi efficaci, la cui esecutività risulta impedita solo dalla mancata sottoscrizione della richiesta convenzione;
4. Si chiede di effettuare un'analisi del fabbisogno può aderente alle norme di riferimento, completando lo studio con l'analisi del fabbisogno turistico ricettivo.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

1 Si propone di non accogliere l'osservazione relativa alla richiesta di allineamento delle previsioni del PUC al titolo 1317/2011 rilasciato da SUAP anche in considerazione della sentenza TAR Campania 29/2014 passata in giudicato. In ogni caso il titolo unico non ha acquistato efficacia, sia in quanto non risulta sottoscritta la convenzione urbanistica e sia, quindi, per il non avvenuto inizio dei lavori.

2 e 3 per quanto attiene le norme di salvaguardia si ribadisce che le stesse scattano dalla data di adozione del PUC e quindi dal 17.05.2015.

4 l'analisi del fabbisogno residenziale è allegato alla relazione tecnica ed è stato desunto dall'assegnazione da parte della conferenza provinciale permanete con verbale del 24.04.2013

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 93	Richiedente: Gallo Edoardo		
Prot. 3768 del 16/07/2015			
Fg. 12		Mapp. 884 - 417	
Località Case del Conte			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "B1" a "Bbd".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si esprime parere di non accoglimento dell'osservazione in quanto ulteriore edificazione nella zona ,già satura, comporterebbe un carico urbanistico non sopportabile.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 94	Richiedente: Minghetti Francesco (erede del proprietario)		
Prot. 3769 del 16/07/2015			
Fg. 17		Mapp. 517	
Località: Ortodonico			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E3" a "Bbd".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC. Ed anche in considerazione che la zona è classificata a rischio frana dell'autorità di Bacino.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 95	Richiedente: Martino Concettina		
Prot. 3770 del 16/07/2015			
Fg. 17	Mapp. 247-379-438	Mapp. 441-489	
Località: Ortodonico			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "vpa" a "Bbd".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 96	Richiedente: Margarucci Gianfranco		
Prot. 3771 del 16/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 838	
Località: Punta Capitello			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E3" a "B1".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la zona è periferica rispetto alla zona abitata e priva delle necessarie urbanizzazioni			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 97	Richiedente: Vitale Carmine (Rappresentante della società "VIM" s.r.l.)		
Prot. 3772 del 16/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 1096-97	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede l'estensione della zona "Bbd" fino all'argine del Rio Roviscelli; 2. Si richiede la modifica dell'art. 55 delle NTA.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
1 Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC. 2 si propone di non accogliere l'osservazione atteso che per l'osservazione 1 si è proposto il non accoglimento.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 98	Richiedente: Vitale Carmine (Rappresentante della società "CA.VI. COSTRUZIONI" srl)		
Prot. 3773 del 16/07/2015			
Fg. 22	Mapp. 104-337-338-105	Mapp. 91-432-440	
Località: Agnone			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede che venga avviata conferenza di copianificazione ai sensi della L.R. 13/2008 finalizzata alla precisazione delle delimitazione del Piano del Parco e in subordine si richiede di eliminare il raddoppio della strada sul lato nord del torrente Lavis.

Si richiede inoltre di integrare l'art. 55 delle NTA per meglio specificare le destinazioni d'uso consentite e le potenzialità di realizzare servii per attrezzature pubbliche.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si prone di non accogliere l'osservazione , in quanto l' are a viabilità ed a vpa. è di rilevante interesse pubblico

Si propone di accogliere l'osservazione integrando e puntualizzando l'art, 55 delle NTA

Elaborati da modificare

NTA art. 55

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 99	Richiedente: Minghetti Marco		
Prot. 3775 del 16/07/2015			
Fg. 13	Mapp. 326-376-379-378	Mapp. 377-348-380-350	
Località: Montecorice E.			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il restringimento della zona "F" a vantaggio dell'ampliamento della zona "D3" già prevista dal piano.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si prone di accogliere, parzialmente , l'osservazione con lieve aumento della zona D3 a scapito della zona sportiva, oramai già definita ; i lavori di realizzazione del campo sportivo sono in corso di esecuzione da parte del Comune.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 100	Richiedente: Catania Eugene Vern		
Prot. 3776 del 16/07/2015			
Fg. 15		Mapp. 170-136-180	
Località: Montecorice O.			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede una rettifica dell'area destinata a "v.p.a" delocalizzandola altrove o, in seconda istanza, riducendola in modo da limitare il danno patrimoniale ed economico arrecato alla proprietà.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si prone l'accoglimento parziale dell'osservazione aumentando la zona pertinenziale B1 del fabbricato esistente

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 101	Richiedente: Lembo Domenico		
Prot. 3777 del 16/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 1164-1165	
Località: Rosaine			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede l'inserimento in mappa del fabbricato censito al Foglio 20 part. 1164 sub. 1 e del lotto part. 1165, con conseguente rettifica del limite della zona "B1".

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone l'accoglimento dell'osservazione trattandosi di mero errore materiale

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 102	Richiedente: Valerio Bartocci in rappresentanza di: Focaccia Gianmarco, Vitelli Clelia e Focaccia Giovanni Basilio		
Prot. 3778 del 16/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 174	
Località: Capitelli			

Oggetto dell'osservazione

Si chiede la creazione di un collegamento tra l'esistente strada, che inizia da via Lardino e separa il lotto destinato a parcheggio "18p" dall'area in cui inizia la zona "B1", e la prevista strada passando per la fascia di larghezza 5 m sul lotto contraddistinto con "17 v.p.".

In via subordinata, si richiede il restringimento della fascia destinata alla viabilità, cosicché venga occupata una striscia di terreno di massimo 5m lungo il confine del lotto, in adiacenza all'esistente percorso pedonale.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si propone di accogliere, parzialmente, l'osservazione identificando un percorso pedonale e restringendo la strada di collegamento tra via Landino e Via Capitello, indicata di ampiezza spropositata.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 103	Richiedente: Valerio Bartocci in rappresentanza di: Focaccia Gianmarco, Vitelli Clelia e Focaccia Giovanni Basilio, incaricato dai germani Lippi Gennaro, Lippi Tullia, Lippi Basilio e Lippi Giancarlo		
Prot. 3779 del 16/07/2015			
Fg. 22		Mapp. 504-513	
Località: Agnone E.			

Oggetto dell'osservazione

Si chiede che la prevista area di "v.p.a" sia destinata per ¼ all'edificazione e per i restanti ¾ al vpa come da previsioni di piano.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si prone di accogliere, parzialmente , l'osservazione individuando una zona D3 sulla strada regionale lasciando un varco per l'accesso alla restante area a verde pubblico.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N104	Richiedente: Materazzi Augusto		
Prot. 3789 del 16/07/2015			
Fg. 19		Mapp. 158	
Località: Case del Conte Baia Arena			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "APA" a "D3" o "S".

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

Si prone di accogliere , parzialmente , l'osservazione trasformando la parte interna della zona APA in zona "S" in modo da consentire la realizzazione di uno stabilimento balneare ,in conformità del piano spiaggia che dovrà , necessariamente, essere elaborato .

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 105	Richiedente: Celentano Fabiola		
Prot. 3793 del 17/07/2015			
Fg. 13	Mapp. 127	Fg. 14	Mapp. 72
Località: Montecorice O.			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede l'inserimento in mappa del fabbricato censito al Foglio 13 part. 127, con conseguente rettifica del limite della zona "B1", visto il P. di C. n. 24/2007 e n. 39/2010;
2. Si richiede l'inserimento in mappa del fabbricato censito al Foglio 14 part. 72 subb. 1 e 2, con conseguente rettifica del limite della zona "B1", vista la Concessione edilizia n.454/84 e Pd.C. in sanatoria n.480/13.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1 Si prone di accogliere l'osservazione inserendo in cartografia il fabbricato e classificando B1 lo stesso e la relativa area di sedime, trattandosi di mero errore materiale.

2 Si propone di non accogliere l'osservazione di inserire in cartografia il fabbricato ,in quanto esso è già individuato sulle tavole del PUC e di non accogliere l'istanza di classificarlo B1 trattasi di fabbricato isolato avulso dal contesto urbano

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 106	Richiedente: Russo Germano		
Prot. 3794 del 17/07/2015			
Fg. 12		Mapp. 756-944-757	
Località: Mainolfo			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede che l'area di pertinenza del fabbricato individuata al fg. 12 part. 944 sia riclassificata urbanisticamente come "B1".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere l'osservazione trattandosi di area pertinenziale a fabbricato esistente ubicata in zona urbanizzata.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 107	Richiedente: Riccio Vincenzo		
Prot. 3795 del 17/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Ortodonico			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede l'inserimento del fabbricato di proprietà nel perimetro della limitrofa zona omogenea "B1".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere l'osservazione essendo il fabbricato ubicato fuori al limite del contesto urbano			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 108	Richiedente: Del Mastro Modesto		
Prot. 3796 del 17/07/2015			
Fg. 24	Mapp.364-367-9-368-383	Fg. 24	Mapp. 192--387
Località: Agnone			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede la modifica dell'art. 86 delle NTA alla pag. 72, prevedendo che le aree di proprietà (fg. 24 partt. 364-367-9-368-383) vengano destinate a campeggio ed individuate con "Sc" in luogo della destinazione prevista a sport; 2. Si richiede il mutamento della destinazione urbanistica di parte dell'area del parcheggio "18p" (fg.24 partt. 192-387) da "F" ad "S".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto l'area pur indicata come "S" per mero errore materiale riporta la campitura delle zone sport. 2 Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la prevista area di parcheggio è necessaria, anche per le utenze del parcheggio e per quelle al contorno			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 109	Richiedente: Condominio "BAIA ARENA" Amm/re Giovanni Trezza		
Prot. 3797 del 17/07/2015			
Fg. 19		Mapp. varie	
Località: Case del Conte			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede di stralciare la prevista viabilità, spostandola tra l'edificato e l'area libera di pertinenza; 2. Si richiede la dislocazione dell'area di parcheggio "1p"; 3. Si richiede il mutamento della destinazione urbanistica dell'area antistante il parco da "APA" a "S".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
1 Si propone di accogliere l'osservazione con parziale modifica della viabilità nel tratto prossimo al rio Arena senza tenere conto di quella tra l'edificato a servizio privato, ed eliminando la prevista strada parallela alla spiaggia, per consentire un sicuro accesso all'arenile; 2 si propone di accogliere ,parzialmente l'osservazione con leggera diminuzione dell'area di parcheggio prevista; 3 si propone di accogliere parzialmente l'osservazione limitatamente alle strutture già esistenti; Si fa rilevare che l'interesse generale è quello di realizzare una comoda viabilità a servizio dell'area edificata.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 110	Richiedente: Spirito Enrico – Spirito Teresa – Spirito Lorenzo - Giunta Clotilde		
Prot. 3798 del 17/07/2015			
Fg. 19		Mapp. 348-349-350	
Località: Baia Arena			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede, associandosi alle richieste del condominio Baia Arena (n 109):

1. Di non realizzare la strada parallela al mare antistante il villaggio;
2. Realizzare e completare la strada sul confine del Comune.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1 Si propone di accogliere l'osservazione con parziale modifica della viabilità nel tratto prossimo al rio Arena senza tenere conto di quella tra l'edificato a servizio privato, ed eliminando la prevista strada parallela alla spiaggia, per consentire un sicuro accesso all'arenile;
2 si propone di accogliere ,parzialmente l'osservazione con leggera diminuzione dell'area di parcheggio prevista;
Si fa rilevare che l'interesse generale è quello di realizzare una comoda viabilità a servizio dell'area edificata.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 111	Richiedente: Società "BAIA ARENA" in persona del Presidente p.t. del Consiglio di Amministrazione Christian Cozzolino.		
Prot. 3799 del 17/07/2015			
Fg. 19		Mapp. varie	
Località: Baia Arena			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede di stralciare la prevista viabilità, spostandola tra l'edificato e l'area libera di pertinenza;
2. Si richiede la dislocazione dell'area di parcheggio "1p";
3. Si richiede il mutamento della destinazione urbanistica dell'area antistante il parco da "APA" a "S".

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1Si propone di accogliere l'osservazione con parziale modifica della viabilità nel tratto prossimo al rio Arena senza tenere conto di quella tra l'edificato a servizio privato, ed eliminando la prevista strada parallela alla spiaggia, per consentire un sicuro accesso all'arenile;
2 si propone di accogliere ,parzialmente l'osservazione con leggera diminuzione dell'area di parcheggio prevista;
3 si propone di accogliere parzialmente l'osservazione limitatamente alle strutture già esistenti;
Si fa rilevare che l'interesse generale è quello di realizzare un anello al contorno dell'area edificata.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 112	Richiedente: Malzone Amedeo		
Prot. 3800 del 17/07/2015			
Fg. 18		Mapp. 113	
Località: Magazzeni			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica di parte dell'area di proprietà da "D3" a "Bbd".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 113	Richiedente: Lembo Vittorio (comodatario del lotto)		
Prot. 3801 del 17/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Ortodonico			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede una riclassificazione del lotto di proprietà tale da uniformarlo urbanisticamente alle aree limitrofe.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si prone di accogliere l'osservazione ricadendo l'edificio in zona abitata e urbanizzata a ridosso del centro storico

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 114	Richiedente: Meola Antonio		
Prot. 3802 del 17/07/2015			
Fg. 16	Mapp. 408-409-410-	Mapp. 411-728	
Località: Montecorice San Biase Vecchio			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E2" a "B_{bd}" o, in subordine, "D4" o "D3".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone di domandare al comune, ove questo lo ritenga opportuno, di rendersi parte attiva presso l'ente parco nazionale del Cilento affinché proceda ad una diversa classificazione della zona, trattandosi dell'antico nucleo abitato di Montecorice (San.Biase vecchio).

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 115	Richiedente: Margarucci Pasquale		
Prot. 3803 del 17/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 929	
Località: Punta Capitello-Agnone E.			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E3" a "B1".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la zona è periferica rispetto alla zona abitata e priva delle necessarie urbanizzazioni

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 116	Richiedente: Della Pepa Antonietta		
Prot. 3804 del 17/07/2015			
Fg. 7	Mapp.63-64-515-516	Mapp. 530-533-529	
Località: Giungatelle Casa la Salvazione			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E3" a "B1".

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione in quanto, pur essendo la zona periferica rispetto a quella abitata , il fabbricato è in contesto urbano.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 117	Richiedente: Cera Giuseppe		
Prot. 3805 del 17/07/2015			
Fg. 16	Mapp. varie	Fg. 16	Mapp. 787 ed altre
Località: Casa Cermoleo			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area evidenziata in planimetria da "E5" a "E1";
2. Si richiede l'inserimento in zona "D1" del fabbricato part. 787 in cui è già insediata una piccola struttura ricettiva.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1 si propone di accogliere parzialmente l'osservazione con modifica della parte marginale dell'area in E2, non rilevandosi la presenza dei pini d'Aleppo.

2 si propone di accogliere ,parzialmente , l'osservazione trasformando il fabbricato con area pertinenziale in D1 ove nelle more ne venga accertata l'insediamento di attività produttiva

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 118	Richiedente: Funiciello Antonio		
Prot. 3806 del 17/07/2015			
Fg. 2		Mapp. 116	
Località: Agnone E.			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E3" a "D3".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si propone di accogliere l'osservazione , tenendo conto dei vincoli delle distanze, proponendo la trasformazione di parte dell'area in "D3" per consentire la realizzazione di una piccola struttura commerciale.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 119	Richiedente: Pastore Matteo incaricato dal condominio "PARCO PUNTA CAPITELLO"		
Prot. 3807 del 17/07/2015			
Fg. 24		Mapp. vari	
Località: Punta Capitello			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede l'eliminazione della zona indiziata "ZIA" e conseguente trasformazione della stessa in "B1"; 2. Eliminazione della strada di piano che si sviluppa all'interno dei fabbricati del condominio e riduce in parte l'area di spiaggia.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
1 Si fa rilevare che la delimitazione della zona indiziata ,che ,comunque è classificata B1, deriva da piani sovraordinati , con il vincolo di comunicare alla sovrintendenza per i beni archeologici ,ogni attività di movimenti di terra; 2 Si propone di accogliere , parzialmente , l'osservazione eliminando il secondo tratto di strada fino al parcheggio pubblico in quanto la strada a valle sarebbe di difficile realizzazione.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

120	Richiedente: Britti Gaetano		
Prot. 3808 del 17/072015			
Fg. 23		Mapp. 523	
Località: Agnone O.			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E3" a "B1".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la zona è periferica rispetto alla zona abitata e priva delle necessarie urbanizzazioni , ed trattasi di fabbricatoisolato			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 121	Richiedente: Della Pepa Maria Rosaria		
Prot. 3809 del 17/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 919	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "B1" a "Bbd".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 122	Richiedente: D'Agostino Liliano		
Prot. 3810 del 17/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 165	
Località: Agnone			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "F" a "D4".

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto nella zona è necessaria la previsione di aree a standard secondo il proporzionamento del piano.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 123	Richiedente: Lembo Agostino		
Prot. 3811 del 17/07/2015			
Fg. 22		Mapp. 220/a	
Località: Rosaine			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E6" a "D1" estendendo quella sovrastante dell'attività esistente.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione trasformando parte dell'area a valle della strada regionale in zona "D1" quale parcheggio a servizio della struttura posta a monte della strada.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 124	Richiedente: Chiariello Bernardo		
Prot. 3812 del 17/07/2015			
Fg. 14		Mapp. 348	
Località: Montecorice – Casa Carmoleo			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area coltivata ad uliveto da "E6" a "E1".

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

1 si propone di accogliere parzialmente l'osservazione con modifica della parte marginale dell'area in E2, non rilevandosi la presenza dei pini d'Aleppo.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

.N 125	Richiedente: Chiariello Dante		
Prot. 3813 del 17/07/2015			
Fg. 8		Mapp. 493-492	
Località: Madonna del Fiume			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede l'ampliamento della zona "B1" al fine di includere almeno l'accesso preesistente del fabbricato patronale, nonché consentire l'eventuale intervento di trasformazione del piccolo fabbricato adiacente a quello patronale.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione ampliando la zona "B1" lungo la strada

Elaborati da modificare

P.O. 5-21

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 126	Richiedente: Chiariello Adamo		
Prot. 3814 del 17/07/2015			
Fg. 16		Mapp. 162-36-37	
Località: Casa Carmoleo			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede la rettifica dell'area di rispetto cimiteriale, la modifica della zona "E6" e la possibilità di spostare in atra zona i due ruderi ricadenti nella fascia di rispetto cimiteriale.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
1 si propone di non accogliere la richiesta di rettifica della fascia di rispetto cimiteriale, in quanto conforme alle norme sanitarie vigenti: 2 Si propone di accogliere l'osservazione di trasformazione dell'area da E6 ad E4 sia per la mancanza di vegetazione di pini d'Aleppo e sia per la vicinanza alla fascia di rispetto cimiteriale; 3 si ritiene precisare che la delocalizzazione di un fabbricato in altra area è possibile in virtù sia della classificazione urbanistica dell'area di accoglienza e sia dell'assenza di vincoli pregiudizievoli.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 127	Richiedente: Di Matteo Romana per conto proprio e dei fratelli		
Prot. 3816 del 17/07/2015			
Fg. 22	Mapp. 210-211	Fg. 23	Mapp. 547
Località: Agnone E.			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede la modifica del perimetro della zona "D_4" prevista dal PUC in modo da estenderla all'intera proprietà sia a monte che a valle della strada da assoggettare a PUA convenzionato di iniziativa privata e regolato da apposita convenzione che prevedere la cessione volontaria delle aree da destinare a spazi pubblici ed opere di urbanizzazione secondaria, coerentemente con le scelte del P.O. di realizzare nuova viabilità e aree di parcheggio "8p".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si prone di accogliere l'osservazione per la parte a monte della strada (particella 547) ,senza accogliere la modifica dell'area di parcheggio che va considerata a stregua di area di cessione nel PUA che si andrà ad elabrare.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 128	Richiedente: Battipaglia Ferdinando		
Prot. 3817 del 17/07/2015			
Fg. 20		Mapp. 344-346-456-	Mapp. 457-458-569-1064
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "B1" ed "E6" a "D1" e "D4".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'attività di fittacamere è consentita anche nelle aree B1 così come normato nelle NTA.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 129	Richiedente: Lembo Giuseppe		
Prot. 3818 del 17/07/2015			
Fg. 22		Mapp. 209	
Località: Agnone E.			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "F_parco giochi" a "D3".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si prone di accogliere l'osservazione ,trattandosi di mero errore materiale, trasformando l'area e il fabbricato in "B1"			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 130	Richiedente: Tarallo Ruggiero Comproprietario con Mandino Anna e Giuseppe		
Prot. 3819 del 17/07/2015			
Fg. 22	Mapp. 96-150-258-330	Mapp. 332-427-429-431	Mapp. 436-439-441-442-444
Località: Agnone E.			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede l'inserimento in zona urbana del fabbricato esistente alla particella 96 e l'edificabilità dell'area adiacente;
2. Si richiede la classificazione a verde pubblico attrezzata.
3. riduzione dell'area a verde contenuta sul perimetro destinando la parte centrale all'edificazione di strutture per il turismo.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1 si propone di accogliere l'osservazione di inserire il fabbricato esistente in zona B1 ricade già in zona B1;
2 le norme di attuazione regolamentano le aree a vpa come zone "S".
2 si prone di non accogliere l'osservazione , in quanto l' area a viabilità ed a vpa, è fuori dalla zona D del parco ed è di rilevante interesse pubblico

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 131	Richiedente: Funicello Luigi Funicello Marisa		
Prot. 3820 del 17/07/2015			
Fg. 23		Mapp. 25/b	
Località: Ortodonico			

Oggetto dell'osservazione

Si richiede l'inserimento in mappa del fabbricato censito al Foglio 23 part. 25/b.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO

Si propone di accogliere l'osservazione trattandosi di mero errore materiale.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO

N 132	Richiedente: Menza Paolo e Tarallo Pasquale		
Prot. 3821 del 17/07/2015			
Fg. 23		Mapp. 25/b	
Località: Ortodonico			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede la revisione della delimitazione dei centri storici e l'inserimento in zona "A1" di tutti quei fabbricati catalogati ex Legge 26/2002;
2. Si richiede la modifica dell'art. 53 comma 1 delle NTA;
3. Si richiede la revisione delle fasce di rispetto fluviale;
4. Si richiede la modifica dell'art. 46 comma 1 delle NTA;
5. Si richiede la revisione dell'art. 44 comma 2 delle NTA;
6. Si richiede la revisione dell'art. 73 comma 1 della NTA;
7. Si richiede il ridimensionamento delle area destinate a standard;
8. Si richiede una revisione delle zone "B1", "B2" e "B3" sulla base di una più attenta lettura dello stato di fatto.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1 Si propone di accogliere l'osservazione revisionando la relativa tavola grafica
2 Si propone di accogliere la modifica dell'art. 53 delle NTA
3 le fasce di rispetto fluviali sono normate dall'art. 10 delle norme del Parco e dagli articoli 20.24 e 28 delle NTA, pertanto si ritiene di non accogliere l'osservazione
4 si propone di accogliere l'osservazione modificando l'art. 46.1 delle NTA
5 si propone di accogliere l'osservazione modificando l'art. 44.2 delle NTA
6. si propone di accogliere l'osservazione modificando, parzialmente l'art. 73.1 delle NTA
7 si propone di non accogliere l'osservazione in quando il proporzionamento delle stesse è stato effettuato considerando la popolazione residente e quella indotta nei periodi estivi.
8 si propone di non accogliere l'osservazione in quando la classificazione delle tre zone "B" è stata

elaborata come per legge.

Elaborati da modificare

NTA

PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 133	Richiedente: Cuomo Paola e Sergio		
Prot. 3822 del 17/07/2015			
Fg. 9		Mapp. 368-539-1000-1002-1003	
Località: Cosentini			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area coltivata ad uliveto da "E5" a "E3".			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si propone di accogliere , parzialmente , l'osservazione limitando la zona E5 nella parte più a ridosso della zona abitata ove non sono presenti i piani d'Aleppo.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 134	Richiedente: Cuono Vincenzo		
Prot. 3823 del 17/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 473-475-468	
Località: Cosentini			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E3" a "B" o, in subordine a "D".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto le arre interessate sono avulse dal tessuto urbanizzato			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 135	Richiedente: Tarallo Giuseppe in qualità di rappresentante dell'associazione Montestella		
Prot. 3824 del 17/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Cosentini			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede la soppressione della zona "D4" in località San Nicola ed il conseguente inserimento della stessa area in "E6"; 2. Maggiori precisazioni sulla destinazione dell'ex fabbricato Petillo; 3. Estensione zona "E6" ad altre zone in prossimità del Rio Lavis, della zona di valle di Magazzeni fino alla valle sottostante Ortodonico con recupero del vecchio mulino.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
1 Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione in quanto nella zona "porto" si avverte la necessità di altre strutture ricettive, anche in considerazione della spiaggia che si andrà a creare naturalmente ad est del porto; 2 si prone di accogliere l'osservazione integrando l'art. delle NTA 3 si prone di non accogliere l'osservazione in quanto la modifica urbanistica di altre aree impedisce, di fatto, ai legittimi proprietari di proporre osservazioni in merito			
Elaborati da modificare			
NTA			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE			

N 136	Richiedente: Tatarella Modesto		
Prot. 3825 del 17/07/2015			
Fg. 2		Mapp. 912	
Località: San Giovanni			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede l'inserimento in mappa del fabbricato censito al Foglio 2 part. 912 sub 15.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
Si prone di accogliere l'osservazione trattandosi di mero errore materiale.			
Elaborati da modificare			
PO 5.19			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N. 137	Richiedente: Associazione Italia Nostra attraverso la sezione territoriale di Salerno
prot. 3826 del 17.07.2005	

Oggetto dell'osservazione:

1) Revisione e delimitazione dei centri storici coerentemente con la tav. ST4,integrandone il contenuto con gli allegati alla delibera G.M. 182/2007, nonché al piano del colore ed al programma di riqualificazione ai sensi della L.R. 3/96 e 26/02 e l'inserimento nella zonizzazione A1 anche i fabbricati ricadenti all'esterno dei centri storici ,ivi compreso il patrimonio di archeologia rurale .
2) Modifica dell'art. 53 comma 1 delle NTA estendendo il beneficio a tutte le costruzioni legittimamente realizzate oltre che a quelle ante 1967.
3) La zona D4 al disotto della ex SS 267 deve essere equiparata alla restante zona contigua " E6", contrastando ,tra l'alto, con le motivazioni poste a base del diniego del PUA alla Nusco immobiliare.
4) Il fabbricato della ex lottizzazione Petillo, nato a servizio del Parco Petilia ,andrebbe acquisito al patrimonio comunale riqualificando e rilanciando l'area.
5) Ampliamento dell'area E6 lungo il Rio Lavis .
6) Le zone ZPS lungo il Roviscelli dovrebbero uniformarsi alla loro naturalità conformemente al piano del parco art. 10 comma 3;
7) In prosieguo del punto 6 si propone di concordare con l'autorità di Bacino e l'Ente Parco la sistemazione delle aree comunali di rispetto fluviale.
8) La previsione di 36 mesi di adeguamento per le zone "A" vanno precisate ;
9) La distribuzione tra zone B1,B2 e B3 è spesso incongrua e non risponde alla realtà;
10) Si propone di equiparare gli standard pubblici;
11) Si propone di eliminare la possibilità, in zona agricola , da parte di soggetti diversi dagli imprenditori agricoli ed in alternativa di diminuirne la superficie e prevedere un elenco sindacale con verifica periodica;
12) Si propone di diminuire gli indici di altezza e volumetrici e di aumentare le aree di cessione nella misura del 30-40% e prevedere l'incentivazione per la riqualificazione anche energetica;
13) Nelle aree a valenza naturalistica prevedere funzioni leggere a scopo didattico o di benessere la dove compatibili;
14) Prevedere campeggi naturalistici o rurali senza strutture fisse;
15) I campeggi devono mantenere la rotazione nel rispetto della L.R.
16) Si propone di vietare la modifica delle destinazioni d'uso da turistico-ricettivo a residenziale;
17) Regolamentare uso e destinazione del patrimonio storico ed di archeologia rurale;
18) Si propone di adeguare l'area dell'isola ecologica a Case del Conte;
19) Si propone di rielaborare le norme di attuazione delle zone D4 perseguendo soluzioni di qualità turistica in grado di garantire soluzioni di qualità turistica per lo sviluppo sostenibile con servizi per l'intero anno e non limitato al periodo estivo;
20) Si prone di fissare un indice di permeabilità delle aree scoperte e di snellire le NTA in particolare quelle dei parcheggi.

21) Si propone la modifica dell'art. 78 bis delle NTA

Proposta di controdeduzioni	PARZIALE ACCOGLIMENTO

1) Si propone di accogliere l'osservazione integrando la cartografia del piano operativo;
2) Si propone di accogliere l'osservazione proposta ritendo che così come formulata attualmente penalizzerebbe gli altri fabbricati anch'essi legittimamente assentiti;
3) Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione in quanto nella zona "porto" si avverte la necessità di altre strutture ricettive, anche in considerazione della spiaggia che si andrà a creare naturalmente ad est del porto;
4) Si condivide l'acquisizione al patrimonio comunale del fabbricato dell'ex lottizzazione Petillo integrandolo con quanto si andrà a realizzare nell'area E6 limitrofa;
5) Si propone di non accogliere l'istanza in quanto una nuova zonizzazione impedisce ai proprietari di partecipare alla fase ,ormai definita, delle osservazioni al PUC;
6) Si propone di accogliere la presente osservazione inserendo nelle NTA quanto previsto dall'art. 10 comma 3 del PTPC ;
7) Si propone di accogliere la presente osservazione inserendola nelle NTA;
8) Si propone di accogliere l'osservazione integrando le NTA ;
9) Si propone di non accogliere la presente osservazione ,non fosse altro, per quanto detto nell'osservazione 5;
10) Si propone di non accogliere la presente osservazione ,non fosse altro, per quanto detto nell'osservazione 5;
11) Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione inserendo nelle NTA la necessità di instituire l'elenco delle concessioni e l'obbligo della verifica periodica nei mesi estivi verificando che non vi siano altri manufatti sull'area e che il lotto di terreno destinato all'uso agricolo sia non inferiore a mq 3000;
12) Si propone di non accogliere l'istanza ,per le stesse motivazioni riportate per l'osservazione 5;
13) Si propone di accogliere l'osservazione inserendo tale possibilità nelle NTA;
14) Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto tale possibilità è data nelle zone "E";
15) Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto tale prescrizione è già contenuta nelle norme della zona Sc;
16) Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto tale prescrizione è già prevista nelle NTA delle zone D4;
17) Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto tali destinazioni sono previste per tutte le zone "A";
18) Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto già è previsto l'ampliamento della stessa fino ad una superficie globale di circa 18.000 mq.
19) Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto le previsioni normative sono proprio finalizzate al mantenimento dell'uso turistico per un lungo arco temporale nel corso dell'anno;
20) Si prone di accogliere l'osservazione prevedendo nelle norme un congruo valore in funzione delle destinazioni d'uso e di snellire ed adeguarle gli articoli delle NTA;
21) Si propone di accogliere, se pure parzialmente. l'osservazione riscrivendo l'art. 87 bis delle NTA.

Elaborati da modificare

Zonizzazione – art. 53.1 delle NTA – art. 78 bis ed altri

PARZIALE ACCOGLIMENTO

N 138	Richiedente: Di Pace Antonio		
Prot. 3829 del 17/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 504-507	
Località: Melaro			

Oggetto dell'osservazione

1. Si richiede di riclassificare l'area in "Bbd" o, in subordine, in "D3";
2. Si richiede l'inserimento in mappa di due manufatti esistenti.

Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO

1 Si prone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area è decentrata rispetto al centro abitato ed è libera da costruzione.

2 si prone di non accogliere l'osservazione non essendo allegata all'istanza alcuna documentazione probatoria.

Elaborati da modificare

PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO

N 139	Richiedente: Cardullo Giuseppe		
Prot. 3831 del 17/07/2015			
Fg. 21	Mapp. 350-330-341-	Mapp. 338-346-396-392	Mapp. 339-393-331
Località: Montecorice			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "B1" e "B2" a "Bbd".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si propone il non accoglimento dell'osservazione in quanto la trasformazione della previsione urbanistica in zona "B3" comporta il reperimento di altra superficie in già in zona "B3" da sottrarre alla previsione urbanistica. Tanto non è possibile in quanto le zone "B3" sono state oggetto di studio e poste a base delle calcolazioni di proporzionamento del PUC.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 140	Richiedente: Postiglione Domenico		
Prot. 3835 del 17/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 306-307-308-309	
Località: Agnone-Punta Capitello			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "E3" a "E2"; 2. Si richiede la rettifica dell'area classificata come "area degradata" e l'inserimento della stessa in zona urbanistica di "tessuto urbanizzato".			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
1 Si propone di accogliere l'osservazione modificando la E1 in E2 , più confacente alla tipologia dell'area 2 la classificazione di area degradata è data dall'agronomo nel Piano dell'uso agricolo dei suoli.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 141	Richiedente: Del Mastro Elvira		
Prot. 3840 del 20/07/2015 pec del 17/07/2015			
Fg. 24		Mapp. 384-367	
Località: Agnone			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica dell'area da "F" a "Sc";			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
1 Si propone di accogliere l'osservazione in quanto l'area puri indicata come "S" per mero errore materiale riporta la campitura delle zone sport.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 142	Richiedente: Menza Paolo, legale rappresentante della Pro Loco di Ortodonico Cilento.		
Prot. 3844 del 20/07/2015 pec del 17/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località:			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede la modifica dell'art. 44 comma 2 della NTA inserendo *"attività ricettive alberghiere ed extralberghiere varie"* in luogo di *"attività ricettive, alberghi, pensioni e fittacamere";* 2. Si richiede la modifica dell'art. 44 comma 2 della NTA inserendo la dicitura *"attività agrituristiche"*.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO		
1 Si propone di accogliere l'osservazione integrando l'art. 44 .2 delle NTA 2 si propone di accogliere l'osservazione integrando l'art. 44.2 delle NTA			
Elaborati da modificare			
NTA			
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO			

N 143	Richiedente: Schioppi Anna		
Prot. 3854 del 20/07/2015 fuori termine			
Fg.		Mapp.	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede la modifica dell'art. 78 bis sottozona E6 per uniformarlo a quanto previsto dal PTP.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si fa rilevare che l'osservazione è pervenuta dopo il 17.07, pur tuttavia la si esamina e si propone di non accoglierla in quanto non si riesce a comprendere la richiesta modifica dell'art. 78 bis delle NTA equiparando il PUC al PTP.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 144	Richiedente: Schioppi Anna		
Prot. 3910 del 21/07/2015 pec del 20/07/2015 fuori termine			
Fg.		Mapp.	
Località: San Nicola			
Oggetto dell'osservazione			
Si richiede la modifica dell'art. 78 bis sottozona E6 per uniformarlo a quanto previsto dal PTP.			
Proposta di controdeduzioni	NON ACCOGLIMENTO		
Si fa rilevare che l'osservazione è pervenuta dopo il 17.07, ur tuttavia la si esamina e si propone di non accoglierla in quanto non si riesce a comprendere la richiesta modifica dell'art. 78 bis delle NTA equiparando il PUC al PTP.			
Elaborati da modificare			
PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO			

N 145	Richiedente: Cioffi Luigi per Condominio Baia Arena		
Prot. MANCA pec del 17/07/2015			
Fg.		Mapp.	
Località: Baia Arena			
Oggetto dell'osservazione			
1. Si richiede la modifica della viabilità, conservando quella esistente; 2. Si richiede di ricollocare l'area di parcheggio antistante il villaggio; 3. Si richiede il mutamento della classificazione urbanistica del lotto posto sulla riva del Rio Arena da "F_2p" a "RA" ed individuare poi nei lotti più interni aree da destinare a parcheggio.			
Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE		
Si fa rilevare che l'osservazione è pervenuta a mezzo PEC alle ore 12.33 del 17.07.2015 e non risulta protocollata. Si fa ,ancora rilevare , che analoghe osservazioni sono state proposte dal condominio Baia Arena, in particolare a quella de 17.07.15 n° 3797 e 3798 da parte dei signori Spirito e 3799 da parte della Baia Arena s. cooperativa. Ai relativi riscontri si riporta e si prone di accogliere parzialmente le osservazioni Riscontro alla 3797: Si propone di accogliere l'osservazione con parziale modifica della viabilità nel tratto prossimo al rio Arena senza tenere conto di quella tra l'edificato a servizio privato; 2 si propone di accogliere ,parzialmente l'osservazione con leggera diminuzione dell'area di parcheggio prevista; 3 si propone di non accogliere l'osservazione trattandosi di area ad alto valore ambientale ,e ,quindi ,le destinazioni urbanistiche devono essere ad essi valori adeguati; Si fa rilevare che l'interesse generale è quello di realizzare un anello al contorno dell'area edificata. Riscontro alla 3798 1 Si propone di accogliere l'osservazione con parziale modifica della viabilità nel tratto prossimo al rio Arena senza			

tenere conto di quella tra l'edificato a servizio privato, realizzando, quindi, solo l'anello intorno all'insediamento esistente;
2 si propone di accogliere ,parzialmente l'osservazione con leggera diminuzione dell'area di parcheggio prevista;
Si fa rilevare che l'interesse generale è quello di realizzare un anello al contorno dell'area edificata.
Riscontro alla 3799
1 Si propone di accogliere l'osservazione con parziale modifica della viabilità nel tratto prossimo al rio Arena senza tenere conto di quella tra l'edificato a servizio privato, realizzando, quindi, solo l'anello intorno all'insediamento esistente;
2 si propone di accogliere ,parzialmente l'osservazione con leggera diminuzione dell'area di parcheggio prevista;
3 si propone di non accogliere l'osservazione trattandosi di area ad alto valore ambientale ,e ,quindi ,le destinazioni urbanistiche devono essere ad essi valori adeguati;
Si fa rilevare che l'interesse generale è quello di realizzare un anello al contorno dell'area edificata.

Elaborati da modificare
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE

N 146	Richiedente: arch. Maria Luisa Porzio
Prot. 3687 del 15.07.2015	R.U.P.
Località	

Oggetto dell'osservazione

Il responsabile del procedimento arch. Porzio evidenzia relativamente a tutti gli elaborati del PUC rileva:

- La letteratura utilizzata è ridontante poco chiara e di difficile comprensione così come quella utilizzata su una cartografia peraltro non aggiornata
- Il primo capoverso dell'art. 53 sembra in contrasto con tutti gli articoli delle norme.
- L'art. 53 bis contiene due errori (due volte capoverso 6) e zona D4 del parco in luogo di D;
- All'art. 54 le virgolette,i generi e le punteggiature sono un optional
- Le NTA non tengono conto dell'art. 3 comma 1 lettera b e 23 ter del DPR 380/01;
- È discutibile la possibilità di non potere accedere ai benefici della legge regionale15/2000 per i sottotetti
- Nell'elenco degli interventi ammessi manca quello di ristrutturazione edilizia e di adeguamento igienico funzionale.
- Nulla viene detto circa la possibilità di adeguamento
- La modifica di destinazione d'uso di attività commerciali in residenziali chiarendo che sono possibili solo usi turistici;
- L'indice UT 1.5 mc/mq. per le zone D1 D2 e D3sembra spropositato.
- Nelle zone D si sconsiglia il ricorso alla lottizzazione utilizzando la progetto convenzionato.
- Si propone di ridurre gli indici delle zone agricole per residenze.
- Non è condivisibile la realizzazione di annessi agricoli a soggetti diversi dagli imprenditori agricoli
- Occorre produrre tavole di raffronto con quelle dei piani sovraordinati
- Occorre tener conto del regolemento edilizio unico in corso di stesura da parte del governo nazionale.

Proposta di controdeduzioni	ACCOGLIMENTO PARZIALE

1 si fa rilevare che,la prima parte dell'osservazione non merita risposta.ma la cartografia, fornita dal comune, è stata, faticosamente aggiornata dallo scrivente, pur non rientrando tra i suoi compiti ,con ricerche negli uffici comunali e sopraluoghi. Pur tuttavia qualche piccolo edificio è stato oggetto di osservazione e si correggerà la cartografia.
2 l'art. 53 delle NTA norma solo alle aree "B" ,infatti esso è parte del capitolo II
3 chiaramente trattasi di errore materiale che va corretto ;

4 chiaramente si omette di polemizzare circa gli optional, su 76 pagine delle norme l'attenzione è caduta su qualche errore di ortografia!
5 a pagina 23 delle NTA e successive, viene riportata la possibilità di accedere alle disposizioni dell'art. 3 DPR 380/01
6 Il divieto riguarda solo le case per ferie (zona B2);
7 in tutte le zone omogenee del PUC è ammesso l'intervento di ristrutturazione edilizia ,tranne che nelle B2
8 effettivamente ,per le zone B2 va chiarito che il cambio vale solo per U4 e tanto si inserirà nel relativo articolo delle NTA
9 L'indice UT 1.5 mc/mq. è previsto solo per le zone D4 ed è opportuno fare rilevare che esso si applica alla superficie fondiaria e non a quella territoriale (art. 8 delle NTA), pertanto non trova riscontro l'osservazione prodotta.
10 Si fa rilevare che nelle zone "D" ad eccezione della "D4" si è previsto proprio l'intervento diretto convenzionato. Nelle "D4" si privilegia la redazione del PUA per potere verificare l'architettura dei complessi progettati ed il rispetto del punto 3.3 dell'art.83 capoverso 3;
11 Si rimanda al parere della G.M. se accogliere tale osservazione;
12 Non si condivide tale osservazione in quando ,nei terreni agricoli , specie negli uliveti, è indispensabile realizzare un piccolo locale deposito per gli attrezzi , le reti e quant'altro per la conduzione del fondo in economia diretta . A tale proposito , condividendo l'osservazione di Italia Nostra di istituire un registro Sindacale delle autorizzazioni provvisorie per tali manufatti e procedere a verifiche periodiche degli stessi.
13Il piano strutturale, gli elaborati della VAS contengono tutte le sovrapposizioni con i piani sovraordinati.
14 non si capisce come si possa tener conto di una cosa che ancora non esiste. Non si è elaborato il regolamento edilizio , e l'amministrazione potrà farlo redigere, solo dopo l'entrata in vigore della relativa legge dopo la conferenza stato/regioni.
Ad ogni buon fine lo scrivente ,innanzi tutto fa rilevare che le osservazioni , fino al punto 8 sono copia conforme di quelle prodotte il 09.07.2015 prot. 2556 da Perasole Armando e Perna Antonietta, riferite ai villaggi di Baia Arena, classificati zone "B2" e per i quali mi risulta la ferma volontà dell'amministrazione ,di non consentire alcun intervento edilizio al di fuori di manutenzione ordinaria e straordinaria e di demolizione senza ricostruzione. Poi , qualora la giunta accolga le proposte alle osservazioni pervenute, e, quindi a quella del RUP lo scrivente rivisiterà le NTA cercando , per quanto possibile, di renderle più snelle e meglio intellegibili.

Elaborati da modificare
NTA
PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO PARZIALE