

CITTÀ DI AFRAGOLA

PROVINCIA DI NAPOLI

Proposta di deliberazione pervenuta all'ufficio di Segreteria Generale il _____ Prot. _____

Il Responsabile di Segreteria

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SESSIONE STRAORDINARIA X	SEDUTA PUBBLICA X	
N. 70 del 01/07/10	OGGETTO: Delibera di G.C. n.76/10 ad oggetto: " Presa d'atto dei pareri della V.A.S. relativi alla variazione al P.R.G. del Comune di Afragola adottata con delibera di C.C. N.94/07 ed approvazione elaborati integrativi richiesti in Conferenza dei Servizi del 26/09/08. Proposta al C.C."-Approvazione	

L'anno duemiladieci il giorno uno del mese di luglio alle ore 20.00 nella sala delle adunanze consiliari. Con l'osservanza delle norme prescritte dalla legge vigente e con appositi avvisi notificati ai sensi delle vigenti disposizioni, sono stati oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali eletti nelle consultazioni elettorali amministrative del 13 e 14 /04/2008.

Fatto l'appello risultano

	Presente	Assente		Presente	Assente
SINDACO Dott.V.NESPOLI	X		16)TIGNOLA Giuseppina		X
1)CASTALDO Biagio	X		17)DE STEFANO Vincenzo	X	
2)FUSCO Raffaele		X	8)LANZANO Antonio	X	
3)ESPOSITO Enrico		X	19) IZZO Pietro		X
4)CINQUEGRANA Arcangelo	X		20) ZUCCHINI Vincenzo		X
5)FALCO Raffaele	X		21) BOCCELLINO Giovanni		X
6)IAZZETTA Raffaele	X		22) MAIELLO Andrea		X
7)CARNEVALE Mario	X		23)VALENTINO Pasquale		X
8)GIACCO Camillo	X		24)DI LENA Gennaro		X
9)PELLICCIA Domenico	X		25)GRILLO Pasquale		X
10)SILVESTRO Ciro		X	26)PETRELLESE Francesco		X
11)ACRI CRISTINA	X		27)SILVESTRO Aniello		X
12)FONTANELLA Nicola		X	28)PERRINO Nicola		X
13) FIORENTINO Fabio	X		29)GIUSTINO Gennaro		X
14) LAEZZA Francesco	X		30)MONTEFUSCO Biagio		X
15) CELARDO Giovanni	X				
			TOTALE	14	17

- ◆ Presiede l'adunanza il Geom.Biagio Castaldo nella qualità di Presidente del Consiglio
- ◆ Partecipa il Segretario Generale Dott. ssa Leondina Baron.
- ◆ La seduta è valida per il numero legale dei Consiglieri presenti.
- ◆ Sono presenti gli Assessori: V.Sindaco Prof. A.Pannone, Sig.A.Baia, Dott.A. Capone, Dott.D.Polito e Sig.T.Bassolino.



Il Presidente pone all'attenzione del Civico Consesso il capo in oggetto indicato.

Interviene il **Sindaco** il quale propone l'approvazione di un emendamento che qui di seguito si trascrive che integra la delibera di GM. N.76 del 25/06/10: " Prescrizioni obbligatorie degli Enti-

Su tutto il territorio urbanizzato del Comune di Afragola è obbligatorio adottare opportune misure per ridurre l'impatto delle vibrazioni e del rumore.

E' vietata la costruzione di scuole, strutture sanitarie e tutte quelle opere effettuate in favore delle fasce più deboli in prossimità di linee ferroviarie e stazioni.

Azienda Sanitaria Locale Napoli 3-Parere Igienico sanitario (Prot. 8405/2006/R/4 del 01/06/07)

E' obbligatorio effettuare indagini geologiche puntuali per ogni intervento edilizio causa la presenza di cavità antropiche, soprattutto nel centro storico, e la possibilità di liquefazione dei terreni per presenza di terreni sabbiosi in falda nei primi 10 -15 metri di profondità. Tali indagini, dovranno essere più accurate per escludere qualsiasi pericolo per la pubblica e privata incolumità.

Genio Civile-Parere di compatibilità ex art. 89 del D.P.R. 380/2002 e art. 15 L.R. 9/83 (Rep. N. 17/05/08)

E' prescritto verificare puntualmente la compatibilità degli interventi con l'assetto idrogeologico (eventuali interferenze con la falda, corpi idrici superficiali, zone a pericolosità frana, ecc.) del territorio interessato.

Autorità di Bacino- Delibera n.171 del Comitato Istituzionale del 29/01/09

E' prescritto che nei siti individuati come potenzialmente inquinanti, ove fosse confermato l'inquinamento, sio proceda a preventiva bonifica delle aree.

Giunta Regionale della Campania- Decreto Dirigenziale A.G.C. 5, n. 726 del 17/06/2010-parere CTA."

Entra in aula il Consigliere Fontanella-Presenti n. 15 Consiglieri.

Interviene il **Presidente e il Consigliere Carnevale.**

Non essendoci altri interventi, il Presidente pone **in votazione prima l'emendamento proposto dal Sindaco** che viene **approvato all'unanimità** dai 15 Consiglieri presenti in aula, successivamente dà lettura della proposta di deliberazione, agli atti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la deliberazione n.76 adottata dalla Giunta Comunale in data 25/06/2010, allegata,

Visti i pareri sulla predetta delibera resi dal Responsabile del Settore competente, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del TUEL n. 267/00;

Visto l'emendamento proposto dal Sindaco ed approvato dal Consiglio Comunale, (**Allegato A**)

Con **votazione unanime**, espressa per alzata di mano nei modi e forme di legge, dai 15 Consiglieri presenti in aula.



DELIBERA

- 1) di prendere atto degli esiti risultanti dalla Valutazione Ambientale Strategica, che si allega al presente atto unitamente al parere rilasciato con Decreto Dirigenziale n. 726 del 17 giugno 2010, a firma del Coordinatore dell'A.G.C. 05 della Giunta Regionale della Campania e che esprime: *" parere di compatibilità ambientale favorevole per la Valutazione Ambientale Strategica a condizione che nelle N.T.A. si introduca una prescrizione per cui nei siti individuati come potenzialmente inquinanti, ove fosse confermato l'inquinamento, si proceda a preventiva bonifica delle aree"*;
- 2) di approvare i seguenti elaborati integrativi richiesti in sede di Conferenza di Servizi del 26/09/2008:
Relazione Integrativa;
Norme tecniche di attuazione integrate con le osservazioni accolte e che riportano per esteso gli articoli relativi al solo territorio di Afragola;
TAVOLA DEI VINCOLI;
TAVOLA DI SOVRAPPOSIZIONE DELL'AZZONAMENTO DELLE AREE IN VARIANTE AL PRG VIGENTE AI VINCOLI;
TAVOLA P5 DI AZZONAMENTO DELLE AREE IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE, che tiene conto delle destinazioni d'uso, integrate dalle osservazioni già accolte con Delibera di Commissione Straordinaria n.94/2007;
- 3) di prendere atto dei seguenti pareri che, ad ogni buon fine, si allegano al presente atto deliberativo:
 - parere dell'ASL NAPOLI 3 rilasciato in data 7/06/2007 e acquisito al Prot. Gen del Comune di Afragola al n. 12703;
 - parere di compatibilità sismica rilasciato dal Genio civile in data 21 maggio 2008 con nota Repertorio n. 17 del 20 maggio 2008;
 - parere dell'Autorità di Bacino approvato con Delibera n. 171 del Comitato Istituzionale, riunitosi in data 29 gennaio 2009;
 - parere del CTA regionale sulla Valutazione Ambientale Strategica di cui al con Decreto Dirigenziale n. 726 del 17 giugno 2010, a firma del Coordinatore dell'A.G.C. 05 della Giunta Regionale della Campania;
- 4) di disporre che le prescrizioni contenute nei pareri sopra elencati saranno tenute in debito conto in fase di attuazione diretta ed indiretta delle previsioni della Variante al PRG del Comune di Afragola;
- 5) di recepire nelle norme tecniche di attuazione le prescrizioni di cui al capoverso precedente;
- 6) di attestare che, nonostante il lasso di tempo intercorso tra l'adozione della Variante urbanistica e l'acquisizione dei pareri prescritti, non sono mutate le condizioni urbanistiche e territoriali riportate nella proposta suddetta;
- 7) di disporre che il presente atto deliberativo, alla luce delle risultanze che ne emergono, venga trasmesso alla Provincia di Napoli, al fine di perfezionare l'iter di conclusione della Conferenza dei Servizi ex comma 6, art. 24 L.R. 16/04;
- 8) **Di approvare il seguente emendamento del Sindaco-**
"Prescrizioni obbligatorie degli Enti"- Su tutto il territorio urbanizzato del Comune di Afragola è obbligatorio adottare opportune misure per ridurre l'impatto delle vibrazioni e del rumore.
E' vietata la costruzione di scuole, strutture sanitarie e tutte quelle opere effettuate in favore delle fasce più deboli in prossimità di linee ferroviarie e stazioni.
Azienda Sanitaria Locale Napoli 3-Parere Igienico sanitario (Prot. 8405/2006/R/4 del 01/06/07)

E' obbligatorio effettuare indagini geologiche puntuali per ogni intervento edilizio causa la presenza di cavità antropiche, soprattutto nel centro storico, e la possibilità di liquefazione dei terreni per presenza



di terreni sabbiosi in falda nei primi 10 -15 metri di profondità. Tali indagini, dovranno essere più accurate per escludere qualsiasi pericolo per la pubblica e privata incolumità.

Genio Civile Parere di compatibilità ex art. 89 del D.P.R. 380/2002 e art. 15 L.R. 9/83 (Rep. N. 17/05/08)

E' prescritto verificare puntualmente la compatibilità degli interventi con l'assetto idrogeologico (eventuali interferenze con la falda, corpi idrici superficiali, zone a pericolosità frana, ecc.) del territorio interessato.

Autorità di Bacino- Delibera n.171 del Comitato Istituzionale del 29/01/09.

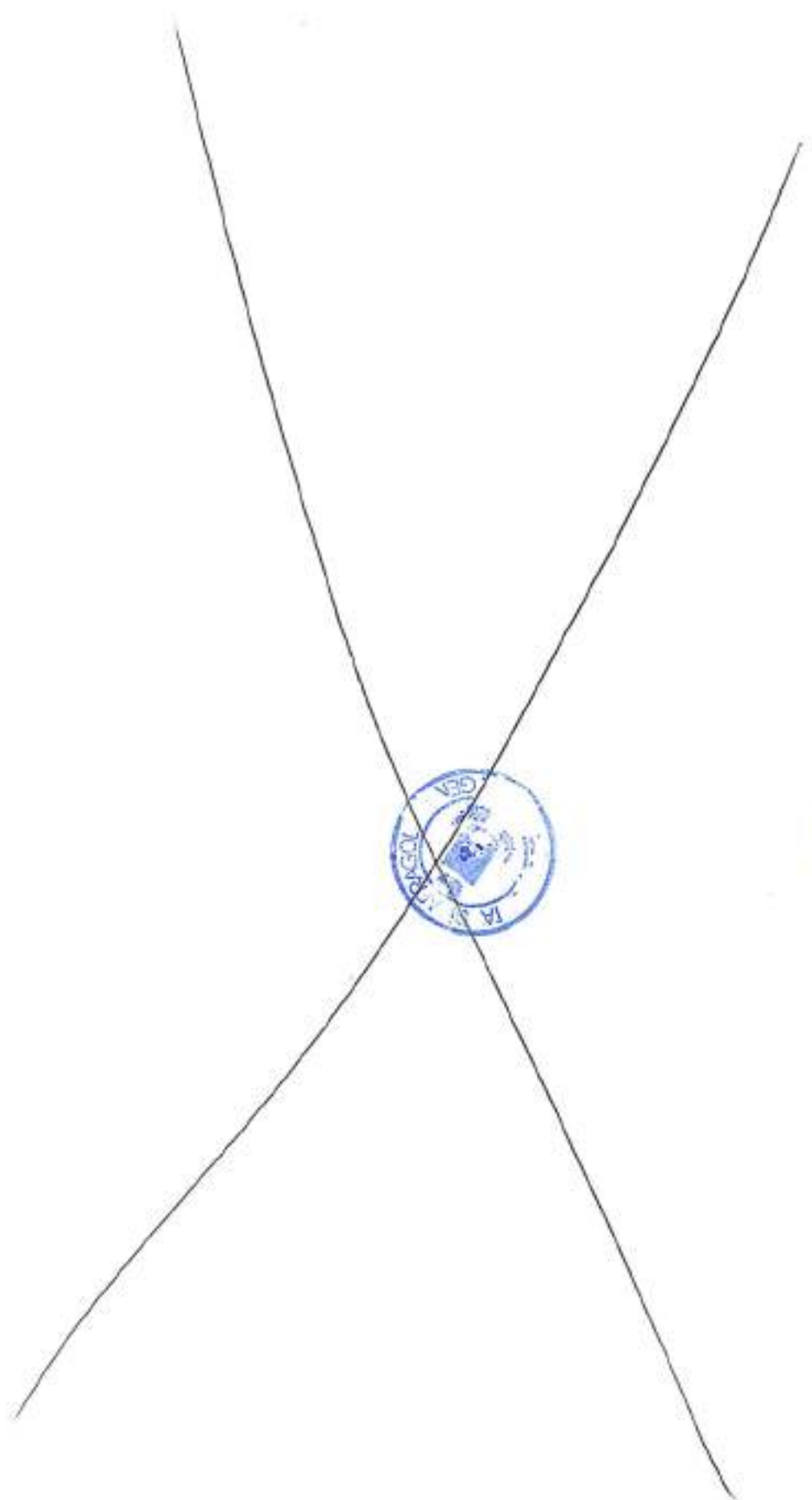
E' prescritto che nei siti individuati come potenzialmente inquinanti, ove fosse confermato l'inquinamento, sio proceda a preventiva bonifica delle aree.

Giunta Regionale della Campania- Decreto Dirigenziale A.G.C. 5, n. 726 del 17/06/2010-parere CTA."

- 9) **Di dichiarare, con lo stesso esito della votazione precedente, il presente atto immediatamente eseguibile.**

Per la trascrizione integrale degli interventi dei Consiglieri Comunali si fa rinvio al resoconto verbale curato dalla Società Afragol@net, allegato al presente atto.





Allegato "A"

Art. Prescrizioni obbligatorie degli Enti

Su tutto il territorio urbanizzato del Comune di Afragola è obbligatorio adottare opportune misure per ridurre l'impatto delle vibrazioni e del rumore.

E' vietata la costruzione di scuole, strutture sanitarie e tutte quelle opere effettuate in favore delle fasce più deboli in prossimità di linee ferroviarie e stazioni.

Azienda sanitaria locale Napoli 3 - parere igienico sanitario (protocollo 8405/2006/R/4 del 1/06/2007)

E' obbligatorio effettuare indagini geologiche puntuali per ogni intervento edilizio causa la presenza di cavità antropiche, soprattutto nel centro storico, e la possibilità di liquefazione dei terreni per presenza di terreni sabbiosi in falda nei primi 10-15 metri di profondità. Tali indagini, dovranno essere più accurate per escludere qualsiasi pericolo per la pubblica e privata incolumità.

Genio Civile - parere di compatibilità ex art. 89 del DPR 380/2002 e art. 15 L.R. 9/83 (Rep. n° 17.05.2008)

E' prescritto verificare puntualmente la compatibilità degli interventi con l'assetto idrogeologico (eventuali interferenze con la falda, corpi idrici superficiali, zone a pericolosità frana, ecc) del territorio interessato.

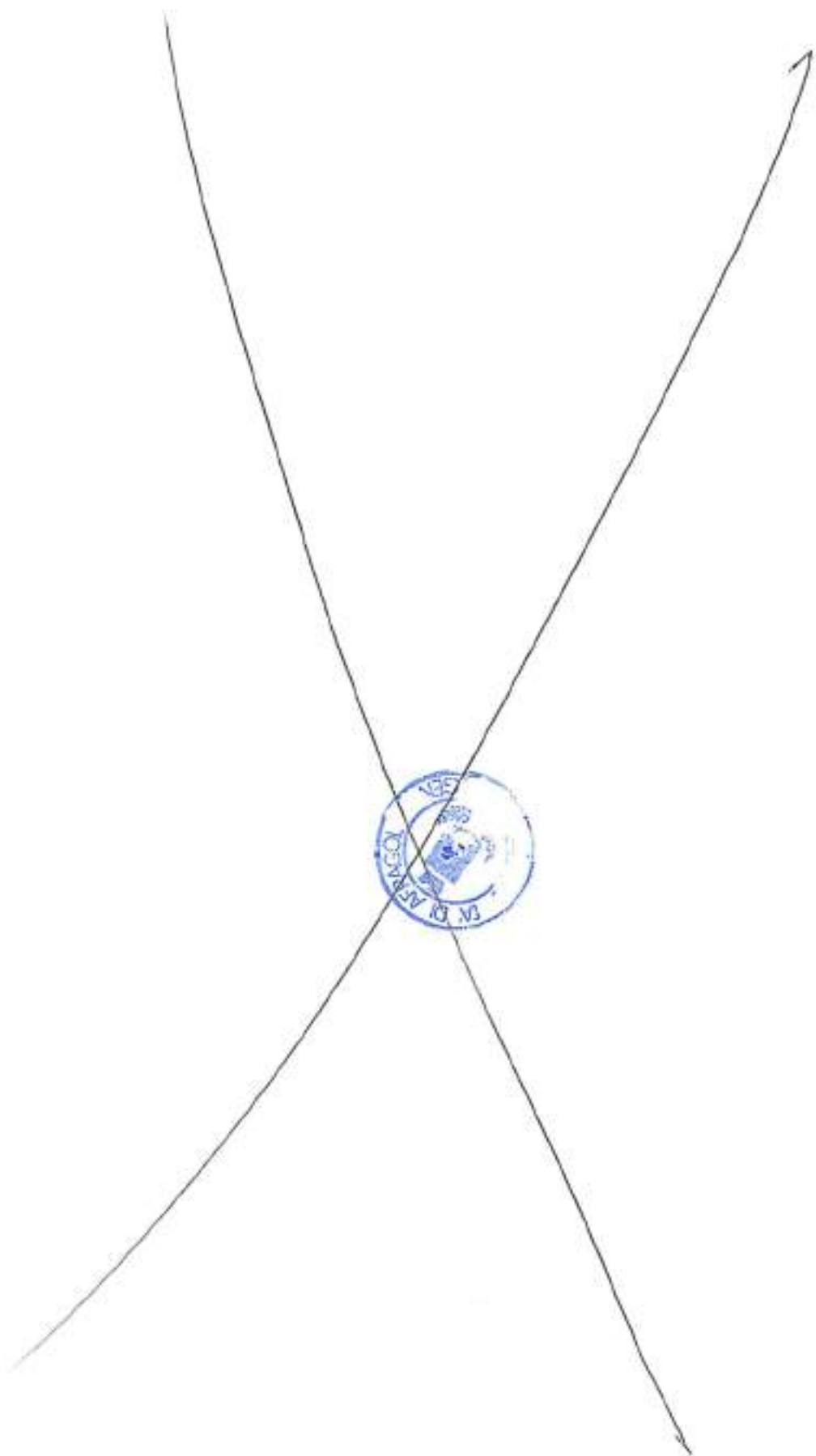
Autorità di Bacino - Delibera n. 171 del Comitato Istituzionale del 29/01/2009

È prescritto che nei siti individuati come potenzialmente inquinanti, ove fosse confermato inquinamento, si proceda a preventiva bonifica delle aree.

Giunta Regionale della Campania - Decreto Dirigenziale A.G.C. 5. n. 726 del 17/06/2010 - parere CTA.

Allegato alla
delibera p. 3





65



CITTÀ DI AFRAGOLA

PROVINCIA DI NAPOLI

Proposta di deliberazione n. 93 del 25-06-2010

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 76 del 25-06-2010

OGGETTO: OGGETTO: Presa d'atto dei pareri e della V.A.S. relativi alla Var. al PRG del Com. Afragola adottata con Del. di Comm. Straord. n. 94/2007 ed appr.ne elaborati integrativi richiesti in Conferenza dei Servizi del 26/09/08. Proposta al Consiglio Comun.

L'anno duemiladieci il giorno venticinque del mese di giugno alle ore 12:00, nella Casa Comunale si è riunita la **GIUNTA COMUNALE**, con la presenza dei seguenti componenti:

NESPOLI VINCENZO	SINDACO	P
PANNONE ANTONIO	VICE SINDACO	P
BAIA ANIELLO	ASSESSORE	P
CAPONE ANGELO	ASSESSORE	A
CASILLO ALDO	ASSESSORE	A
POLITO DOMENICO	ASSESSORE	P
BASSOLINO TOMMASO	ASSESSORE	P
ZANFARDINO GIUSEPPE	ASSESSORE	P

ne risultano presenti n. 6 e assenti n. 2

Assume la presidenza il SINDACO Dott. NESPOLI VINCENZO Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa LEONDINA BARON.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione del responsabile del Settore competente concernente l'oggetto;

Visti i pareri sulla predetta proposta resi:

- 1) dal Responsabile del Settore competente in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 comma 1 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs.n. 267 del 18/08/2000;
 - dal Responsabile del Settore Economico Finanziario in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del T.U.E.L. approvato con D.lgs. n. 267 del 18/08/2000;
- di seguito riportati;

RITENUTO di dover approvare integralmente la proposta di deliberazione di seguito riportata per le motivazioni nella stessa contenute;

Con voti unanimi resi nei modi e termini di legge dai presenti e tutti votanti;

DELIBERA

DI APPROVARE INTEGRALMENTE LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE di cui all'oggetto, di seguito trascritta.

DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.lgs. 267/00



Handwritten signature or initials in blue ink, partially overlapping the circular stamp.

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO CHE:

- con Delibera della Commissione Straordinaria n. 151 del 15/09/2006 avente ad oggetto: "Piano Urbanistico - Territoriale delle aree dei Comuni di Acerra, Afragola, Caivano, Casalnuovo, Casoria interessate dall'attraversamento della linea ferroviaria ad Alta Velocità Roma - Napoli e della stazione Campania - Afragola - "Atto d'indirizzo", sono state avviate le consultazioni ai sensi e per gli effetti dell'art.24 comma 1 della L.R. 16/04;
- l'avviso di deposito per la consultazione del "Piano Urbanistico - Territoriale delle aree dei Comuni di Acerra, Afragola, Caivano, Casalnuovo, Casoria interessate dall'attraversamento della linea ferroviaria ad Alta Velocità Roma - Napoli e della stazione Campania - Afragola - Adozione in variante al P.R.G. vigente per il territorio del Comune di Afragola è stato pubblicato in estratto sul B.U.R.C. n. 49 del 30/10/2006;
- copia dell'avviso di deposito per la consultazione è stato pubblicato sul quotidiano "IL MATTINO" del 30/10/2006 nonché sul quotidiano "LA REPUBBLICA" del 30/10/2006;
- è stato pubblicato l'avviso di deposito della variante su n. 100 manifesti affissi in luoghi pubblici così come risulta dall'attestazione del Responsabile dell'Ufficio Stampa;
- sono pervenute N.2 comunicazioni nell'ambito delle attività di consultazione;
- gli atti relativi alla Variante al PRG vigente del Comune di Afragola sono stati depositati per 60 giorni dal 22.01.2007 al 22.03.2007 e durante il periodo di deposito sono pervenute n. 19 osservazioni;
- con Delibera della Commissione Straordinaria n. 94 del 10/05/2007, adottata con i poteri del Consiglio ex art. 42 del D.Lgvo 267/01, avente ad oggetto: "Piano Urbanistico-Territoriale delle aree dei Comuni di Acerra, Afragola, Caivano, Casalnuovo, Casoria interessate dall'attraversamento della linea ferroviaria ad Alta Velocità Roma - Napoli e della stazione Campania - Afragola - **Adozione di variante** al P.R.G. vigente per il territorio del Comune di Afragola", è stata adottata la variante urbanistica per il territorio del Comune di Afragola ai sensi dell'art. 24 L.R. 16/04, comprensiva della relazione di controdeduzione alle osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione;
- con nota n. 12560 del 6/6/2007 è stata trasmessa la Delibera di C.S. n.94 del 10/05/2007 di adozione della variante con i relativi allegati ai fini dell'approvazione della Variante;
- che per effetto dell'esito negativo della verifica di cui ai commi 4 e 5, art 24 L.R. 16/04 è stata convocata la Conferenza dei Servizi di cui al comma 6 art. 24 L.R.16/04;
- che in data 26/09/08 si è svolta la Conferenza dei Servizi con la quale veniva rilevato che:
 - *la variante del Comune di Afragola non risulta debitamente documentata ed organicamente elaborata essendo priva del "rapporto ambientale preliminare" di verifica della assoggettabilità, redatto ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs n. 4/2008, dal quale possa evincersi l'impatto che la variante potrebbe avere sull'ambiente;*
 - *la variante, sebbene discenda dal Piano Urbanistico Territoriale delle aree dei Cinque Comuni interessati dall'attraversamento della linea ferroviaria ad Alta Velocità, andava confrontata e raccordata con la strumentazione urbanistica vigente, recependo all'interno di quest'ultima le indicazioni ed i parametri stabiliti da detto Piano dei Cinque Comuni per la parte di queste che riguardano il Comune di Afragola. A tale riguardo appare opportuno evidenziare che nella Delibera di C.S. n. 94 del 10/05/2007 di adozione della variante al PRG del Comune di Afragola risulta che sono state modificate da F (zona per attrezzature pubbliche e servizi pubblici di interesse generale) a zone Db (zona produttiva commerciale esistente e di completamento). Pertanto, alla luce di tale nuova riclassificazione, emerge la necessità di effettuare il bilancio delle aree destinate originariamente dal PRG vigente a zone F per attrezzature pubbliche e servizi pubblici di interesse generale.*
 - *occorre acquisire i pareri obbligatori relativi al procedimento di formazione dei PUC PUA e loro varianti, come prescritto al punto 11 della Delibera di G.R.C. n°635 del 21/04/2005 quali: parere*



Handwritten signature or initials in blue ink, located to the right of the central stamp.

ex art. 15 L.R. 9/83, parere Autorità di Bacino, nonché parere dall'autorità competente - C.T.A. Regione Campania - in relazione all'obbligo di eseguire la Valutazione Ambientale Strategica di cui all'art. 47 della L.R. 16/04

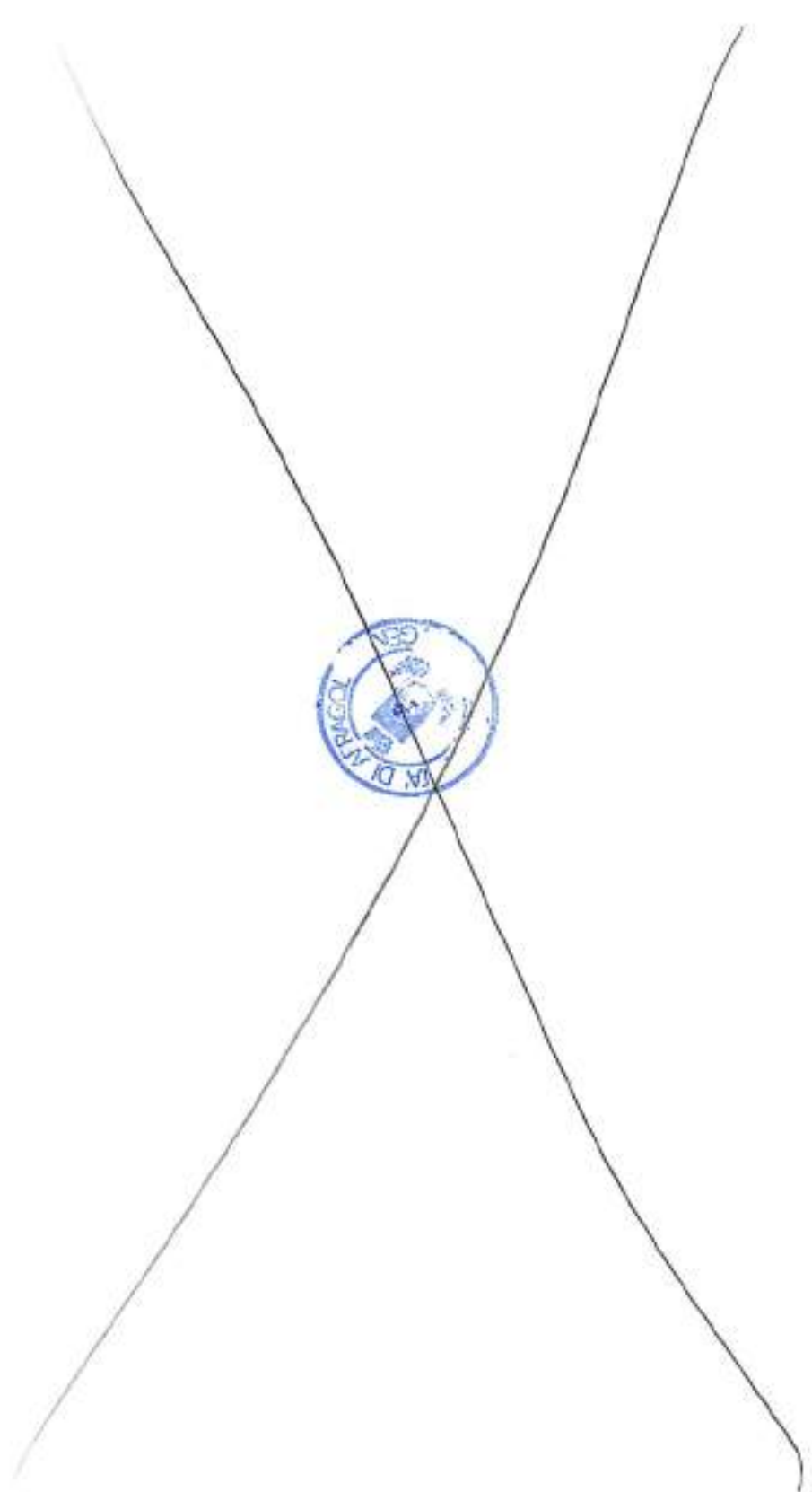
Rispetto ai rilievi formulati dalla Provincia il Comune di Afragola prende atto della necessità di perfezionare la pratica e al contempo rende noto di aver attivato la richiesta dei pareri urbanistici presso gli Enti interessati e che attende riscontro in particolare dal Genio Civile e dall'Ente Autorità di Bacino. Per quanto attiene il parere del C.T.A. regionale in relazione all'obbligo di eseguire la Valutazione Ambientale Strategica, il Comune comunica che è in corso la redazione del rapporto preliminare sui possibili impatti ambientali conseguenti l'attuazione del piano ai sensi dell'art. 13 del D.Lgvo 4/2008;

PREMESSO ALTRESI':

- che in data 7/06/2007 è stato acquisito al prot. Gen del Comune di Afragola al n. 12703 il parere dell'ASL NAPOLI 3 (che ad ogni buon fine si allega in copia), e che recita testualmente: "... nulla osta [...] purché [...] siano rispettate le condizioni previste nella nota 8405/R/2 sopracitata...";
- che in data 21 maggio 2008 veniva, inoltre, trasmesso il parere di compatibilità sismica rilasciato dal Genio civile con nota Repertorio n. 17 del 20 maggio 2008, (che ad ogni buon fine si allega in copia), che recita testualmente: "le previsioni urbanistiche per la variante di adeguamento al PRG vigente alla nuova classificazione sismica (seconda categoria), sono compatibili con le condizioni geomorfologiche del comune di Afragola - (NA), con la prescrizione di effettuare indagini geologiche puntuali per ogni intervento edilizio causa la presenza di cavità antropiche, soprattutto nel centro storico, e la possibilità di liquefazione dei terreni per presenza di terreni sabbiosi in falda nei primi 10-15 metri di profondità. Tali indagini, dovranno essere più accurate per escludere qualsiasi pericolo per la pubblica e privata incolumità.";
- che in data 10 febbraio 2009, l'Autorità di Bacino inviava al Comune di Afragola il seguente parere (che ad ogni buon fine si allega in copia), approvato con Delibera n. 171 del Comitato Istituzionale, riunitosi in data 29 gennaio 2009: "Trattandosi essenzialmente di uno studio urbanistico dei Comuni di Afragola, Acerra, Casoria, Casalmuovo e Caivano interessati dalla realizzazione della stazione Napoli - Afragola della linea Alta Velocità e riportando, al momento, detto studio solo le varie classi di opere infrastrutturali da realizzare, si esprime un parere favorevole con la prescrizione di verificare puntualmente la compatibilità degli interventi con l'assetto idrogeologico (eventuali interferenze con la falda, corpi idrici superficiali, zone a pericolosità frana, ecc) del territorio interessato.";

CONSIDERATO CHE

- l'Amministrazione Comunale in data 24.12.2009 con Delibera di Giunta n. 151, pubblicata all'Albo Pretorio e sul sito dell'Ente in data 28.12.2009, ha adottato e disposto l'avvio delle procedure di pubblicazione e deposito, ai sensi del comma 1 dell'art. 24 della L.R. n. 16 del 22.12.2004, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica costituenti la VAS alla Variante al PRG vigente del Comune di Afragola;
- che in attuazione del disposto del 1 dell'art. 24 della L.R. n. 16 del 22.12.2004, l'Amministrazione Comunale ha dato notizia dell'avvenuto deposito del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica costituenti la VAS alla Variante al PRG vigente del Comune di Afragola sul BURC n. 17 del 22.02.2010, nonché sui seguenti due quotidiani a diffusione provinciale: Il Mattino ed Il Roma in pari data e sul sito istituzionale del Comune di Afragola: www.comune.afragola.na.it;
- che in attuazione del disposto della Delibera di Giunta Regionale n. 627 pubblicata sul BURC n. 26 del 16 maggio 2005, l'avviso dell'avvenuto deposito del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica costituenti la VAS alla Variante al PRG vigente del Comune di Afragola, è stato trasmesso, con nota Protocollo n. 1610/A.T. del 25 marzo 2010, alle Organizzazioni sociali e



Handwritten signature or initials in blue ink, located to the right of the central stamp.

culturali, alle Organizzazioni Ambientaliste nonché alle Organizzazioni economico - professionali, individuate nella Delibera regionale richiamata;

che l'avviso dell'avvenuto deposito del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica costituenti la VAS alla Variante al PRG vigente del Comune di Afragola, è stato, inoltre, trasmesso, con nota Protocollo n. 1639/A.T. del 26 marzo 2010, a tutte le associazioni iscritte all'Albo del Comune di Afragola;

che il medesimo avviso è stato, infine, trasmesso, con nota Protocollo n. 7228 del 9 marzo 2010, a tutte le altre Autorità regionali che, per le loro specifiche competenze ambientali o paesaggistiche, esercitano funzioni amministrative correlate agli effetti sull'ambiente, ai sensi del disposto dell'art. 10 del D. Lgs n. 152/06;

in considerazione del fatto che decorso utilmente il termine di 60 gg. (scadenza 22 aprile 2010), a partire dalla data di pubblicazione (22 febbraio 2010), dell'avviso di deposito del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica costituenti la VAS alla Variante al PRG vigente del Comune di Afragola non sono pervenute osservazioni, con Delibera di Giunta Comunale n. 60 del 5 maggio 2010 è stato adottato, in via definitiva, il Rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica costituenti la VAS alla Variante al PRG vigente del Comune di Afragola;

che con Decreto Dirigenziale n. 726 del 17 giugno 2010, a firma del Coordinatore dell'A.G.C. 05 della Giunta Regionale della Campania (che ad ogni buon fine si allega in copia), esprimeva il proprio parere che recita testualmente: *"(....) esprimere in merito alla variante al P.R.G. del Comune di Afragola, in ottemperanza della delibera di Consiglio della Provincia di Napoli n. 72/2003 di adozione del Piano Urbanistico Territoriale dei Comuni interessati all'attraversamento della linea ferroviaria ad alta velocità Roma - Napoli e della stazione Campania Afragola, su conforme giudizio del Comitato Tecnico per l'Ambiente ottenuto nella seduta del 10 giugno 2010, parere di compatibilità ambientale favorevole per la Valutazione Ambientale Strategica a condizione che nelle N.T.A. si introduca una prescrizione per cui nei siti individuati come potenzialmente inquinanti, ove fosse confermato l'inquinamento, si proceda a preventiva bonifica delle aree"*;

sono stati, pertanto, acquisiti tutti i pareri richiesti nel verbale della Conferenza di Servizi del 26/09/08;

che a seguito dell'esame di tutte le osservazioni accolte pervenute sia nei termini che fuori termini, si rende necessario approvare la TAVOLA GRAFICA P5 DI AZZONAMENTO DELLE AREE IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE, che tiene conto delle destinazioni d'uso, integrate dalle osservazioni già accolte con Delibera di Commissione Straordinaria n. 94/2007;

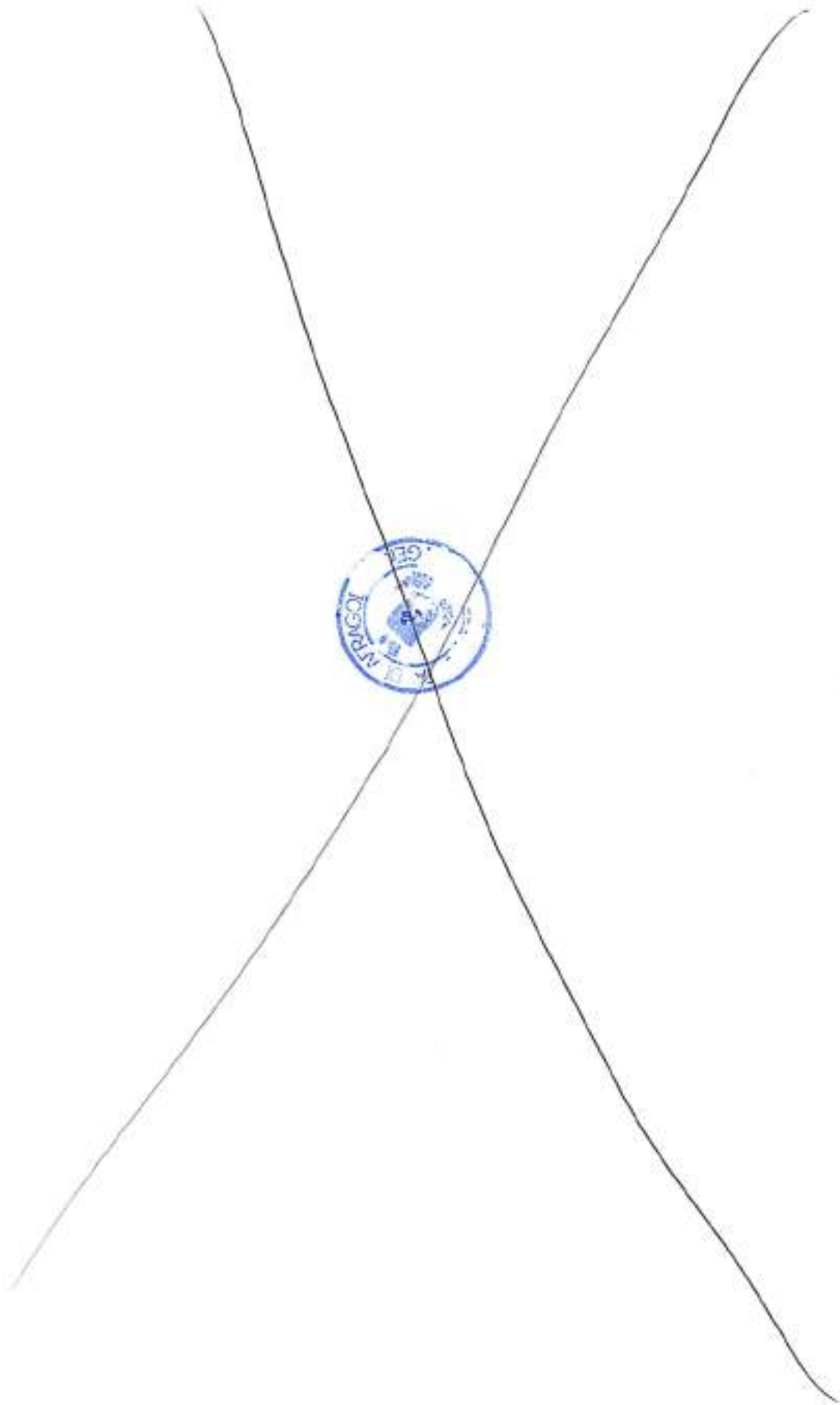
DATO ATTO:

che in data 17 maggio 2010, è pervenuta al Comune di Afragola l'osservazione a firma del Sig. Mauro Di Palo concernente la richiesta di rettifica grafica all'elaborato PAS - Tav. P2A con riferimento all'estensione della classificazione Dc all'intera particella 549 foglio 3 di proprietà del medesimo istante;

che, rispetto all'istanza sopra indicata, si conferma quanto già approvato con Delibera di Commissione Straordinaria n. 94 del 10/05/2007, con la precisazione che la medesima è ricondotta all'art. 33 delle N.T.A. applicabile a tutti gli immobili produttivi esistenti in zona e realizzati abusivamente, qualora abbiano ottenuto il titolo abilitativo in sanatoria;

VISTA:

la relazione integrativa allegata al presente atto deliberativo a firma del Dirigente del Settore A.T. e LL.PP. dalla quale risulta che l'UTC ha provveduto al *bilancio delle aree destinate originariamente dal PRG vigente a zone F per attrezzature pubbliche e servizi pubblici di interesse generale e destinate con la presente variante a: Zone Db = zone produttive commerciali esistenti e di completamento, e Zone Dd = Zone di insediamenti produttivi di nuovo impianto*, e dalla quale risulta, inoltre, che con successivo e separato atto si provvederà ad individuare le aree da destinare allo standard sottratto per effetto della presente variante, così come emerso in sede di Conferenza dei Servizi in data 26/09/08;



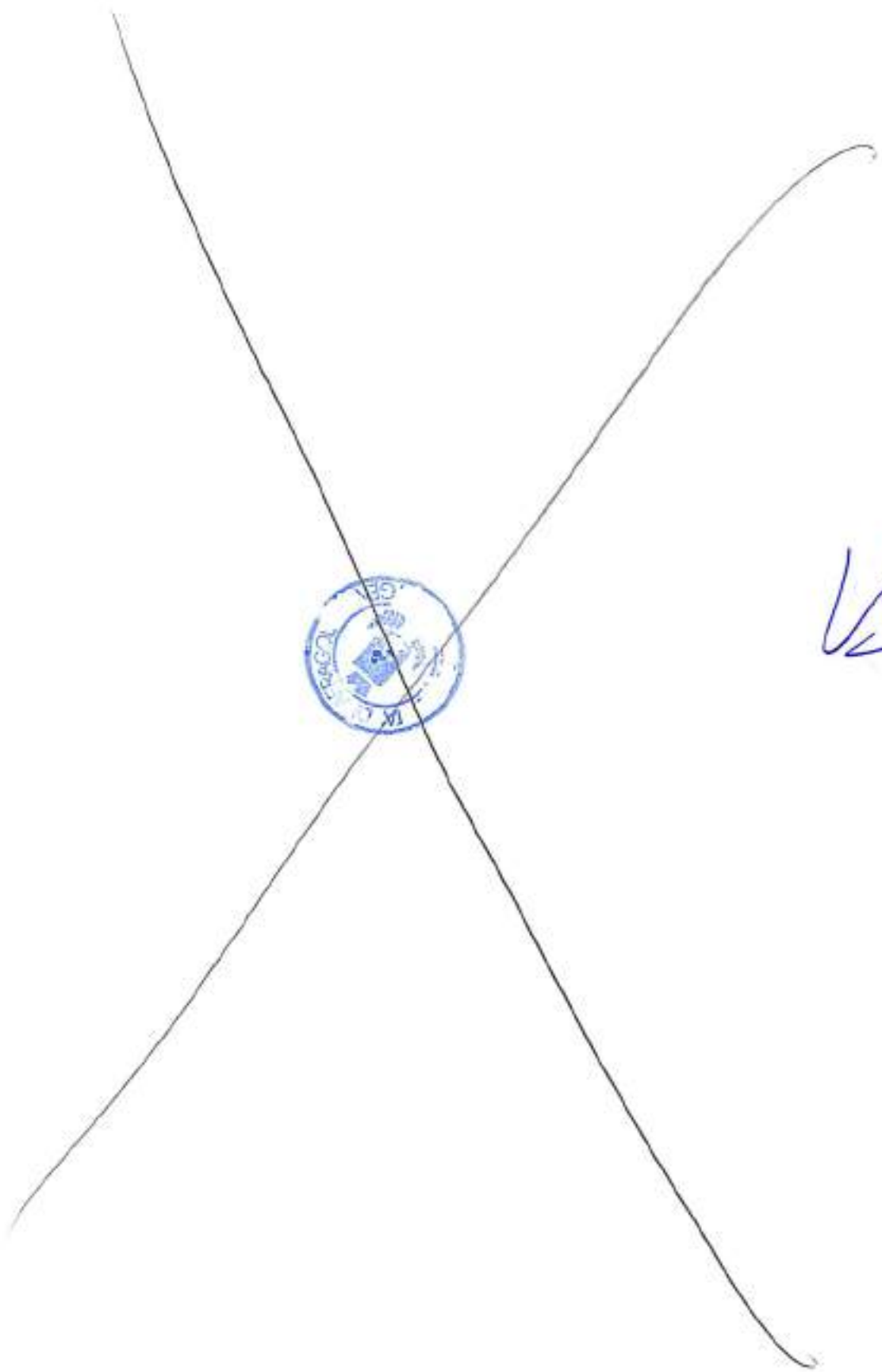
CONSIDERATO ALTRESI':

che, atteso il lasso di tempo intercorso tra l'adozione della Variante urbanistica e l'acquisizione dei pareri prescritti, non sono mutate le condizioni urbanistiche e territoriali riportate nella proposta suddetta;

per tutto quanto espresso in narrativa che qui si intende integralmente riportato

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

- 1) di prendere atto degli esiti risultanti dalla Valutazione Ambientale Strategica, che si allega al presente atto unitamente al parere rilasciato con Decreto Dirigenziale n. 726 del 17 giugno 2010, a firma del Coordinatore dell'A.G.C. 05 della Giunta Regionale della Campania e che esprime: "*parere di compatibilità ambientale favorevole per la Valutazione Ambientale Strategica a condizione che nelle N.T.A. si introduca una prescrizione per cui nei siti individuati come potenzialmente inquinanti, ove fosse confermato l'inquinamento, si proceda a preventiva bonifica delle aree*";
- 2) di approvare i seguenti elaborati integrativi richiesti in sede di Conferenza di Servizi del 26/09/2008:
 - 2) Relazione Integrativa;
 - 3) Norme tecniche di attuazione integrate con le osservazioni accolte e che riportano per esteso gli articoli relativi al solo territorio di Afragola;
 - 4) TAVOLA DEI VINCOLI;
 - 5) TAVOLA DI SOVRAPPOSIZIONE DELL'AZZONAMENTO DELLE AREE IN VARIANTE AL PRG VIGENTE AI VINCOLI;
 - 6) TAVOLA P5 DI AZZONAMENTO DELLE AREE IN VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE, che tiene conto delle destinazioni d'uso, integrate dalle osservazioni già accolte con Delibera di Commissione Straordinaria n.94/2007;
- 3) di prendere atto dei seguenti pareri che, ad ogni buon fine, si allegano al presente atto deliberativo:
 - parere dell'ASL NAPOLI 3 rilasciato in data 7/06/2007 è acquisito al prot. Gen del Comune di Afragola al n. 12703;
 - parere di compatibilità sismica rilasciato dal Genio civile in data 21 maggio 2008 con nota Repertorio n. 17 del 20 maggio 2008;
 - parere dell'Autorità di Bacino approvato con Delibera n. 171 del Comitato Istituzionale, riunitosi in data 29 gennaio 2009;
 - parere del CTA regionale sulla Valutazione Ambientale Strategica di cui al con Decreto Dirigenziale n. 726 del 17 giugno 2010, a firma del Coordinatore dell'A.G.C. 05 della Giunta Regionale della Campania;
- 4) di disporre che le prescrizioni contenute nei pareri sopra elencati saranno tenute in debito conto in fase di attuazione diretta ed indiretta delle previsioni della Variante al PRG del Comune di Afragola;
- 5) di recepire nelle norme tecniche di attuazione le prescrizioni di cui al capoverso precedente;
- 6) di attestare che, nonostante il lasso di tempo intercorso tra l'adozione della Variante urbanistica e l'acquisizione dei pareri prescritti, non sono mutate le condizioni urbanistiche e territoriali riportate nella proposta suddetta;
- 7) di disporre che il presente atto deliberativo, alla luce delle risultanze che ne emergono,



A handwritten signature in blue ink is written over a small, partially visible official stamp. The stamp is circular and contains a central emblem with a crown and a shield, surrounded by text in a circular border. The signature is written in a cursive style.

venga trasmesso alla Provincia di Napoli, al fine di perfezionare l'iter di conclusione della Conferenza dei Servizi ex comma 6, art. 24 L.R. 16/04.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'S' followed by a horizontal line and a curved flourish.



Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. J. [unclear]'.

OGGETTO: Pareri resi ai sensi dell'articolo 49 T.U.E.L. 267/2000.

PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA (Art.49 T.U.E.L. 267/2000)
SETTORE _____

Vista la proposta di deliberazione in oggetto indicata ed esaminati gli atti ad essa inerenti, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL, in ordine alla regolarità tecnica ed alla conformità alle norme e alle regole tecniche che sovrintendono la specifica materia:

si esprime parere **FAVOREVOLE**

Data, _____

Il Responsabile del Settore/Servizio

si esprime parere **SFAVOREVOLE** per il seguente motivo:

Data, _____

Il Responsabile del Settore/Servizio

Atto estraneo al parere contabile in quanto non comportante impegno di spesa o diminuzione di entrata.

Data, _____

Il Responsabile del Settore/Servizio

PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA (Art.49 T.U.E.L. 267/2000)
SETTORE ECONOMICO-FINANZIARIO

Vista la proposta di deliberazione in oggetto indicata ed esaminati gli atti ad essa inerenti, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL, e del vigente Regolamento di contabilità, in ordine alla regolarità contabile ed alla conformità alle norme finanziario-contabili e alle previsioni di bilancio:

si esprime parere **FAVOREVOLE**

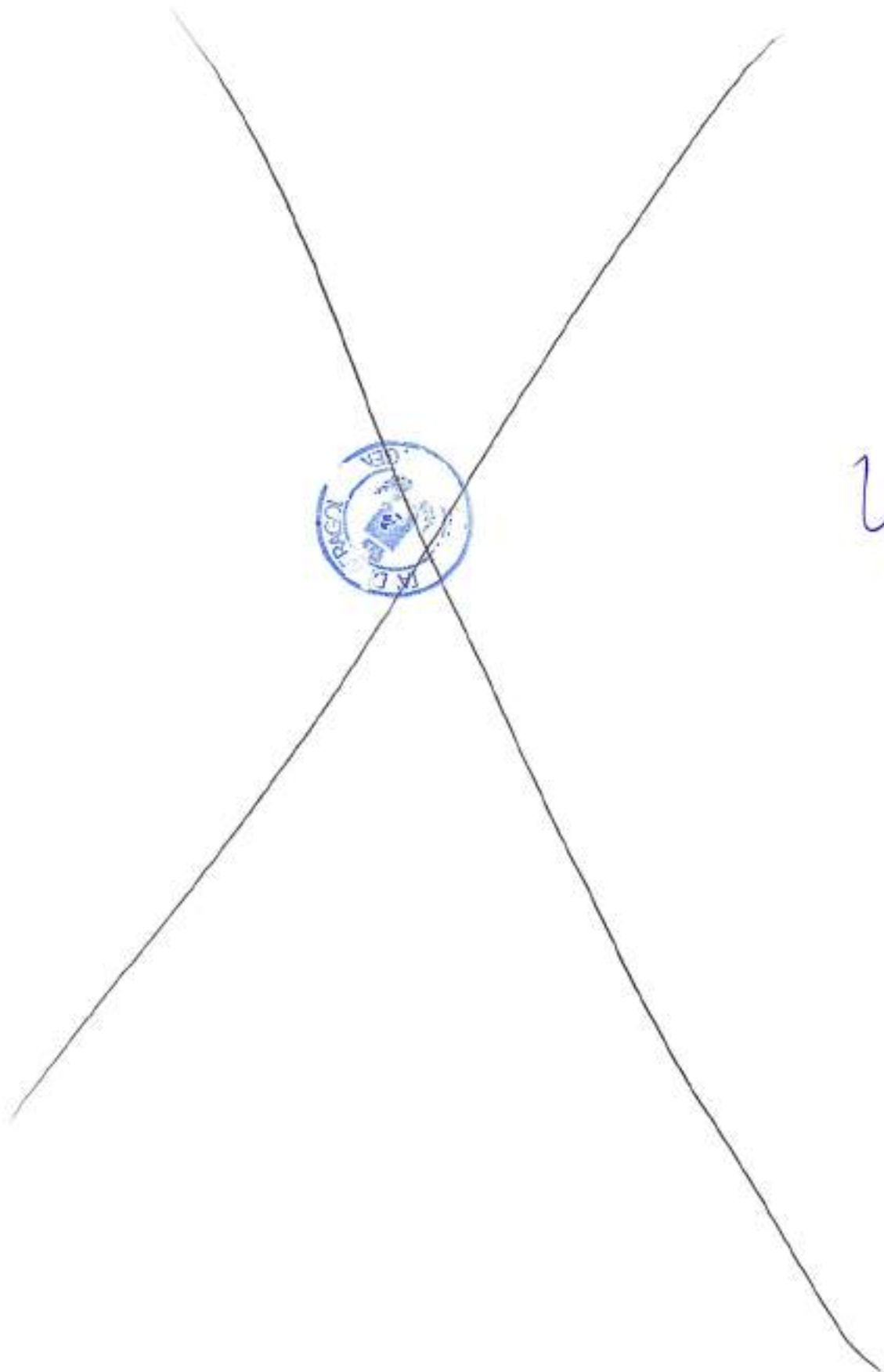
Data, _____

Il Responsabile del Settore/Servizio

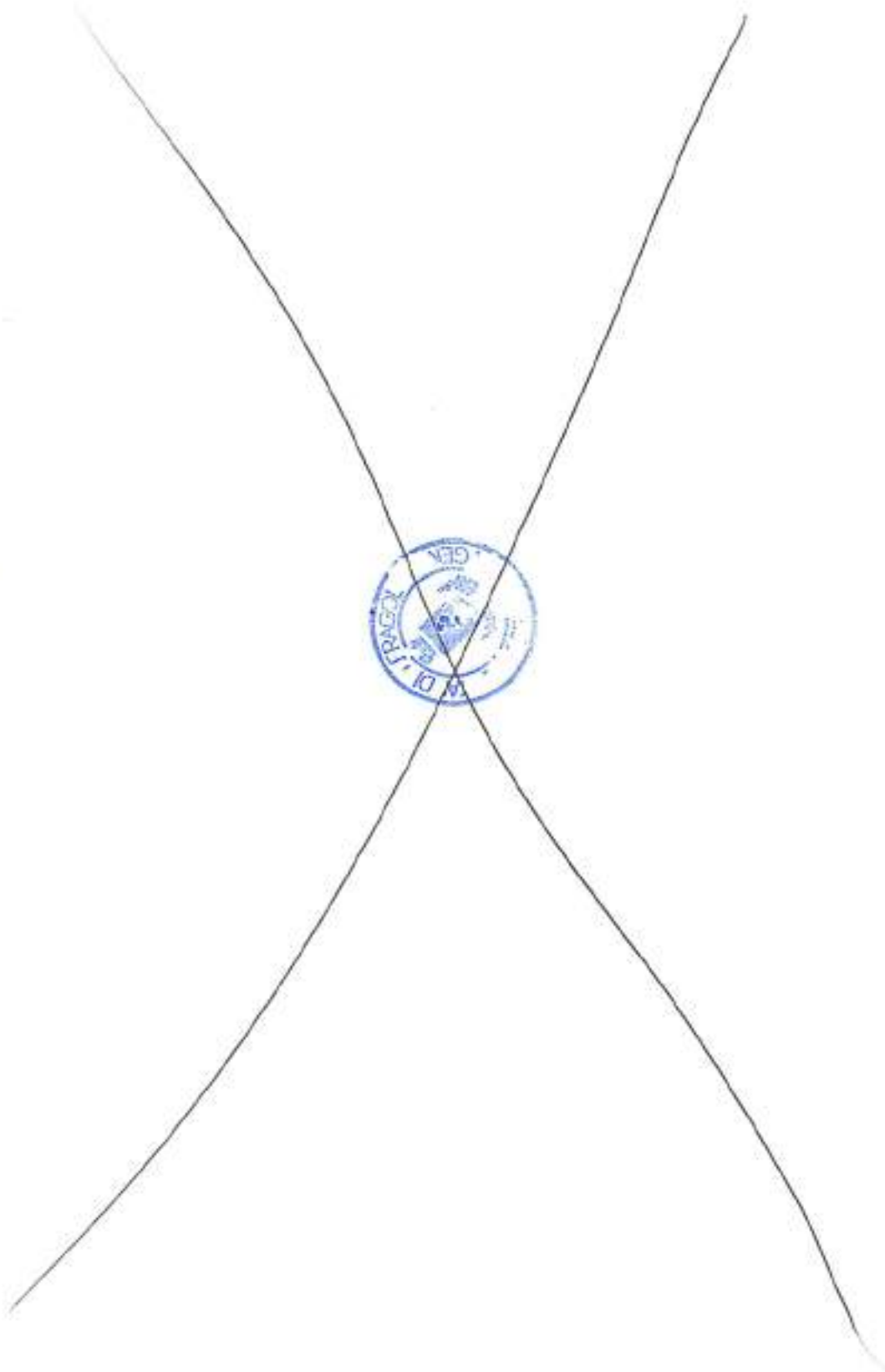
si esprime parere **SFAVOREVOLE** per il seguente motivo:

Data, _____

Il Responsabile del Settore/Servizio



Handwritten signature or initials in blue ink, located to the right of the central stamp.



IL PRESIDENTE
Dott. Vincenzo Nespoli

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Leoncina Baron

SI ATTESTA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 28/06/10 e vi resterà per 15 giorni consecutivi (art.124, comma 1 D.Lgs. 18/08/2000, n.267).

IL Messo Comunale
(responsabile della materiale pubblicazione)

Il Dirigente
(Il Responsabile della Segreteria Generale)

La presente deliberazione è stata inserita nell'elenco trasmesso ai Capi-Gruppo Consiliari, giusta nota 261/188 del 28-06-10 a norma dell'art. 125 del D.Lgs. 18.08.2000, n.267.

Afragola 28.06.10

Per il Dirigente
Il Responsabile della Segreteria Generale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 25-06-10 ai sensi:

☐ dell'art. 134, comma 3, del T.U.E.L. 18 agosto 2000, n.267;

☒ dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. 18 agosto 2000, n.267

Afragola 28/06/10

Il Responsabile della Segreteria Generale

RICEVUTA DA PARTE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Copia della presente deliberazione viene ricevuta dal/i sottoscritto/i

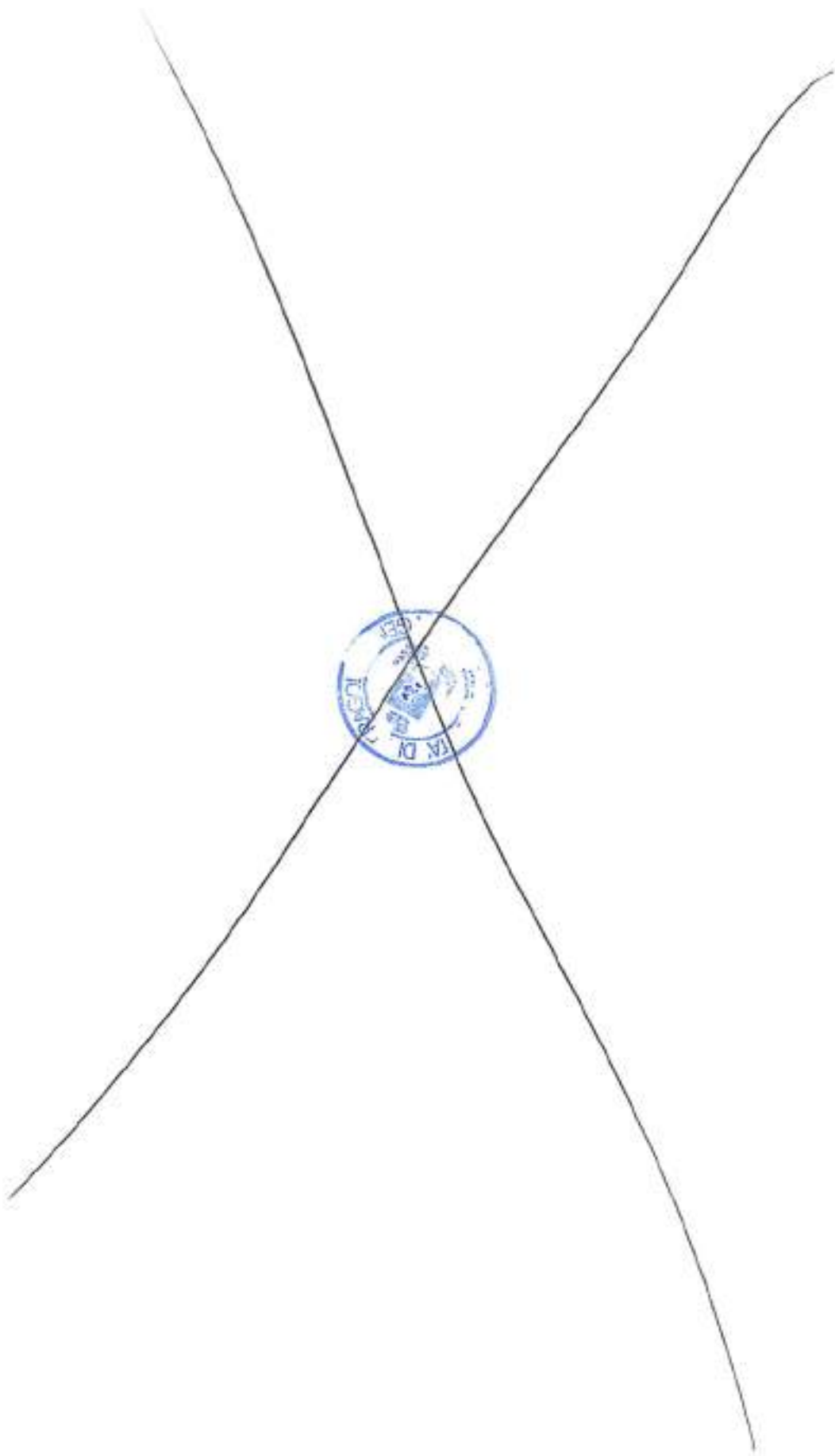
AFRAGOLA _____	Ufficio/Dirigente _____	firma _____
AFRAGOLA _____	Ufficio/Dirigente _____	firma _____
AFRAGOLA _____	Ufficio/Dirigente _____	firma _____
AFRAGOLA _____	Ufficio/Dirigente _____	firma _____
AFRAGOLA _____	Ufficio/Dirigente _____	firma _____
AFRAGOLA _____	Ufficio/Dirigente _____	firma _____
AFRAGOLA _____	Ufficio/Dirigente _____	firma _____

PRESIDENTE: CAPO N.2 EX CAPO N.3: "Delibera di G.C. n.76/10 ad oggetto: "Presenza d'atto dei pareri della V.A.S. relativi alla Variazione al P.R.G. del Comune di Afragola adottata con delibera di Commissione Straordinaria n.94/07 ed approvazione elaborati integrativi richiesti in Conferenza dei Servizi del 26.09.08. - Proposta al C.C." - Approvazione.

La parola al Sindaco.

SINDACO: Grazie Presidente. Credo che l'atto in questione che stiamo ad approvare sia un atto importante per il futuro della città, mi dispiace che non siano presenti i gruppi dell'opposizione, se pur in queste settimane hanno alimentato, come è loro solito, una campagna di menzogna nella città sostenendo che il piano dei cinque Comuni era decaduto, non si faceva più e che quindi si era persa un'altra occasione per la città. E' evidente che il gruppo dell'opposizione da un poco di tempo non solo hanno perso lucidità, ma sono intrisi in una ignoranza profonda, ignoranza dal verbo ignorare, perché non sono neanche attenti nel leggere gli atti e cercare di capire anche le procedure in essere. Allora, per dare notizia e contezza al C.C. noi con quest'atto chiudiamo la procedura amministrativa per poi passare alla fase successiva, la chiusura della Conferenza dei Servizi attivata, come si diceva poc'anzi, come sta all'odg e nell'oggetto della delibera, nel settembre del 2008 tra il Comune di Afragola e Provincia di Napoli, e questa data è una data importante perché? Perché noi ci troviamo di fronte ad una procedura di Variante generale del PRG di Afragola attivata il 25 maggio 2007 dalla Commissione Straordinaria.

Questa variante, vale la pena sottolinearla, nella sua procedura amministrativa era una variante nulla perché gli elaborati approvati dalla Commissione non erano accompagnati dai prescritti, doverosi, essenziali pareri che la legge, la norma prevedono perché l'atto amministrativo, e quindi la proposta di variante fosse completata. Che cosa è successo? Che solo all'esito della campagna elettorale dell'anno successivo, del 2008, solo all'esito di questo C.C., solo all'esito dell'elezione di questo Sindaco si è potuto notare, si è fatto evidenziare che la Provincia di Napoli, e vale la pena sottolineare un dato, questo va soprattutto a discapito dell'opposizione, che in questo C.C. sedeva l'Assessore all'Urbanistica della provincia di Napoli, il dott. Moccia, che è stato candidato a Sindaco, e che nel corso di quella competizione elettorale elogiava la variante del piano dei cinque Comuni e che cosa ne poteva derivare dall'applicazione di questa variante. Orbene, subito dopo la campagna elettorale qualcuno si ricorderà anche una mia disputa in questo C.C. con l'allora Assessore Provinciale all'Urbanistica, venne fuori perché incalzato da una specifica missiva del Sindaco alla Presidenza della Provincia dell'epoca, che la Provincia aveva accettato quella variante senza che quella proposta fosse completata e quindi non poteva, come dopo indica il Comune di



A small, handwritten mark in blue ink is located in the bottom right corner of the page. It appears to be a signature or a set of initials, but the details are too faint and stylized to be clearly identified.

Afragola, istruire la richiesta di variante. Questa comunicazione arriva al Comune di Afragola, su nostra insistenza e richiesta, nel settembre del 2008 e noi chiediamo ed otteniamo l'indizione di una conferenza dei servizi semplificata così come la norma regionale prescrive e da quel momento, accertato perché c'è un verbale della conferenza di servizio, che cosa mancava nella pratica, ci siamo messi all'opera per recuperare il tempo perduto, e la legge regionale prescrive un termine ultimo per la vigenza delle norme di salvaguardia in tre anni dall'adozione della variante. Quindi i tre anni cadevano il 27 maggio 2010, la legge nazionale prescrive un termine più ampio, di cinque anni dal momento in cui si avvia l'istruttoria finché c'è una disputa se i tre anni valgono dall'approvazione della variante o dalla indizione della conferenza dei servizi ossia del settembre del 2008, ma al di là di questa disputa che a noi serve a niente, perché a differenza di questi soloni ignoranti il Comune di Afragola ha chiuso tutta la procedura di acquisizione dei pareri prescritti dalla legge nel novembre del 2009. Da quel momento, dato che è solo una fase di pubblicità o di pubblicazione, l'ultimo atto richiesto che è la VAS alla proposta di variante ottenuta a novembre del 2009 doveva essere pubblicato sul BURC della regione Campania per 60 giorni. Richiesta, tutto questo che sto dicendo sta nella relazione che accompagna l'atto, formalizzata dal novembre del 2009, la Regione Campania pubblica l'avviso il 20 febbraio 2010, quattro mesi per pubblicare un avviso sul BURC, da quel momento decorrono i 60 giorni, si arriva al 20 aprile 2010, vale la pena sottolineare che il 20 aprile 2010 nonostante che nel frattempo si fossero già svolte le elezioni regionali, non erano stati proclamati né il Presidente e né i consiglieri regionali, quindi di fatto non si poteva avere la chiusura materiale di questa procedura che è avvenuta con il Decreto di Emissione dell'approvazione della VAS del 10 giugno, appena venti giorni dalla costituzione della Giunta della Regione Campania. Quindi, credo che più solerti di così il Comune di Afragola non poteva essere tanto è vero che c'è una sentenza del TAR che nel frattempo è intercorsa tra una cittadina che chiedeva una concessione edilizia invocando la decadenza dei termini di prescrizione, che dà ragione al Comune e torto alla cittadina in cui è detto in maniera chiara che i ritardi non sono ascrivibili al Comune di Afragola ma bensì agli altri Enti che dovevano rilasciare le autorizzazioni dei prescritti pareri ossia Provincia, Regione, Autorità d'Ambito, Autorità per la Vigilanza Genio Civile, Vigili del Fuoco e gli altri, tutti quei pareri che noi abbiamo invece indicato. Quindi, con questa delibera si chiude la procedura, la delibera va in Provincia, chiuderemo la Conferenza dei Servizi, sarà pubblicato un decreto definitivo e noi riteniamo che entro la fine del mese di luglio, la Variante dei cinque Comuni possa essere una Variante definitiva ed entra come patrimonio urbanistico della città di Afragola ad onta di coloro i quali in questi giorni hanno seminato menzogna come è solito fare questa opposizione.



Handwritten signature in blue ink.

Allora, Presidente, io per rendere la proposta in questione, ancora più esaustiva, vorrei che questo emendamento che sto per leggere fosse accluso come articolato finale alla delibera. Difatti sintetizza tutte le prescrizioni dei vari pareri che devono essere richiamati nelle norme di attuazione del piano. Quindi, noi puntualizziamo ulteriormente queste prescrizioni dei pareri. Lo leggo: *"Prescrizioni obbligatorie degli Enti – Su tutto il territorio urbanizzato del Comune di Afragola è obbligatorio adottare opportune misure per ridurre l'impatto delle vibrazioni e del rumore.*

E' vietata la costruzione di scuole, strutture sanitarie e tutte quelle opere effettuate in favore delle fasce più deboli in prossimità di linee ferroviarie e stazioni.

A.S.L. Napoli 3 – parere igienico sanitario (prot. 8405/2006/R/4 del 01.06.2007)

E' obbligatorio effettuare indagini geologiche puntuali per ogni intervento edilizio causa la presenza di cavità antropiche, soprattutto nel centro storico, e la possibilità di liquefazione dei terreni per presenza di terreni sabbiosi in falda nei primi 10-15 metri di profondità. Tali indagini, dovranno essere più accurate per escludere qualsiasi pericolo per la pubblica e privata incolumità.

Gento Civile – parere di compatibilità ex art.89 del DPR 380/02 e art.15 L.R. 9/83 (Rep. n.17/05/2008).

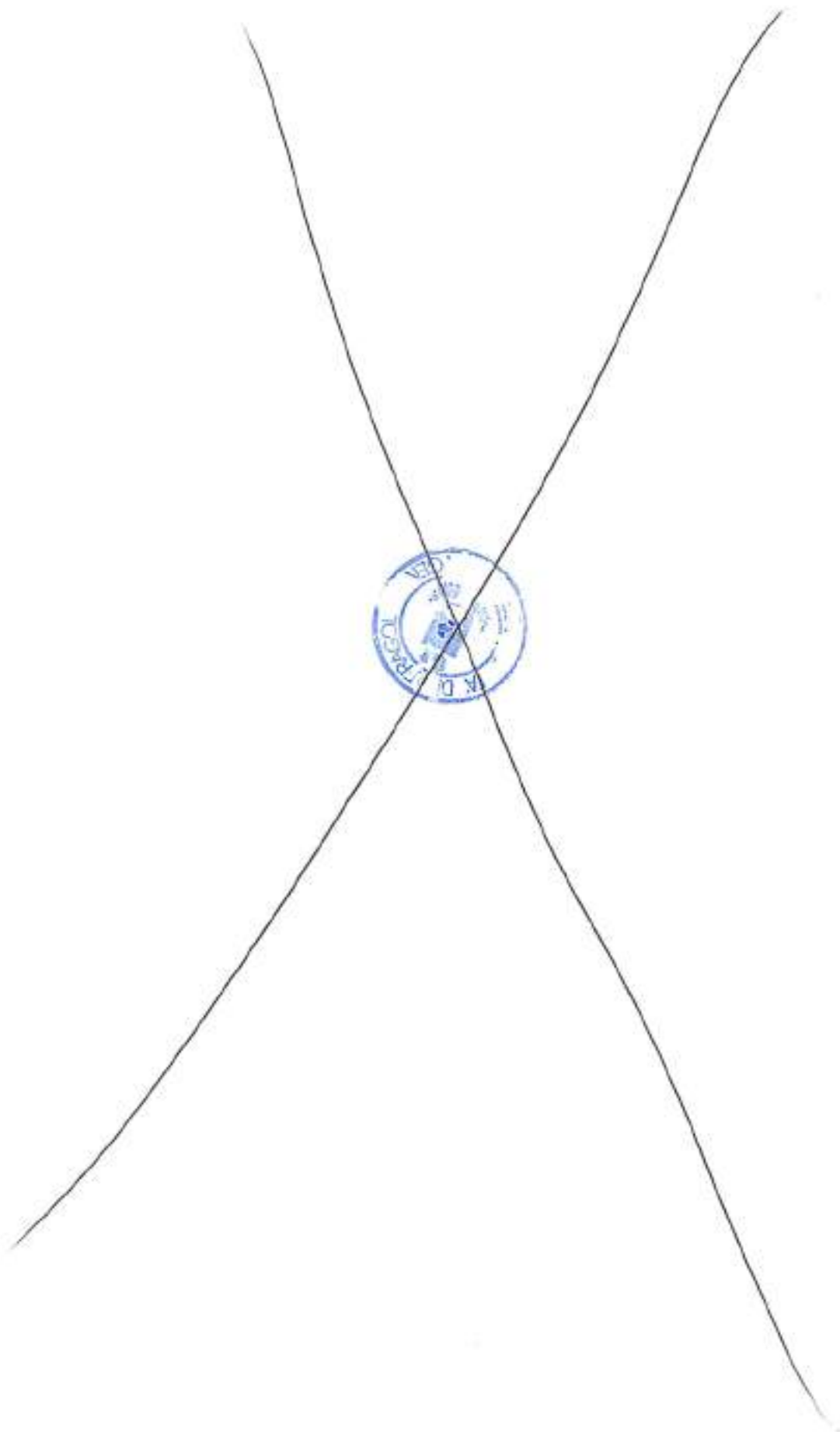
E' prescritto verificare puntualmente la compatibilità degli interventi con l'assetto idrogeologico (eventuali interferenze con la falda, corpi idrici superficiali, zone a pericolosità frana, eccetera) del territorio interessato. Autorità di bacino delibera n.171 del comitato istituzionale del 29.01.09.

E' prescritto che nei siti individuati come potenzialmente inquinanti, ove fosse confermato l'inquinamento, si proceda a preventiva bonifica delle aree. Giunta Regionale della Campania – Decreto Dirigenziale A.G.C. 5 n.726 del 17.06.10 – parere CTA."

Questi pareri entrano a far parte, con questo emendamento, delle prescrizioni obbligatorie degli Enti e quindi sono da allegare alle norme attuative del Piano dei Cinque Comuni. Con queste integrazioni, quindi prego il Presidente di mettere ai voti prima l'emendamento integrativo e successivamente il deliberato allegato.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Il Sindaco consegna l'emendamento da lui proposto. Entra in aula il consigliere Fontanella, presenti in aula 15 come numero legale e a riguardo delle presenze, questa sera caro Sindaco, mi tocca fare una precisazione anche perché come Presidente dell'intero C.C: vorrei mettere a conoscenza sia ai consiglieri comunali che il pubblico presente il sollecito fatto da questa Presidenza affinché i gruppi dei colleghi consiglieri di minoranza fossero presenti sia nelle Commissioni che nelle sedute di Consiglio.

Noi come Ufficio di Presidenza ci siamo adoperati con l'invito tramite posta elettronica, tramite invito cartaceo o fax a qualche consigliere comunale, chiaramente invitanti tutti i consiglieri




A small blue circular stamp is located on the right side of the page. It contains a signature in blue ink and the text 'K. D. P. R. G. D. E. A.' around the perimeter.

capigruppo a partecipare alle riunioni, però io noto ancora stasera l'assenza dei consiglieri di minoranza. Chiaramente questo, come Ufficio di Presidenza, mi fa oggetto magari nei prossimi giorni di una convocazione del gruppo di minoranza affinché depositassero la motivazione della loro assenza, anche perché stiamo affrontando degli atti fondamentali per lo sviluppo del nostro territorio, come questi di stasera, e chiaramente io come Presidente preferirei l'intero C.C. presente. Poi, se la minoranza ritiene di non partecipare ma quantomeno io come Presidente faccio un tentativo di sollecitare singolarmente i gruppi di opposizione.

Quindi, nei prossimi giorni mi farò promotore di una eventuale convocazione verso questi consiglieri assenti.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Mario Carnevale.



CARNEVALE MARIO: Buonasera Presidente, alla Giunta e al pubblico presente. Giusto per stigmatizzare anche noi, come gruppo di maggioranza, l'assenza continua della minoranza che non ci permette, anche se invoca sempre dai banchi della città, non del Consiglio, ~~ma~~ dal banco dei marciapiedi un confronto e poi sfugge laddove c'è la sede politica adatta a un confronto politico. Fatto ciò invitiamo il Presidente a fare tutte le iniziative del caso per far sì che questa situazione di impallo politico-consiliare venga risolto e giusto per esprimere il voto favorevole che ci accingiamo a dare alla delibera di cui votiamo sia per gli emendamenti che il Sindaco ha presentato in parte finale, e che concordiamo per dare un rafforzamento alla delibera stessa e per dare convinzione alla stessa, ma soprattutto perché siamo convinti che questa presa d'atto che ci accingiamo a fare termina un iter burocratico che da troppo tempo vissuto sul territorio di Afragola, che ha bloccato l'attività urbanistica del territorio. Per cui annunciamo il nostro voto favorevole alla delibera.

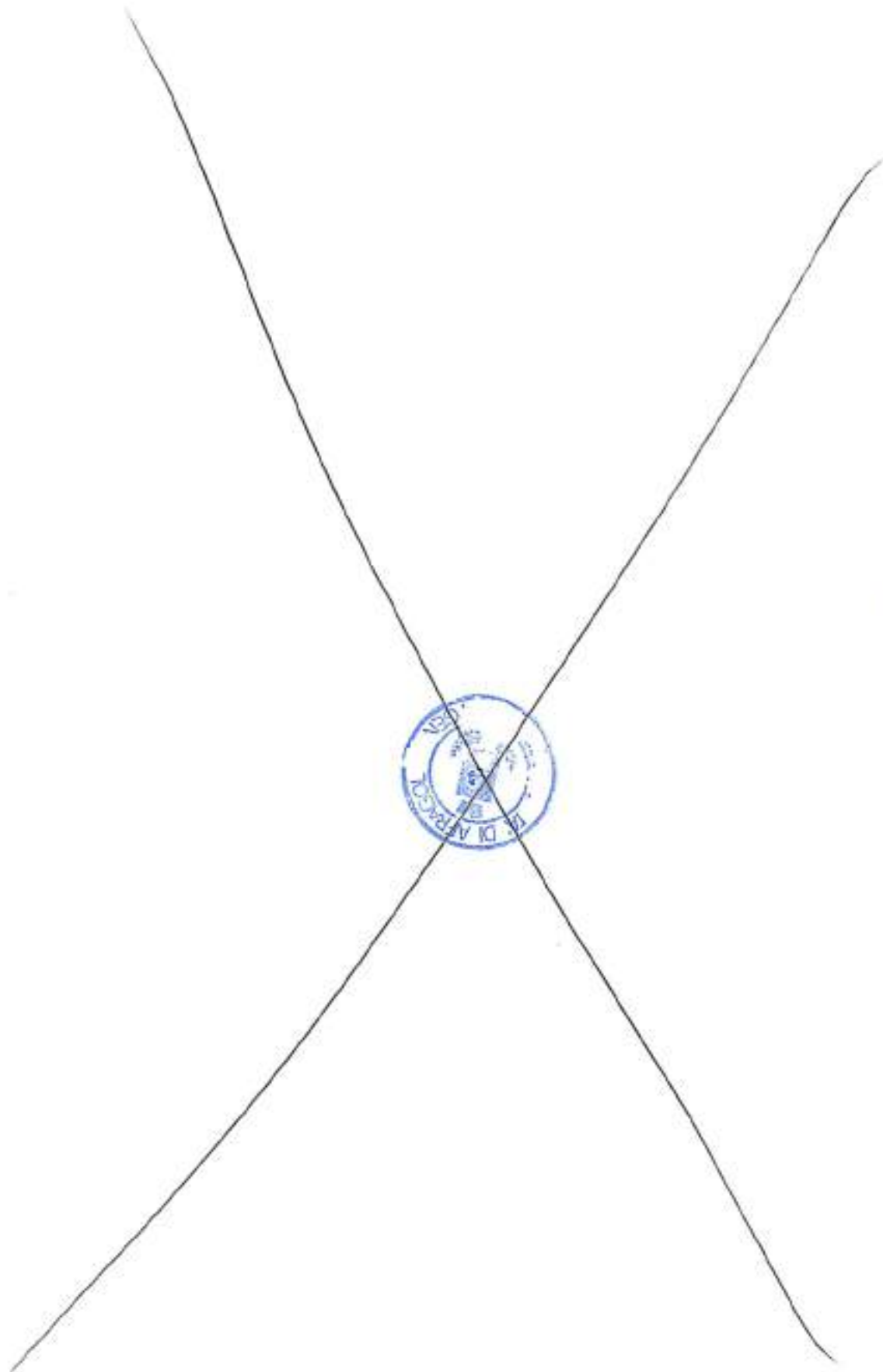
PRESIDENTE: Grazie consigliere Carnevale, ci sono altri interventi? Allora, se non ci sono interventi io metto in votazione prima l'emendamento fatto dal Sindaco, che sarà accluso come articolato finale alla proposta di deliberazione e poi magari passiamo alla proposta di deliberazione. Quindi, metto in votazione l'emendamento proposto dal Sindaco.

Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? **Approvato all'unanimità dei presenti.**

Dopo l'approvazione dell'emendamento, passiamo alla proposta di approvazione dell'atto.

Si propone al C.C.:

- 1) di prendere atto degli esiti risultanti dalla VAS che si allega al presente atto, unitamente ai pareri rilasciati con Decreto Dirigenziale n.726 del 17.06.10, a firma del coordinatore del AGC 05 della G.R. della Campania che esprime: parere di compatibilità ambientale favorevole per la VAS a condizione che nella NTA si introduca una prescrizione per cui nei



A handwritten signature in blue ink is located in the upper right corner of the page. Below the signature is a small, circular official stamp, also in blue ink, which is partially obscured by the signature.

siti individuati come potenzialmente inquinanti, ove fosse confermato l'inquinamento si proceda a preventiva bonifica delle aree;

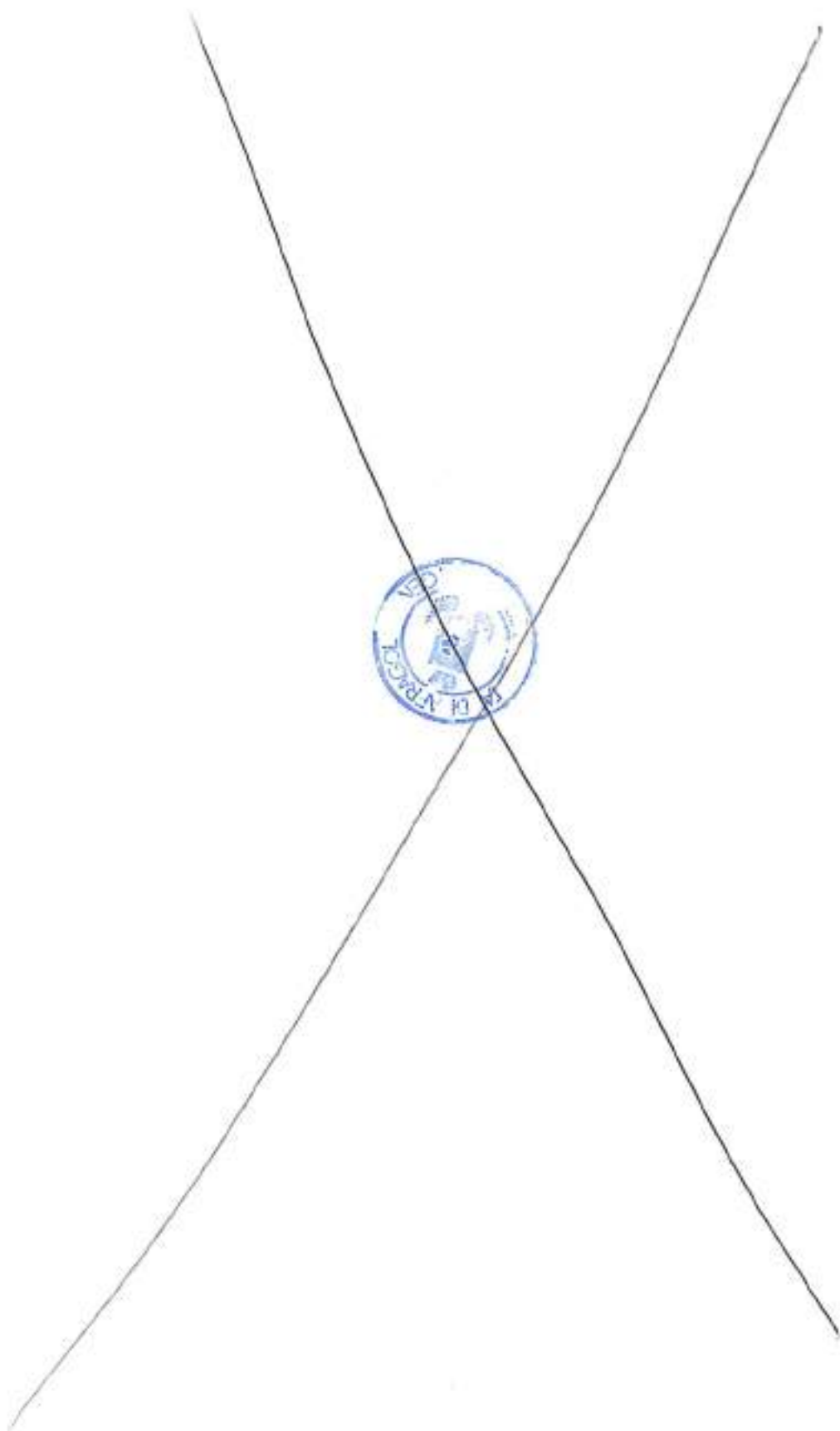
- 2) di approvare i seguenti elaborati integrativi, richiesta in sede di Conferenza dei Servizi del 26.09.08, ossia relazione integrativa, norme tecniche di attuazione integrate con le osservazioni accolte e che riportano per esteso gli articoli relativi al solo territorio di Afragola, tavola dei vincoli, tavole di sovrapposizione dell'azzonamento in Variante al PRG vigente ai vincoli, tavola p5 di azzonamento delle aree in variante del PRG vigente, che tiene conto delle destinazioni d'uso integrate dalle osservazioni già accolte con delibera di Commissione Straordinaria n.94/07;
- 3) di prendere atto dei seguenti pareri che ad ogni buon fine si allegano al presente atto deliberativo, ossia parere dell'ASL NA3 rilasciato in data 07.06.07 e acquisito al prot. gen. del Comune di Afragola n.12703, parere di compatibilità sismica rilasciato dal Genio Civile in data 21.05.08 con nota rep. n.17 del 20.05.08, parere dell'Autorità di Bacino approvato con delibera n.171 del Comitato Istituzionale, riunitosi in data 29.01.09, parere del CTA regionale sulla VAS di cui con Decreto Dirigenziale n.726 del 17.06.10 a firma del coordinatore dell'AGC 05 della Giunta Regionale della Campania;
- 4) di disporre che le prescrizioni contenuti nei pareri sovra elencati saranno tenuti in debito conto, in fase di attuazione diretta ed indiretta dalle previsioni della Variante al PRG del Comune di Afragola;
- 5) di recepire nelle norme tecniche e di attuazione le prescrizioni di cui al capoverso precedente;
- 6) di attestare che nonostante lasso di tempo intercorso tra l'adozione della Variante Urbanistica e l'acquisizione dei pareri prescritti non sono mutate le condizioni urbanistiche e territoriali riportate nella proposta suddetta;
- 7) di disporre che il presente atto deliberativo, alla luce delle risultanze che ne emergono, venga trasmesso alla Provincia di Napoli al fine di perfezionare l'iter di conclusione della Conferenza dei Servizi, ex comma VI, art.24 della L.R. 16/04.

Chiaramente si allega alla fine l'emendamento votato poc'anzi.

Chi è favorevole alzi la man. Contrari? Astenuti? **All'unanimità viene approvata la proposta.**

Metto in votazione la immediata esecutività dell'atto. Favorevoli? Contrari? Astenuti? **Stessa votazione come prima.**

Passiamo al capo n.3.





Del che il presente verbale che viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to Geom. Biagio.Castaldo

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Leondina Baron

RELATA DI PUBBLICAZIONE

Si attesta, su conforme dichiarazione del sottoscritto Messo comunale, che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 06.07.10 e vi resterà per 15 giorni consecutivi (Art. 124, comma 1 D.lgs. n. 267 del 18/08/2000).

Afragola, 06.07.10

IL MESSO COMUNALE
(Responsabile della materiale pubblicazione)
F.to D.Belfiume

Per il Dirigente
IL RESP.LE DELLA SEGRETERIA
F.to Dott.ssa T.Santoro

Per copia conforme all'originale esistente nel registro delle deliberazioni

Afragola, li

Per il Dirigente
Il Responsabile della Segreteria

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ~~per decorrenza del termine~~ ai sensi:

- ☐ dell'art. 134, comma 3, del T.U. n.267 del 18.8.2000;
☒ dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. 18 agosto n. 267

01-07-2010

Afragola, li 06.07.2010

IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

F.to Dott. T. Santoro

Copia della suesesa deliberazione viene in data odierna ricevuta dal/i sottoscritto/i con onere della procedura attuativa.

Afragola, Ufficio/Dirigente Firma

Afragola, Ufficio/Dirigente Firma

Afragola, Ufficio/Dirigente Firma

Per copia conforme
al suo originale



Afragola, li

06.07.2010