



# COMUNE DI TRECASE

Città metropolitana di Napoli

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 105 del 30/11/2018

---

**OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE – VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI  
DI CUI ALL'ART. 3 COMMA 3 DEL REGOLAMENTO REGIONALE N. 5 DEL  
4/8/2011-**

---

L'anno duemiladiciotto e questo giorno trenta del mese di novembre nella sala delle adunanze della Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza il Sig. Avv. Raffaele De Luca nella sua qualità di Sindaco, e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.:

			Presente	Assente
1) Raffaele	DE LUCA	- Sindaco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) Vincenzo	ERBETTA	- Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) Vincenzo	CIRILLO	- Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) Giuseppina Ilia	PORZIO	- Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) Luisa	STANZIONE	- Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TOTALE			5	-

Partecipa il Segretario Generale Sig. dott. Elena Setaro, incaricato della redazione del verbale.

### IL PRESIDENTE

constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

## LA GIUNTA COMUNALE

### **Premesso che:**

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 78 del 26/07/2018 si adottava il Piano Urbanistico Comunale e rapporto ambientale VAS e si pubblicava sul B.U.R. Campania n. 60 del 20/08/2018;
- nei termini di legge sono pervenute 12 osservazioni così come attestato dal Responsabile del Settore –con nota prot. 6822 del 15/11/2018;
- il progettista prof. arch. Alessandro Dal Piaz ha inviato la Relazione preliminare di istruttoria tecnica delle Osservazioni, riservandosi di produrre gli elaborati modificati in conseguenza della presente deliberazione in uno con le eventuali modificazioni che si rendano necessarie in rapporto alle osservazioni che gli Enti sovraordinati formuleranno sul PUC completo di tutta la documentazione inerente anche alla fase delle Osservazioni.

### **Considerato che:**

- è in corso la redazione del RUEC – REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO COMUNALE che dovrà coordinarsi con il predetto PUC;
- è in corso l'istruttoria del Rapporto Ambientale ai fini della VAS.

### **Ritenuto:**

- di procedere in merito alla Deliberazione di Giunta Comunale di valutazione delle Osservazioni di cui all'art. 3 comma 3 del Regolamento Regionale n. 5/2011;
- di condividere l'istruttoria tecnica delle Osservazioni che si allega;

**Vista** la relazione istruttoria e ritenuto poter assumere sulle Osservazioni le seguenti determinazioni:

### **OSSERVAZIONI ACCOGLIBILI: N. 3 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 1 – prot n.5429 del 14/09/2018

**Osservazione** n. 3 – prot n.6172 del 16/10/2018

**Osservazione** n. 4 – prot n.6199 del 17/10/2018

### **OSSERVAZIONI PARZIALMENTE ACCOGLIBILI: N. 3 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 2 – prot n.5899 del 04/10/2018

**Osservazione** n. 5 – prot n.6211 del 17/10/2018

**Osservazione** n. 6 – prot n.6229 del 18/10/2018

### **OSSERVAZIONI NON ACCOGLIBILI: N. 6 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 7 – prot n.6266 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 8 – prot n.6265 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 9 – prot n.6264 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 10 – prot n.6263 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 11 – prot n.6262 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 12 – prot n.6261 del 19/10/2018

**Letta** l'allegata proposta di deliberazione ed i pareri in essa riportati, resi ai sensi degli artt.49 e 147 bis I comma del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

**Con** voti unanimi dei presenti, espressi nei modi e termini di legge

### **DELIBERA**

Approvare l'allegata proposta di deliberazione e per effetto:

- approvare e fare propria la relazione istruttoria di esame delle osservazioni pervenute al PUC, predisposta del Responsabile del settore urbanistica da cui si rilevano, per ogni singola osservazione, le relative risposte di controdeduzioni e gli esiti di recepimento degli stessi e pertanto assumere sulle Osservazioni le seguenti determinazioni:

### **OSSERVAZIONI ACCOGLIBILI: N. 3 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 1 – prot n.5429 del 14/09/2018

**Osservazione** n. 3 – prot n.6172 del 16/10/2018

**Osservazione** n. 4 – prot n.6199 del 17/10/2018

### **OSSERVAZIONI PARZIALMENTE ACCOGLIBILI: N. 3 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 2 – prot n.5899 del 04/10/2018

**Osservazione** n. 5 – prot n.6211 del 17/10/2018

**Osservazione** n. 6 – prot n.6229 del 18/10/2018

### **OSSERVAZIONI NON ACCOGLIBILI: N. 6 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 7 – prot n.6266 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 8 – prot n.6265 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 9 – prot n.6264 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 10 – prot n.6263 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 11 – prot n.6262 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 12 – prot n.6261 del 19/10/2018

- incaricare il responsabile del Settore degli adempimenti consequenziali.

Successivamente, su conforme proposta del Presidente, data l'urgenza di provvedere

### **LA GIUNTA COMUNALE**

Con i voti unanimi dei presenti, espressi nei modi e termini di legge

### **DELIBERA**

rendere immediatamente esecutiva la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e successive modifiche e integrazioni



**COMUNE DI TRECASE**  
Città Metropolitana di Napoli  
**SETTORE URBANISTICA**

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

**OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE –  
VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI DI CUI ALL'ART. 3 COMMA 3 DEL  
REGOLAMENTO REGIONALE N. 5 DEL 4/8/2011-**

**RELAZIONE ITRUTTORIA**

**PREMESSO:**

Che con deliberazione della Giunta Comunale n. 78 del 26/07/2018 si adottava il Piano Urbanistico Comunale e rapporto ambientale VAS e si pubblicava sul B.U.R. Campania n. 60 del 20/08/2018;

Che nei termini di legge sono pervenute 12 osservazioni così come attestato dalla Responsabile del Settore –con nota prot. 6822 del 15/11/2018, che si allega alla presente;

Che il progettista prof. arch. Alessandro Dal Piaz ha inviato la Relazione preliminare di istruttoria tecnica delle Osservazioni, riservandosi di produrre gli elaborati modificati in conseguenza della presente deliberazione in uno con le eventuali modificazioni che si rendano necessarie in rapporto alle osservazioni che gli Enti sovraordinati formuleranno sul PUC completo di tutta la documentazione inerente anche alla fase delle Osservazioni;

**Considerato che:**

- è in corso la redazione del RUEC – REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO COMUNALE che dovrà coordinarsi con il predetto PUC;
- è in corso l'istruttoria del Rapporto Ambientale ai fini della VAS;

**Ritenuto**

- di procedere in merito alla Deliberazione di Giunta Comunale di valutazione delle Osservazioni di cui all'art. 3 comma 3 del Regolamento Regionale n. 5/2011;
- di condividere l'istruttoria tecnica delle Osservazioni che si allega;

**Propone alla Giunta Comunale di prendere atto dell'istruttoria in parola e di assumere sulle Osservazioni le seguenti determinazioni:**

### **OSSERVAZIONI ACCOGLIBILI: N. 3 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 1 – prot n.5429 del 14/09/2018

**Osservazione** n. 3 – prot n.6172 del 16/10/2018

**Osservazione** n. 4 – prot n.6199 del 17/10/2018

### **OSSERVAZIONI PARZIALMENTE ACCOGLIBILI: N. 3 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 2 – prot n.5899 del 04/10/2018

**Osservazione** n. 5 – prot n.6211 del 17/10/2018

**Osservazione** n. 6 – prot n.6229 del 18/10/2018

### **OSSERVAZIONI NON ACCOGLIBILI: N. 6 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 7 – prot n.6266 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 8 – prot n.6265 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 9 – prot n.6264 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 10 – prot n.6263 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 11 – prot n.6262 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 12 – prot n.6261 del 19/10/2018

Trecase lì 29/11/2018

**Il Responsabile Settore Urbanistica  
fto Arch. Francesco Mattiello**

---

Ai Sign.ri componenti della Giunta Comunale  
**SEDE**

IL SINDACO

Letta e fatta propria l'istruttoria e la premessa ;  
Ritenuto di provvedere in merito;

SI PROPONE

- la narrativa che precede è parte integrante del presente deliberato;
- di approvare e fare propria la relazione istruttoria di esame delle osservazioni pervenute al PUC, predisposta del Responsabile del settore urbanistica da cui si rilevano, per ogni singola osservazione, le relative risposte di controdeduzioni e gli esiti di recepimento degli stessi e pertanto assumere sulle Osservazioni le seguenti determinazioni:

**OSSERVAZIONI ACCOGLIBILI: N. 3 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 1 – prot n.5429 del 14/09/2018

**Osservazione** n. 3 – prot n.6172 del 16/10/2018

**Osservazione** n. 4 – prot n.6199 del 17/10/2018

**OSSERVAZIONI PARZIALMENTE ACCOGLIBILI: N. 3 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 2 – prot n.5899 del 04/10/2018

**Osservazione** n. 5 – prot n.6211 del 17/10/2018

**Osservazione** n. 6 – prot n.6229 del 18/10/2018

**OSSERVAZIONI NON ACCOGLIBILI: N. 6 E PRECISAMENTE**

**Osservazione** n. 7 – prot n.6266 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 8 – prot n.6265 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 9 – prot n.6264 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 10 – prot n.6263 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 11 – prot n.6262 del 19/10/2018

**Osservazione** n. 12 – prot n.6261 del 19/10/2018

- di incaricare il responsabile del Settore degli adempimenti consequenziali
- dichiarare l'adottanda deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Trecase lì 29/11/2018

**Il Sindaco**  
**fto Avv. Raffaele De Luca**

---

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta.

Trecase, li \_\_\_\_\_

**Il Responsabile del IV<sup>^</sup> Settore**  
**fto Arch. Francesco Mattiello**

---

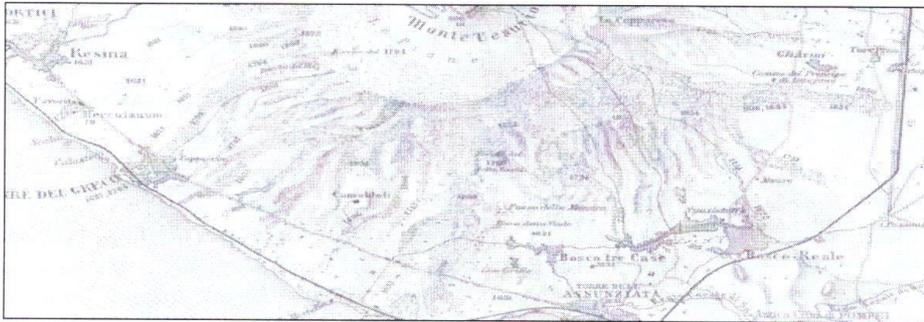


# COMUNE DI TRECASE

Provincia di Napoli

## PIANO URBANISTICO COMUNALE

ai sensi della L.reg.16/2004 e del Regolamento n.5/2011



### ISTRUTTORIA TECNICA DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI RELAZIONE

GRUPPO DI PROGETTAZIONE

**prof. arch. Alessandro Dal Piaz**

**arch. Stefania Caiazza**

*Fedora Architetti Associati*



*A. Dal Piaz*



*Stefania Caiazza*

Sindaco

**Avv. Raffaele De Luca**

Rup

**Arch. Francesco Mattiello**

Novembre 2018

**Osservazione n. 1 – prot n.5429 del 14/09/2018**

Il proponente, in qualità di agronomo, chiede all'Amministrazione comunale l'integrazione della *Carta dell'uso agricolo dei suoli* attraverso una serie di approfondimenti relativi a:

- la determinazione a campione della sostanza organica dei suoli agricoli per verificarne la capacità idrica;
- la valutazione a campione della stratigrafia dei suoli per conoscerne il contenuto in sali e controllare le eventuali alterazioni in merito all'acidità;
- il rilievo della velocità di percolazione delle acque meteoriche nei terreni per valutare con attenzione, in sede di previsione di possibili trasformazioni urbane, l'effetto degli interventi che comportano impermeabilizzazione.

Chiede inoltre, considerando tali indagini coerenti con le strategie del PUC e fondamentali per la valorizzazione delle aree agricole e il sostegno agli operatori del settore, una divulgazione attenta di tali informazioni.

L'osservazione appare meritevole di grande attenzione e per questo si considera di fatto **accoglibile**.

**Osservazione n. 2 – prot n.5899 del 04/10/2018**

Il proponente dichiara di essere proprietario di un fondo sito in località Via Vagnola (Foglio catastale 16 particelle n.1518-1520-1638-1639-1640 1521-1522) ricadente in zona RUA del vigente Piano territoriale paesistico dei comuni vesuviani e classificato nel PUC come *Ambito urbano recente di riassetto*. Il proponente chiede che il lotto di sua proprietà venga classificato come zona destinata a parcheggio, in considerazione della carenza di tali attrezzature nell'area urbana di riferimento.

L'osservazione risulta **parzialmente accoglibile** e per tanto potranno proporsi le opportune modifiche e integrazioni alle Norme tecniche di attuazione della Componente strutturale del PUC (art.17) in merito alla sistemazione delle aree, al divieto di impermeabilizzazione delle stesse e alla necessità di stipulare apposite convenzioni per garantire l'utilità pubblica degli interventi.

*Si propone la seguente modifica alle Norme tecniche di attuazione:*

*Art. 17, comma 3 lettera i*

*i) è vietata l'impermeabilizzazione delle aree scoperte, ad esclusione delle strade pubbliche già pavimentate; l'eventuale sistemazione di aree inedificate per sistemazioni di parcheggi privati o spazi privati di sosta custodita è consentita nel rispetto dei vigenti regolamenti di settore a condizione che dette aree vengano dotate di pavimentazioni drenanti del tipo indicato nel Documento di lavoro dei Servizi della Commissione Europea (Bruxelles, 15.05.2012) SWD (2012) 101 final/2 – Allegato 5 e che venga stipulata con il Comune apposita convenzione per la riserva di un opportuno numero di posti auto a tariffa concordata per le autovetture di servizio degli uffici comunali e di altri enti pubblici di rilevanza sociale.*

### **Osservazione n. 3 – prot n.6172 del 16/10/2018**

L'UTC formula una serie di rilievi e proposte che di seguito partitamente si esaminano.

#### 1. OSSERVAZIONI RELATIVE AGLI ELABORATI CARTOGRAFICI

L'Ufficio chiede:

- di rettificare nella *tav.3.1 a – Componente strutturale* alcuni tratti della viabilità di progetto che, per puro errore materiale, presentano un andamento differente da quello riportato nel Piano di Emergenza Comunale;
- di inserire nella *tav.4.1 – Componente operativa* i seguenti percorsi pedonali di progetto previsti nelle schede allegate alla Relazione:
  - percorso pedonale di collegamento tra via Manzoni e plesso scolastico su via Vesuvio;
  - percorso pedonale di collegamento tra prolungamento di via Vesuvio e area parrocchia S. Antonio di Padova;
- di evidenziare in modo più chiaro le aree dove si prevede il potenziamento delle attrezzature pubbliche, in particolare:
  - Ambito di riqualificazione tra via Case Cirillo e via Cattaneo;
  - area in prossimità del teatro Corelli.

#### 2. OSSERVAZIONI RELATIVE ALLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DELLA COMPONENTE STRUTTURALE

L'Ufficio chiede di elencare in modo più chiaro gli usi ammissibili, sia pubblici che privati, nei diversi ambiti del piano e le procedure per l'acquisizione delle aree da parte dell'amministrazione destinare ad attrezzature pubbliche.

Le osservazioni si ritengono complessivamente **accoglibili**.

### **Osservazione n. 4 – prot n.6199 del 17/10/2018**

La proponente, proprietaria di un immobile localizzato nel territorio di Trecase in via Pisacane n.88 (foglio catastale n.3 particelle n.40, 122,124,228,229,230,231, foglio n.5 particelle 700, 7001) ricadente nel PUC negli *Ambiti agricoli di valore paesaggistico*, chiede che venga riconosciuto per la sua proprietà quanto già previsto nelle Norme del PUC (Norme tecniche di attuazione della Componente strutturale art.9 commi 6 e 7; Norme tecniche di attuazione della Componente operativa art.6).

In particolare, si fa riferimento a:

- la promozione e il sostegno delle attività agricole nonché il miglioramento della percorrenza escursionistica e la realizzazione di aree di interesse pubblico per la sosta ed il ristoro;

- la realizzazione di aree verdi di uso pubblico e collettivo anche per la sosta di biciclette e motocicli;
- la installazione di strutture in legno e metallo adibite ad info point e servizi igienici chimici di tipo mobile;
- la realizzazione di pergolati smontabili destinati alla degustazione e promozione dei prodotti locali.

Come si è precedentemente scritto, poiché quanto richiesto è considerato ammissibile dalle norme del PUC e già inserito nelle stesse, **l'osservazione non ha ragione di esistere**, potendosi intendere come **accolta** di fatto.

#### **Osservazione n. 5 – prot n.6211 del 17/10/2018**

Il proponente, nella osservazione presentata, fa riferimento ad un'estesa area in località Bosco del Monaco - ricadente in zona PIR del PTP e in *Ambiti agricoli periurbani di recupero e riqualificazione* del PUC - nella quale chiede che possa essere realizzato un parco di interesse naturalistico, didattico, ricreativo e turistico nel quale ospitare animali, organizzare orti per la coltivazione dei prodotti tipici locali, fare passeggiate a piedi e in bicicletta.

L'osservazione risulta **parzialmente accoglibile** e per tanto potranno proporsi le opportune modifiche e integrazioni alle Norme tecniche di attuazione della Componente strutturale del PUC (art.11).

*Si propone la seguente modifica alle Norme tecniche di attuazione:*

*Art. 11, comma 8*

*8. È consentito inoltre:*

- *individuare ambiti agricoli nei quali promuovere aziende coltivatrici polifunzionali nelle quali siano opportunamente organizzate attività didattiche connesse con la illustrazione e/o documentazione delle lavorazioni connesse con gli ordinamenti colturali tipici della tradizione locale e/o l'allevamento di animali domestici, nonché l'eventuale degustazione/commercializzazione di prodotti aziendali;*
- *individuare ambiti agricoli nei quali consentire l'insediamento di agri-campeggi a norma delle leggi regionali 13/1993 e 15/2008 e del DPGR 18/2009 limitatamente a fondi già serviti da impianti fognari pubblici e già dotati di edifici, legittimamente costruiti o regolarmente condonati, idonei ad ospitare i regolamentari servizi igienici e di lavanderia;*
- *individuare aree strategiche, anche in accordo con il PUT e il PUP, ai margini delle aree più densamente edificate per localizzare spazi di parcheggio per i residenti e per gli utenti delle attrezzature pubbliche non facilmente raggiungibili a piedi dalle aree urbane più decentrate.*

#### **Osservazione n. 6 – prot n.6229 del 18/10/2018**

I proponenti presentano due differenti richieste dichiarandosi proprietari di un fondo, sito in località Bosco del Monaco (foglio 16 p.lle nn.215, 216, 253, 646, 237) che risulta ricadente in zona PIR del PTP e in *Ambiti agricoli periurbani di recupero e riqualificazione* del PUC. Nella prima osservazione, i richiedenti propongono di inserire nel PUC la possibilità di localizzare strutture turistico-ricettive all'area aperta, considerando quanto previsto dalle leggi regionali n.13/1993 e

n.15/2008. Nella seconda osservazione, viene richiesto di modificare alcuni tracciati stradali di progetto riportandoli all'articolazione presentata nel Preliminare del PUC.

L'osservazione risulta **parzialmente accoglibile**: per tanto potranno proporsi le opportune modifiche e integrazioni alle Norme tecniche di attuazione della Componente strutturale del PUC (art.11) rendendo ammissibile l'insediamento di agri-campeggi con le necessarie limitazioni derivanti dalle norme del PTP. Per la parte dell'osservazione relativa alla viabilità di progetto si rimanda all'osservazione n.3.

*Si propone la seguente modifica alle Norme tecniche di attuazione:*

*Art. 11, comma 8*

*8. È consentito inoltre:*

*- individuare ambiti agricoli nei quali promuovere aziende coltivatrici polifunzionali nelle quali siano opportunamente organizzate attività didattiche connesse con la illustrazione e/o documentazione delle lavorazioni connesse con gli ordinamenti colturali tipici della tradizione locale e/o l'allevamento di animali domestici, nonché l'eventuale degustazione/commercializzazione di prodotti aziendali;*

*- individuare ambiti agricoli nei quali consentire l'insediamento di agri-campeggi a norma delle leggi regionali 13/1993 e 15/2008 e del DPGR 18/2009 limitatamente a fondi già serviti da impianti fognari pubblici e già dotati di edifici, legittimamente costruiti o regolarmente condonati, idonei ad ospitare i regolamentari servizi igienici e di lavanderia;*

*- individuare aree strategiche, anche in accordo con il PUT e il PUP, ai margini delle aree più densamente edificate per localizzare spazi di parcheggio per i residenti e per gli utenti delle attrezzature pubbliche non facilmente raggiungibili a piedi dalle aree urbane più decentrate.*

#### **Osservazione n. 7 – prot n.6266 del 19/10/2018**

Il proponente, proprietario degli immobili ubicati a Trecase in Via Capitano Giuseppe Rea n.133 (NCEU foglio 8 particella 969) informa l'Amministrazione che per questi immobili è stata presentata istanza di condono edilizio.

Si precisa che il PUC consente gli interventi di tipo urbanistico e edilizio esclusivamente su gli edifici legittimamente costruiti o condonati. Poiché in merito all'osservazione presentata si dichiara che essa ha il solo scopo di porre all'attenzione dell'Amministrazione la circostanza che per l'immobile in oggetto è stata presentata istanza di condono, si ritiene **l'osservazione non accoglibile**.

#### **Osservazione n. 8 – prot n.6265 del 19/10/2018**

Il proponente, proprietario di alcuni immobili ubicati a Trecase (NCEU foglio 8 particella 2467; NCEU foglio 14 particelle 25 e 553; CT foglio 7 particelle 1074, 1194, 194, 215, 216, 243, 244, 751, 752, 753, 840, 970, 971), informa l'Amministrazione che per questi immobili è stata presentata istanza di condono edilizio.

Si precisa che il PUC consente gli interventi di tipo urbanistico e edilizio esclusivamente su gli edifici legittimamente costruiti o condonati. Poiché in merito all'osservazione presentata si dichiara che essa ha il solo scopo di porre all'attenzione dell'Amministrazione la circostanza che per gli immobili in oggetto è stata presentata istanza di condono, si ritiene **l'osservazione non accoglibile**.

**Osservazione n. 9 – prot n.6264 del 19/10/2018**

Il proponente, proprietario dell'immobile ubicato a Trecase in Via Manzoni n.62 (NCEU foglio 15 particella 636), informa l'Amministrazione che per questo immobile è stata presentata istanza di condono edilizio.

Si precisa che il PUC consente gli interventi di tipo urbanistico e edilizio esclusivamente su gli edifici legittimamente costruiti o condonati. Poiché in merito all'osservazione presentata si dichiara che essa ha il solo scopo di porre all'attenzione dell'Amministrazione la circostanza che per l'immobile in oggetto è stata presentata istanza di condono, si ritiene **l'osservazione non accoglibile**.

**Osservazione n. 10 – prot n.6263 del 19/10/2018**

Il proponente, proprietario dell'immobile ubicato a Trecase in Via Panoramica n.2 (CT foglio 8 particelle 1008 e 587), informa l'Amministrazione che per questo immobile è stata presentata istanza di condono edilizio.

Si precisa che il PUC consente gli interventi di tipo urbanistico e edilizio esclusivamente su gli edifici legittimamente costruiti o condonati. Poiché in merito all'osservazione presentata si dichiara che essa ha il solo scopo di porre all'attenzione dell'Amministrazione la circostanza che per l'immobile in oggetto è stata presentata istanza di condono, si ritiene **l'osservazione non accoglibile**.

**Osservazione n. 11 – prot n.6262 del 19/10/2018**

La proponente, proprietaria dell'immobile ubicato a Trecase in Via Nuova Cirillo n.18 (NCEU foglio 15 particella 710), informa l'Amministrazione che per questo immobile è stata presentata istanza di condono edilizio.

Si precisa che il PUC consente gli interventi di tipo urbanistico e edilizio esclusivamente su gli edifici legittimamente costruiti o condonati. Poiché in merito all'osservazione presentata si dichiara che essa ha il solo scopo di porre all'attenzione dell'Amministrazione la circostanza che per l'immobile in oggetto è stata presentata istanza di condono, si ritiene **l'osservazione non accoglibile**.

**Osservazione n. 12 – prot n.6261 del 19/10/2018**

Il proponente, proprietario dell'immobile ubicato a Trecase in Via Manzoni n.91/bis (NCEU foglio 15 particelle 1261-1234) informa l'Amministrazione che per questo immobile è stata presentata istanza di condono edilizio.

Si precisa che il PUC consente gli interventi di tipo urbanistico e edilizio esclusivamente su gli edifici legittimamente costruiti o condonati. Poiché in merito all'osservazione presentata si dichiara che essa ha il solo scopo di porre all'attenzione dell'Amministrazione la circostanza che per l'immobile in oggetto è stata presentata istanza di condono, si ritiene **l'osservazione non accoglibile**.



# COMUNE DI TRECASE

Città Metropolitana di Napoli

---

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
f.to dsa Elena Setaro

**IL SINDACO**  
f.to avv. Raffaele De Luca

---

Copia della presente deliberazione è stata affissa in data odierna all'Albo Pretorio on – line del Comune di Trecase sul sito istituzionale all'indirizzo web [www.comunetrecase.it](http://www.comunetrecase.it) e vi resterà per 15 giorni consecutivi.

Trecase lì 20.12.2018

L'incaricato della pubblicazione  
f.to Ricciardi

=====

## REFERTO DI PUBBLICAZIONE E COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO

(Art. 124 del T.U.E.L. 18.08.2000, n. 267)

Su attestazione dell'incaricato della pubblicazione, si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del T.U.E.L. 18.08.2000, n. 267, in data odierna viene affissa all'Albo Pretorio on –line ove resterà per 15 giorni consecutivi. Si dà atto che la presente delibera contestualmente all'affissione all'Albo, ai sensi dell'art. 125 del T.U.E.L. 18.08.2000, n.267 viene trasmessa in elenco ai Capigruppo Consiliari.

Trecase lì 20.12.2018

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
f.to dsa Elena Setaro

---

## CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

(art. 134 D.Lgs. 18.08.2000, n. 267)

- ◇ La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'articolo 134, comma 3, D.Lgs. 267/2000.
- ◇ La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
f.to dsa Elena Setaro