

# CITTA' DI POMIGLIANO D'ARCO

( Provincia di Napoli )

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 44 DEL 28/06/2022

Oggetto: Piano Urbanistico Comunale - Componente Strutturale - Approvazione.

L'anno duemilaventidue, il giorno **ventotto** del mese di **giugno** alle ore 15.58, nella Sala Consiliare sita nella Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio Comunale, in data 22/06/2022, Prot. N. 17627, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di I convocazione, in **adunanza ordinaria**.

### Sono intervenuti i Signori:

N.	COGNOME E NOME	Presente	Assente	N.	COGNOME E NOME	Presente	Assente
1	Gianluca DEL MASTRO	X		14	Antonio TOSCANO	X	
2	Salvatore CIOFFI	X		15	Antonio AVILIO	X	
3	Raffaella MORRA	X		16	Filippo BENEDEUCE	X	
4	Federica PASSARIELLO	X		17	Elvira ROMANO	X	
5	Alessandro SALVI	X		18	Giovanni SGAMMATO	X	
6	Saveria TOSCANO		X	19	Giacomo STRINGILE	X	
7	Vincenzo LIBIO	X		20	Salvatore COPPOLA	X	
8	Giuseppe TOSCANO	X		21	Domenico LEONE	X	
9	Giovanni D'ONOFRIO	X		22	Giuseppe CANTONE	X	
10	Paolo Danilo MAZIA	X		23	Franca TROTTA		X
11	Angelo TOSCANO	X		24	Giovanni RUSSO		X
12	Marianna MANNA	X		25	Maurizio CAIAZZO		X
13	Raffaele SIBILIO	X					

Sono, altresì, presenti gli Assessori: Iovine, Fiore, La Gatta, Sautariello, D'Auria, Esposito, vice sindaco Riccio. Con l'assistenza del Segretario Generale, Dott.ssa Matilde Esposito.

Il Presidente, Salvatore Cioffi, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Il Presidente del Consiglio Comunale **con 21 presenti e 4 assenti** dichiara valida la seduta.

Il Presidente del Consiglio Comunale, prima di passare alla trattazione del primo punto all'O.d.G., passa la parola al Sindaco per una comunicazione, come da resoconto allegato.

Il Sindaco comunica di aver nominato assessore allo sport, istruzione, alle politiche giovanili e alle parie opportunità la dottoressa Anna Fiore, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi del Presidente del Consiglio Comunale, dell'assessore Fiore Anna, del consigliere comunale Leone Domenico, come riportati nell'allegato resoconto.

Entra il consigliere comunale Toscano Saveria alle ore 16:06.

Il Presidente del Consiglio Comunale, comunica che è stata fatta una richiesta di cambio di denominazione del Gruppo Consiliare "Movimento cinque stelle" in "Insieme per il futuro" confermando il Capogruppo, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei Consiglieri Comunali Leone Domenico, Morra Raffaella e Salvi Alessandro, come riportati nell'allegato resoconto.

Entra il consigliere comunale Caiazzo Maurizio alle ore 16:17.

Il Presidente passa alla trattazione del punto **n. 1 all'o.d.g. ad oggetto: Piano Urbanistico Comunale - Componente Strutturale - Approvazione.**

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi del consigliere comunale Caiazzo Maurizio sulla comunicazione di cambio di denominazione gruppo consiliare, come da resoconto allegato.

Interviene il Presidente del Consiglio Comunale sull'importanza del Consiglio Comunale da svolgersi in data odierna e spiegando l'iter che verrà seguito, come da resoconto allegato.

Entra il consigliere comunale Trotta Franca alle ore 16.26.

Il Presidente del Consiglio Comunale passa la parola al consigliere Sgammato Giovanni che pone una questione di sospensiva del punto all'O.d.G., come da resoconto allegato.

Entra il consigliere comunale Russo Giovanni alle ore 16.33.

Intervengono il Presidente del Consiglio Comunale, il consigliere comunale Caiazzo Maurizio, il Segretario Generale, il consigliere comunale Sibilio Raffaele e il consigliere comunale Russo Giovanni, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale passa la parola per gli interventi sulla questione sospensiva proposta dal consigliere comunale Sgammato Giovanni, come da resoconto allegato.

Segue l'intervento del consigliere comunale Leone Domenico, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione la questione sospensiva presentata del consigliere comunale Sgammato Giovanni, come da resoconto allegato.

Presenti in aula: 25

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli:11 (Sibilio Raffaele, Cantone Giuseppe, Caiazza Maurizio, Coppola Salvatore, Stringile Giacomo, Trotta Franca, Russo Giovanni, Sgammato Giovanni, Romano Elvira, Leone Domenico, Avilio Antonio).

Voti contrari:14 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Passariello Federica, Morra Raffaella, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe., D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Manna Marianna, Toscano Antonio, Beneduce Filippo).

Astenuti: 0

Il Consiglio Comunale respinge la sospensiva di trattazione del primo punto all'O.d.G.

Il Presidente del Consiglio Comunale passa la parola al consigliere comunale Leone Domenico che presenta richiesta di pregiudiziale, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali, come riportati nell'allegato resoconto.

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione la questione pregiudiziale presentata del consigliere comunale Leone Domenico, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli:7 (Avilio Antonio, Leone Domenico, Romano Elvira, Sgammato Giovanni, Russo Giovanni, Trotta Franca, Caiazza Maurizio)

Voti contrari:14 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Passariello Federica, Morra Raffaella, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe., D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Manna Marianna, Toscano Antonio, Beneduce Filippo).

Astenuti: 2 (Cantone Giuseppe, Sibilio Raffaele)

Il Consiglio Comunale respinge la questione pregiudiziale relativa al primo punto all'O.d.G.

Il Presidente del Consiglio Comunale passa alla trattazione del punto all'O.d.G.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi del Sindaco, dell'assessore Iovine e dell'architetto Gallo per illustrare il Piano Urbanistico Comunale, come riportati nell'allegato resoconto.

Chiedono chiarimenti all'architetto Gallo il Sindaco e il consigliere Russo Giovanni, come da resoconto allegato.

Risponde l'architetto Gallo, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale illustra l'iter che sarà seguito nella trattazione del primo punto all'O.d.G., come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa al "protocollo n. 17814: foglio 11, particella 424; foglio 11, particella 620; foglio 11, particella 907, oggetto di astensione".

Questa dichiarazione di astensione è pervenuta dal consigliere comunale Stringile Giacomo, che si allontana dall'aula e non partecipa né alla discussione né alla votazione, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dell'architetto Gallo e dei consiglieri comunali, come da resoconto allegato.

Il Presidente non essendoci altri interventi passa la parola all'assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Interviene l'assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale apre le dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l'aula i consiglieri comunali Caiazzo Maurizio, Russo Giovanni, Leone Domenico, Romano Elvira e Sibilio Raffaele

Il Presidente del Consiglio, non essendoci altre dichiarazioni di voto, procede alla votazione relativa alla porzione del PUC a cui si riferisce il protocollo n. 17814 relativa alle attrezzature sportive e private esistenti, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 14 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Passariello Federica, Morra Raffaella, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe, D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Manna Marianna)

Voti contrari: 0

Astenuti: 1 (Avilio)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui al protocollo n. 17814, relativamente alle attrezzature sportive e private esistente con 14 voti favorevoli nessun contrario e 1 astenuto, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale, a seguito di precisazione dell'architetto Gallo, procede alla votazione relativa alla porzione del PUC a cui si riferisce il protocollo n. 17814 relativa agli ambiti produttivi e commerciali disaggregati di progetto, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 14 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Passariello Federica, Morra Raffaella, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe, D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Manna Marianna)

Voti contrari: 0

Astenuti: 1 (Avilio Antonio)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui al protocollo n. 17814, relativamente agli ambiti produttivi e commerciali disaggregati di progetto con 14 voti favorevoli nessun contrario e 1 astenuto, come da resoconto allegato.

Previa verifica relativa agli aspetti tecnici il Presidente del Consiglio Comunale dichiara approvata la parte del PUC a cui si riferisce la dichiarazione di astensione del consigliere comunale Stringile Giacomo acquisita al protocollo n. 17814, come da resoconto allegato.

Rientrano in aula i consiglieri comunali Stringile Giacomo, Leone Domenico e Romano Elvira.

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa al “protocollo n.17834, attinente alla parte di piano urbanistico relativa ad ambiti della città consolidata, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Il consigliere comunale Leone Domenico chiede la verifica del numero legale, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede con l’appello.

Presenti in aula 17 (Sindaco Del Mastro, Presidente del C.C. Cioffi, Morra Raffaella, Passariello Federica, Salvi Alessandro, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe, D’Onofrio Giovanni, Mazia Paolo Danilo, Toscano Angelo, Manna Marianna, Avilio Antonio, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Toscano Saveria, Romano Elvira, Leone Domenico)

Assenti:8 (Stringile Giacomo, Trotta Franca, Cantone Giuseppe, Russo Giovanni, Caiazzo Maurizio, Sibilio Raffaele, Sgammato Giovanni, Coppola Salvatore).

Pertanto la seduta viene considerata valida.

Il Presidente comunica che la dichiarazione di astensione è pervenuta da parte del consigliere comunale Passariello Federica ed invita il consigliere ad astenersi dalla discussione e dalla votazione, come da resoconto allegato.

Il consigliere comunale Passariello Federica si allontana dall’aula.

Seguono, secondo l’ordine cronologico, gli interventi dell’architetto Gallo e dei consiglieri comunali e dell’assessore Iovine, come da resoconto allegato.

I consiglieri comunali Coppola Salvatore e Stringile Giacomo rientrano in aula.

Il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l’ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l’aula i consiglieri comunali Leone Domenico, Romano Elvira, Russo Giovanni e Caiazzo Maurizio.

Il Presidente del Consiglio, non essendoci altre dichiarazioni di voto, procede alla votazione relativa a “zona ambiti della città consolidata la particella foglio 5 particella 1075, oggetto di astensione”.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 13 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Morra Raffaella, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe, D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Manna Marianna)

Voti contrari: 0

Astenuti: 3 (Avilio Antonio, Stringile Giacomo, Cantone Giuseppe).

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui al protocollo n. 17834, relativamente agli ambiti della città consolidata con 13 voti favorevoli nessun contrario e 3 astenuti, come da resoconto allegato.

Rientrano in aula i consiglieri comunali Passariello Federica, Russo Giovanni, Leone Domenico.

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa alla “zona spazi pubblici attrezzati a parco per il verde e lo sport in cui ricade la particella foglio 12, numero 146, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Il consigliere comunale Leone Domenico chiede la verifica del numero legale, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede con l'appello.

Presenti in aula 20 (Sindaco Del Mastro, Presidente del C.C. Cioffi, Morra Raffaella, Passariello Federica, Salvi Alessandro, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe., D'Onofrio Giovanni, Mazia Paolo Danilo, Toscano Angelo, Manna Marianna, Avilio Antonio, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Toscano Saveria, Leone Domenico, Caiazza Maurizio, Russo Giovanni, Stringile Giacomo, Cantone Giuseppe)

Assenti 5 (Trotta Franca, Sibilio Raffaele, Sgammato Giovanni, Coppola Salvatore, Romano Elvira).

Pertanto la seduta viene considerata valida.

Il Presidente comunica che la dichiarazione di astensione è pervenuta da parte del consigliere comunale Toscano Giuseppe ed invita il consigliere ad astenersi dalla discussione e dalla votazione, come da resoconto allegato.

Il consigliere comunale Toscano Giuseppe si allontana dall'aula.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dell'architetto Gallo e dei consiglieri comunali, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere comunale Sgammato Giovanni

Esce il consigliere comunale Caiazza Maurizio

Il Presidente del Consiglio Comunale passa la parola all'assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dell'assessore Iovine e dell'architetto Gallo, come da resoconto allegato.

Il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l'aula i consiglieri comunali Leone Domenico, Romano Elvira e Russo Giovanni.

Il presidente del Consiglio Comunale mette in votazione “zona relativa all’ambito di integrazione dei polifunzionali in cui ricade la particella foglio 12, 146, oggetto di astensione, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 13 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Morra Raffaella, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, D’Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Manna Marianna, Passariello Federica)

Voti contrari: 0

Astenuti: 3 (Avilio Antonio, Stringile Giacomo, Cantone Giuseppe)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui “zona relativa all’ambito di integrazione dei polifunzionali in cui ricade la particella foglio 12, 146, oggetto di astensione con 13 voti favorevoli nessun contrario e 3 astenuti, come da resoconto allegato.

Rientrano in aula i consiglieri comunali Toscano Giuseppe, Caiazza Maurizio, Leone Domenico e Romano Elvira.

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa alla “zona spazi pubblici attrezzati a parco per il verde e lo sport in cui ricade la particella foglio 5, 184, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Il Presidente comunica che la dichiarazione di astensione è pervenuta da parte del consigliere comunale Morra Raffaella ed invita il consigliere ad astenersi dalla discussione e dalla votazione, come da resoconto allegato.

Lascia l’aula il consigliere comunale Morra Raffaella.

Il Presidente del Consiglio Comunale invita ad intervenire l’architetto Gallo, come da resoconto allegato.

Il consigliere comunale Caiazza Maurizio abbandona il Consiglio Comunale, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale viene sostituito dal vice presidente Toscano Antonio, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l’ordine cronologico, gli interventi dell’architetto Gallo, dei consiglieri comunali e dell’assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale ritorna in aula

Il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l’ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l’aula i consiglieri comunali Leone Domenico, Romano Elvira e Russo Giovanni.

Il presidente del Consiglio Comunale mette in votazione “zona spazi pubblici attrezzati a parco per il verde e lo sport in cui ricade la particella foglio 5, 184, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 13 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Manna Marianna, Passariello Federica, Giuseppe Toscano)

Voti contrari: 0

Astenuti: 3 (Avilio Antonio, Stringile Giacomo, Cantone Giuseppe)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui “zona spazi pubblici attrezzati a parco per il verde e lo sport in cui ricade la particella foglio 5, 184, oggetto di astensione” con 13 voti favorevoli nessun contrario e 3 astenuti, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa alla “zona ambiti di integrazione dei poli multifunzionali su cui ricade la particella foglio 4, 1295, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Il Presidente comunica che la dichiarazione di astensione è pervenuta da parte del consigliere comunale Morra Raffaella e del Consigliere Manna Marianna. Pertanto il consigliere Morra Raffaella continua a non partecipare alla discussione e alla votazione ed invita il consigliere Manna Marianna ad astenersi dalla discussione e dalla votazione, come da resoconto allegato.

Il consigliere Manna Marianna abbandona l'aula.

Il Presidente del Consiglio Comunale invita ad intervenire l'architetto Gallo, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dell'architetto Gallo, dei consiglieri comunali e dell'assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l'aula i consiglieri comunali Leone Domenico, Romano Elvira e Russo Giovanni

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione “zona ambiti di integrazione dei poli multifunzionali su cui ricade la particella foglio 4, 1295, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 12 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Passariello Federica, Giuseppe Toscano)

Voti contrari: 0

Astenuti: 3 (Avilio Antonio, Stringile Giacomo, Cantone Giuseppe)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui “zona ambiti di integrazione dei poli multifunzionali su cui ricade la particella foglio 4, 1295, oggetto di astensione” con 12 voti favorevoli nessun contrario e 3 astenuti, come da resoconto allegato.

Il consigliere comunale Leone Domenico chiede una pausa.

Il Presidente del Consiglio Comunale concede una pausa, alle ore 21:40, di 20 minuti.

Alle ore 22:24 si riprende la seduta del Consiglio Comunale.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede con l'appello.

Presenti in aula 21 (Sindaco Del Mastro, Presidente del C.C. Cioffi, Morra Raffaella, Passariello Federica, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe, D'Onofrio Giovanni, Mazia Paolo Danilo, Toscano Angelo, Manna Marianna, Avilio Antonio, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Romano Elvira, Leone Domenico, Sgammato Giovanni, Stringile Giacomo, Coppola Salvatore, Russo Giovanni)

Assente 4 (Sibilio Raffaele, Cantone Giuseppe, Stringile Giacomo, Trotta Franca, Caiazzo Maurizio).

Pertanto la seduta viene considerata valida.

Entra il consigliere comunale Cantone Giuseppe

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa alla "zona ambiti di integrazione dei poli multifunzionali in cui ricade la particella 1366 e 1367, oggetto di astensione", come da resoconto allegato.

Il Presidente comunica che la dichiarazione di astensione è pervenuta da parte del consigliere comunale Cantone Giuseppe ed invita il consigliere ad astenersi dalla discussione e dalla votazione, come da resoconto allegato.

Lascia l'aula il consigliere comunale Cantone Giuseppe

Il Presidente del Consiglio Comunale invita ad intervenire l'architetto Gallo, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dell'architetto Gallo, dei consiglieri comunali e dell'assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l'aula i consiglieri comunali Leone Domenico, Romano Elvira e Russo Giovanni

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione zona ambiti di integrazione dei poli multifunzionali in cui ricade la particella 1366 e 1367, oggetto di astensione", come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 14 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Passariello Federica, Giuseppe Toscano, Manna Marianna, Morra Raffaella)

Voti contrari: 0

Astenuti: 3 (Avilio Antonio, Stringile Giacomo, Coppola Salvatore)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui "zona ambiti di integrazione dei poli multifunzionali in cui ricade la particella 1366 e 1367, oggetto di astensione", con 14 voti favorevoli nessun contrario e 3 astenuti, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere comunale Cantone Giuseppe.

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa alla “zona ambiti della città consolidata in cui ricade la particella foglio 5, 1195, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Il Presidente comunica che la dichiarazione di astensione è pervenuta da parte del consigliere comunale Romano Elvira ed invita il consigliere ad astenersi dalla discussione e dalla votazione, come da resoconto allegato.

Lascia l’aula il consigliere comunale Romano Elvira

Il Presidente del Consiglio Comunale invita ad intervenire l’architetto Gallo, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l’ordine cronologico, gli interventi dell’architetto Gallo, dei consiglieri comunali e dell’assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l’ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l’aula i consiglieri comunali Leone Domenico e Russo Giovanni

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione “zona ambiti della città consolidata in cui ricade la particella foglio 5, 1195, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 14 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, D’Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Passariello Federica, Toscano Giuseppe, Manna Marianna, Morra Raffaella)

Voti contrari: 0

Astenuti: 3 (Avilio Antonio, Stringile Giacomo, Cantone Giuseppe)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui “zona ambiti della città consolidata in cui ricade la particella foglio 5, 1195, oggetto di astensione”, con 14 voti favorevoli nessun contrario e 3 astenuti, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere comunale Romano Elvira.

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa alla “zona attrezzature collettive riservate a standard ed impianti di interesse generale, istruzioni superiori all’obbligo di progetto, di cui alle particelle rispettivamente foglio 15, particella 72 e foglio 3, particella 1237”, come da resoconto allegato.

Il Presidente comunica che la dichiarazione di astensione è pervenuta da parte del consigliere comunale Salvi Alessandro ed invita il consigliere ad astenersi dalla discussione e dalla votazione, come da resoconto allegato.

Lascia l’aula il consigliere comunale Salvi Alessandro.

Il Presidente del Consiglio Comunale invita ad intervenire l’architetto Gallo, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dell'architetto Gallo, dei consiglieri comunali e dell'assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l'aula i consiglieri comunali Leone Domenico, Romano Elvira e Russo Giovanni

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione “zona attrezzature collettive riservate a standard ed impianti di interesse generale, istruzioni superiori all'obbligo di progetto, di cui alle particelle rispettivamente foglio 15, particella 72 e foglio 3, particella 1237”, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 13 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Passariello Federica, Toscano Giuseppe, Manna Marianna, Morra Raffaella,)

Voti contrari: 0

Astenuti: 2 (Avilio Antonio, Stringile Giacomo)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui “zona attrezzature collettive riservate a standard ed impianti di interesse generale, istruzioni superiori all'obbligo di progetto, di cui alle particelle rispettivamente foglio 15, particella 72 e foglio 3, particella 1237, oggetto di astensione”, con 13 voti favorevoli nessun contrario e 2 astenuti, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Salvi Alessandro.

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa alla “zona ambiti di riqualificazione e densificazione residenziale in cui ricade la particella 713”, come da resoconto allegato.

Il Presidente comunica che la dichiarazione di astensione è pervenuta da parte dei consiglieri comunali Beneduce Filippo e Toscano Antonio ed invita i consiglieri ad astenersi dalla discussione e dalla votazione, come da resoconto allegato.

Lasciano l'aula i consiglieri comunali Beneduce Filippo e Toscano Antonio.

Il Presidente del Consiglio Comunale invita ad intervenire l'architetto Gallo, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dell'architetto Gallo, dei consiglieri comunali e dell'assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l'aula i consiglieri comunali Leone Domenico, Romano Elvira e Russo Giovanni

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione “zona ambiti di riqualificazione e densificazione residenziale in cui ricade la particella 713 foglio 4 oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 12 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, D'Onofrio Giovanni, Mazia Danilo Paolo, Toscano Angelo, Passariello Federica, Toscano Giuseppe, Manna Marianna, Morra Raffaella, Salvi Alessandro)

Voti contrari: 0

Astenuti: 2 (Avilio Antonio, Stringile Giacomo)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui “zona ambiti di riqualificazione e densificazione residenziale in cui ricade la particella 713”, oggetto di astensione”, con 12 voti favorevoli nessun contrario e 2 astenuti, come da resoconto allegato.

Rientrano i consiglieri comunali Beneduce Filippo e Toscano Antonio.

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che si prosegue con la discussione relativa all'ultima zona “ambiti di riqualificazione e densificazione residenziale in cui ricade la particella 1317 del foglio 6, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Il Presidente comunica che la dichiarazione di astensione è pervenuta da parte del consigliere comunale Mazia Paolo Danilo ed invita il consigliere ad astenersi dalla discussione e dalla votazione, come da resoconto allegato.

Lascia l'aula il consigliere comunale Mazia Paolo Danilo.

Il Presidente del Consiglio Comunale invita ad intervenire l'architetto Gallo, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dell'architetto Gallo, dei consiglieri comunali e dell'assessore Iovine, come da resoconto allegato.

Il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto, come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Abbandonano l'aula i consiglieri comunali Leone Domenico, Romano Elvira e Russo Giovanni

Il presidente del Consiglio Comunale mette in votazione all'ultima zona “ambiti di riqualificazione e densificazione residenziale in cui ricade la particella 1317 del foglio 6, oggetto di astensione”, come da resoconto allegato.

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 13 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Toscano Saveria, Libio Vincenzo, D'Onofrio Giovanni, Toscano Angelo, Passariello Federica, Toscano Giuseppe, Manna Marianna, Morra Raffaella, Salvi Alessandro, Toscano Antonio, Beneduce Filippo)

Voti contrari: 0

Astenuti: 2 (Avilio Antonio, Stringile Giacomo)

Il Consiglio Comunale approva la porzione del PUC di cui all'ultima zona "ambiti di riqualificazione e densificazione residenziale in cui ricade la particella 1317 del foglio 6, oggetto di astensione", con 13 voti favorevoli nessun contrario e 2 astenuti, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Mazia Paolo Danilo.

Il Presidente del Consiglio Comunale apre il dibattito generale sul punto all'O.d.G., come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali e del Sindaco, come da resoconto allegato.

Non essendoci replica dell'assessore Iovine, il Presidente del consiglio comunale passa alle dichiarazioni di voto come da resoconto allegato.

Seguono, secondo l'ordine cronologico, gli interventi dei consiglieri comunali per dichiarazione di voto, come da resoconto allegato.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede con l'appello.

Presenti in aula 21 (Sindaco Del Mastro, Presidente del C.C. Cioffi, Morra Raffaella, Passariello Federica, Salvi Alessandro, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe, D'Onofrio Giovanni, Mazia Paolo Danilo, Toscano Angelo, Manna Marianna, Avilio Antonio, Toscano Antonio, Beneduce Filippo, Toscano Saveria, Leone Domenico, Stringile Giacomo, Sibilio Raffaele, Romano Elvira, Sgammato Giovanni, Coppola Salvatore).

Assente 4 (Trotta Franca, Caiazzo Maurizio Russo Giovanni, Cantone Giuseppe)

Pertanto la seduta viene considerata valida.

## Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale - Approvazione

### Relazione Istruttoria

#### Premesso che:

- il Comune di Pomigliano d'Arco è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con Decreto del Presidente dell'Amministrazione Provinciale n. 810 del 19/07/2005, pubblicato sul B.U.R.C. n. 41 del 22/08/2005
- la Legge Regionale 22 dicembre 2004, n. 16, ha introdotto rilevanti e importanti novità in materia di governo del territorio; in particolare prevede la revisione degli attuali strumenti urbanistici di pianificazione e la redazione del "*Piano Urbanistico Comunale*" (P.U.C.) quale strumento urbanistico generale del Comune che disciplina la tutela ambientale, le trasformazioni urbanistiche ed edilizie dell'intero territorio comunale.
- in tal senso con atto di G.C. n. 157 del 18/10/2012 ad oggetto "*Indirizzo per la redazione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) e del regolamento Urbanistico Edilizio Comunale ai sensi della L.R.n. 16/2004*" si è dato avvio alle attività propedeutiche alla redazione del Piano Urbanistico Comunale del Comune di Pomigliano d'Arco.
- con Del. G.C. n. 161 del 3/12/2015 l'Amministrazione Comunale ha provveduto a prendere atto e a condividere dello studio di analisi del territorio e delle sue possibili dinamiche di trasformazione elaborato dall'Ufficio di Piano, quali indirizzo per un'adeguata ed efficace programmazione del territorio finalizzata a consentire lo sviluppo socio-economico dell'area, sulla scorta dei principi della partecipazione concertazione nelle scelte urbanistiche nei procedimenti di formazione degli strumenti di pianificazione urbanistica, della sussidiarietà e della sostenibilità ambientale dello sviluppo, nel rispetto delle risorse naturali, territoriali e storico-culturali
- con Del. G.C. n. 14 del 02/02/2017 l'Amministrazione Comunale ha provveduto ad adottare il Preliminare di Piano Urbanistico Comunale
- con proprio atto n. 90 del 24/05/2018 la Giunta Comunale ha approvato, quale atto conclusivo della fase preliminare di formazione del PUC come previsto dal *Manuale operativo del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 di attuazione della L.R. 16/2004 in materia di Governo del territorio*, la proposta preliminare di Piano Urbanistico Comunale ed il rapporto Ambientale Preliminare, onde consentire l'avvio della fase di redazione del piano e stesura del rapporto ambientale
- con Del. G.C. n. 110 del 10/06/2021 l'Amministrazione Comunale ha provveduto a:
  - designare progettista del Piano Urbanistico Comunale il dirigente dell'Area Tecnica arch. Anna Lucia Casalvieri, demandandole il compito di avvalersi delle professionalità necessarie al raggiungimento dell'obiettivo di adozione dello strumento urbanistico, essendo decaduti gli incarichi di consulenza affidati al LUPT dell'Università Federico II.
  - approvare le linee di indirizzo cui ispirare la redazione del progetto di Piano Urbanistico Comunale

- con Det. Dir. n. 243 del 21/06/2021, n. 1073/RG del 5/07/2021, si è provveduto alla nomina del coprogettista del Piano Urbanistico Comunale, individuato nell'Arch. Massimo Gallo
- con Del. G.C. n. 135 del 23/07/2021 l'Amministrazione Comunale ha provveduto alla modifica dell'Ufficio VAS, individuandolo nell'ambito del Settore 5 "SUAP E SVILUPPO ECONOMICO" con il ruolo e i compiti di autorità competente nella valutazione ambientale strategica (VAS) ai sensi dell'art. 2, comma 8, del Regolamento di attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011, pubblicato sul B.U.R.C. n. 53 del 08.08.2011

**Rilevato che:**

- con Del. G.C. n.136 del 23/07/2021 ad oggetto *Adozione del Piano Urbanistico Comunale - componente strutturale - (P.U.C.) e del relativo Rapporto Ambientale, la Sintesi non Tecnica e la Valutazione di Incidenza* si è adottato il Piano Urbanistico Comunale - componente strutturale;
- con Del. G.C. n. 227 del 02/12/2021 ad oggetto *Proposta di Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) Componente Strutturale - Valutazione delle osservazioni pervenute a seguito del periodo di pubblicazione e controdeduzioni* si è provveduto ad accogliere/controdedurre le osservazioni pervenute;
- successivamente è stata approvata la Del. G.C. n. 1 del 05/01/2022 ad oggetto *Legge Regionale n.16 del 22/12/2004, Piano Urbanistico Comunale adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 136 del 23/07/2021. Presa d'atto dei provvedimenti connessi e/o conseguenti alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 227 del 02/12/2021. Presa d'atto degli elaborati del Piano Urbanistico Comunale modificati a seguito del recepimento delle osservazioni e delle controdeduzioni, per l'acquisizione di pareri, nulla osta e autorizzazioni*

**Considerato** che la conclusione positiva del procedimento di approvazione del *Piano Urbanistico Comunale (PUC) Componente Strutturale* è subordinata all'acquisizione di più pareri, intese, concerti, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati si è provveduto in data 17/01/2022 con prot. 1182 a convocare una conferenza di servizi decisoria ai sensi dell'articolo 14, comma 2, della legge 241/1990 e s.m.i., invitando i seguenti soggetti:

- *ASL Napoli 3 Sud*
- *Consorzio ASI - Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Napoli*
- *Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale*
- *Giunta Regionale della Campania - Direzione Generale 18 - Lavori Pubblici e Protezione Civile - U.O.D. 50-18-06 - Genio Civile di Napoli*
- *Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per l'Area Metropolitana Di Napoli*
- *Regione Campania - Direzione Generale per il Governo del Territorio*
- *Regione Campania - Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema*
- *Regione Campania - Assessorato all'urbanistica*
- *Regione Campania - Assessorato all'agricoltura*
- *Comando Provinciale VV.F. di Napoli*
- *ARPAC - Dipartimento Provinciale di Napoli*
- *Ministero delle infrastrutture e della Mobilità Sostenibili - Dipartimento per la programmazione strategica, i sistemi infrastrutturali, di trasporto a rete, informativi e statistici*

**Considerato che:**

- entro il termine fissato per la conclusione della fase partecipativa alla Conferenza di Servizi sono pervenuti n. 2 riscontri da parte di:
  - *Consorzio ASI - Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Napoli*, inviato a mezzo pec in data 19/04/2022 ed acquisito al prot. Gen. dell'Ente al n. 11154 in data 21/04/2022
  - *Società Autostrade per l'Italia S.p.A. - Direzione 6° Tronco* acquisito al prot. Gen. dell'Ente al n. 1930 in data 19/04/2022
- con nota prot. 1183 del 17/01/2022 si è altresì provveduto a richiedere alla Città Metropolitana di Napoli la Dichiarazione di coerenza del P.U.C. – Componente Strutturale del Comune di Pomigliano d'Arco, adottato con Del. G.C. n.136 del 23/07/2021, *alle strategie a scala sovracomunale individuate dall'amministrazione provinciale anche in riferimento al proprio piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP) vigente, al fine di coordinare l'attività pianificatoria nel proprio territorio di competenza*, di cui all'art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011, n. 5
- in data 17/03/2022 è pervenuto riscontro, registrato al prot. Gen. dell'Ente al n. 7640, attraverso trasmissione della Determinazione Dirigenziale dell'Area Pianificazione Strategica - Direzione Pianificazione Territoriale Metropolitana n. 1996 del 16/03/2022, nella quale l'Ente sovraordinato dichiarava la coerenza del PUC adottato alle strategie a scala sovracomunale ai sensi dell'art.3 comma 4 del Regolamento Regionale n. 5/2011, subordinata al superamento dei rilievi esposti in relazione istruttoria allegata
- con Det. Dir. n. 192 del 26/04/2022 ad oggetto: *Piano Urbanistico Comunale (PUC) Componente Strutturale - Conferenza di Servizi decisoria in forma semplificata e modalità asincrona ai sensi dell'art. 14 bis della legge n. 241/90 e s.m.i. per acquisizione pareri (Legge Regionale n. 16/2004 e s.m.i. - Regolamento Regionale n. 5/2011 e s.m.i. – Manuale operativo del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 di attuazione della L.R. 16/2004 in materia di Governo del territorio) – Conclusione si provvedeva a dichiarare conclusa la Conferenza dei servizi avviata*

**Atteso che:**

- il progettista del Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale, preso atto degli esiti della Conferenza dei Servizi sopra richiamata e delle prescrizioni di cui alla Dichiarazione di Coerenza della Città Metropolitana di Napoli, ha proceduto all'adeguamento di taluni atti del Piano Urbanistico Comunale adottato ed alla conseguenziale stesura della relazione di coerenza dello stesso, ai pareri con prescrizioni sopra richiamati, giusto atto prot. 15440 del 01/06/2022
- Il Piano Urbanistico Comunale – Componente Strutturale adeguato come sopra è composto dai seguenti elaborati:

1 *RGBis: Relazione generale;*

*Inquadramento territoriale e programmatico della pianificazione sovraordinata*

2 *QC1: Inquadramento territoriale;*

3 *QC2: Pianificazione territoriale regionale (PTR);*

4 *QC3: Pianificazione territoriale metropolitana (PTCP);*

5 *QC4: 4.1 Pianificazione sovraordinata di difesa del suolo (PSAI);*

- 4.1 *Pianificazione sovraordinata sulle aree protette (Piano del parco nazionale del Vesuvio);*
- 4.2 *Pianificazione sovraordinata per lo sviluppo industriale (Piano ASI); quadro conoscitivo della città*
- 6 *QC5bis: Territorio comunale e cartografia di base;*
- 7 *QC6bis: Metamorfosi del territorio: evoluzione storica del costruito;*
- 8 *QC7bis: PRG vigente;*
- 9 *QC8bis: Ambiti territoriali e distribuzione della popolazione;*
- 10 *QC9bis: Attrezzature di interesse generale e standard urbanistici esistenti;*
- 11 *QC10bis Rete idrica;*
- :
- 12 *QC11bis Rete fognaria;*
- :
- 13 *QC12bis Rete gas-metano;*
- :
- 14 *QC13bis Rete della pubblica illuminazione;*
- :
- 15 *QC14bis Individuazione degli ambiti non pianificati;*
- :
- 16 *QC15bis Il sistema vincolistico;*
- :
- 17 *QC16bis Il sistema della mobilità;*
- :
- 18 *QC17bis Perimetrazione della città e dei nuclei storici, del centro abitato e del centro edificato;*
- :
- 19 *QC18bis Organizzazione funzionale del territorio;*
- 20 *QC19bis Il patrimonio comunale;*
- 21 *QC20bis Zonizzazione acustica;*
- 22 *QC21bis Carta degli indici dei rapporti di copertura;*
- 23 *QC22bis Stato di attuazione delle previsioni del PRG 2005;*

#### Piano Strutturale

- 24 *PS1bis Carta dei livelli di trasformabilità del territorio comunale;*
- 25 *PS2bis Piano Strutturale comunale;*
- 26 *PS3bis Piano Strutturale comunale e verifica di coerenza con il PTCP;*
- 27 *NTAbis Norme Tecniche di Attuazione;*

#### Valutazione Ambientale Strategica

- 28 *VAS01 Rapporto ambientale;*
- 29 *VAS02 Sintesi non tecnica;*

#### Studio agronomico

- 30 *SA01 Relazione tecnica dello studio agroforestale dei suoli;*
- 31 *SA02 Carta dell'uso agroforestale dei suoli;*

#### Studio geologico

- 32 *SG01 Relazione geologica di sintesi;*
- 33 *Tav. 1 Carta geolitologica con ubicazione delle indagini;*

- 34 Tav. 2 *Carta geomorfologica;*  
35 Tav. 3 *Carta idrogeologica e riferimenti a rischio e pericolosità idraulica;*  
36 Tav. 4 *Carta della microzonazione sismica.*

- il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto, sulla scorta del Rapporto Ambientale allegato al Piano Urbanistico Comunale adottato a predisporre e trasmettere con prot. 15443 del 01/06/2022 l'elaborato *Misure adottate in merito al monitoraggio - Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale di Pomigliano d'Arco*, ai sensi dell'art. 17 c. 1 lett. c del D. Lgs. 152/2006 come modificato con D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008)
- l'Autorità Competente ha provveduto, con provvedimento prot. 15579 del 3/06/2022, sulla scorta dell'iter e degli atti sopra richiamati, alla espressione di *parere motivato favorevole* ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. 3 aprile 2006 n. 152 e s.m.i., in merito alla compatibilità ambientale del Piano Urbanistico Comunale – Componente Strutturale di Pomigliano d'Arco, adottato con Del. G.C. n.136 del 23/07/2021, a condizione che vengano rispettate:
  - le modifiche ed integrazioni come riscontrate nella Relazione di Coerenza e negli elaborati, compreso il Rapporto Ambientale, così come modificati ed integrati a seguito dell'acquisizione dei Pareri ex art. 3 c. 5 del Regolamento Regione Campania no 5/11 e s.m.i;
  - le prescrizioni contenute nei sopra citati pareri acquisiti, e, inoltre, quanto previsto dagli art. 17 *Informazione sulla decisione* e art. 18 *Monitoraggio* del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i.;
  - le misure previste dal Piano di Monitoraggio, con la rilevazione dei dati al fine del popolamento degli indicatori e della redazione dei report periodici (anche utilizzando monitoraggi effettuati da altri Enti, come Regione, Provincia, etc.) con il supporto dell'ARPAC, per quanto attiene agli indicatori di contesto;
  - le misure per la piena attuazione di quanto previsto dal Rapporto Ambientale in merito alle misure di mitigazione e compensazione
- il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto alla redazione e trasmissione con prot. 15595 del 3/06/2022 del documento *Dichiarazione di sintesi - Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale di Pomigliano d'Arco*, ai sensi ai sensi dell'art. 17 c. 1 lett. b del D. Lgs 152/2006 come modificato con D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008

**Vista** la Deliberazione n. 125 del 13/06/2022 con la quale la Giunta Comunale, ai sensi dell'art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 e del Quaderno del Governo Del Territorio n. 1 *Manuale operativo del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 di attuazione della L.R. 16/2004 in materia di Governo del territorio*, ha provveduto:

- al recepimento dei pareri ex art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 delle Amministrazioni competenti, di cui alla Conferenza dei servizi decisoria conclusa con Det. Dir. n. 192 del 26/04/2022
- al recepimento della Dichiarazione di coerenza della Città Metropolitana di Napoli, ex art. 3 del Regolamento, e del conseguenziale adeguamento del Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale adottato con Del. G.C. n.136 del 23/07/2021
- al recepimento della relazione di coerenza prot. 15440 del 01/06/2022 del Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale adottato ai pareri con prescrizioni sopra richiamati rilasciata dal progettista del Piano

- al recepimento del *parere motivato favorevole* espresso dall'Autorità Competente ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. 3 aprile 2006 n. 152 e s.m.i., in merito alla compatibilità ambientale del Piano Urbanistico Comunale – Componente Strutturale
- al recepimento dell'elaborato *Misure adottate in merito al monitoraggio - Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale di Pomigliano d'Arco*, ai sensi dell'art. 17 c. 1 lett. c del D. Lgs. 152/2006 come modificato con D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008)
- al recepimento del documento *Dichiarazione di sintesi - Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale di Pomigliano d'Arco*, ai sensi ai sensi dell'art. 17 c. 1 lett. b del D. Lgs. 152/2006 ,come modificato con D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008
- alla presa d'atto dell'elenco degli elaborati aggiornato in conseguenza dell'adeguamento del Piano Urbanistico Comunale adottato ai recepiti pareri ex art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 ed alla Dichiarazione di coerenza della Città Metropolitana di Napoli, ex art. 3 del Regolamento, come da relazione di coerenza del progettista di Piano
- a proporre al Consiglio Comunale l'approvazione del Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale di Pomigliano d'Arco

occorre che il Consiglio Comunale provveda alla presa d'atto ed al recepimento dell'iter di formazione del Piano Urbanistico Comunale – Componente Strutturale e ad approvare la relativa proposta progettuale, come sopra adeguata e portata a definizione.

f.to Il Responsabile Unico del Procedimento  
*Ing. Pasqualino Belluomo*

f.to Il Dirigente  
*Arch. Anna Lucia Casalvieri*

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

### L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI

#### Visti

- ✓ il Decreto Legislativo n. 267/2000, recante "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali".
- ✓ la legge regionale 16/2004 ed il Regolamento attuativo 5/2011
- ✓ il parere favorevole dell'arch. Anna Lucia Casalvieri, Dirigente dell'Area Tecnica per quanto di competenza ex art. 49 D.Lgs n. 267/2000.
- ✓ Lo Statuto dell'Ente.
- ✓ Il vigente Regolamento di Contabilità.

**Dato atto** che, ai sensi dell'art. 49 c. I del d. lgs. 267/2000, la presente deliberazione non comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico/finanziaria e sul patrimonio dell'Ente

### PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

di deliberare quanto segue:

1. di **prendere atto** della relazione istruttoria che costituisce parte integrante del presente provvedimento
2. di **prendere atto** dei contenuti della Del. G.C. n. 125 del 13/06/2022 e dunque:
  - a. di recepire i pareri ex art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 delle Amministrazioni competenti, di cui alla Conferenza dei servizi decisoria conclusa con Det. Dir. n. 192 del 26/04/2022, agli atti del procedimento

- b. di recepire la Dichiarazione di coerenza della Città Metropolitana di Napoli, ex art. 3 del Regolamento, e del conseguenziale adeguamento del Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale adottato con Del. G.C. n.136 del 23/07/2021, agli atti del procedimento
- c. di recepire la relazione di coerenza prot. 15440 del 01/06/2022 del Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale adottato ai pareri con prescrizioni sopra richiamati rilasciata dal progettista del Piano agli atti del procedimento
- d. di recepire il *parere motivato favorevole* espresso dall’Autorità Competente prot. 15579 del 3/06/2022, reso ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. 3 aprile 2006 n. 152 e s.m.i., in merito alla compatibilità ambientale del Piano Urbanistico Comunale – Componente Strutturale agli atti del procedimento
- e. di recepire l’elaborato *Misure adottate in merito al monitoraggio - Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale di Pomigliano d’Arco*, ai sensi dell'art. 17 c. 1 lett. c del D. Lgs. 152/2006 come modificato con D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008), agli atti del procedimento
- f. di recepire il documento *Dichiarazione di sintesi - Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale di Pomigliano d’Arco*, ai sensi ai sensi dell'art. 17 c. 1 lett. b del D. Lgs 152/2006 come modificato con D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008, agli atti del procedimento
- g. di dare atto che l’adeguamento del Piano Urbanistico Comunale adottato ai recepiti pareri ex art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 ed alla Dichiarazione di coerenza della Città Metropolitana di Napoli, ex art. 3 del Regolamento, come da relazione di coerenza del progettista di Piano non comporta variazione dello scenario urbanistico individuato dal Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale adottato con Del. G.C. n.136 del 23/07/2021

3. di **approvare** la proposta di Piano Urbanistico Comunale – Componente Strutturale, composta dai seguenti elaborati, come da adeguamento del Piano Urbanistico Comunale adottato ai recepiti pareri ex art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 ed alla Dichiarazione di coerenza della Città Metropolitana di Napoli, ex art. 3 del Regolamento, che si allega alla presente per formarne parte integrante e sostanziale:

1 *RGter: Relazione generale;*

*INQUADRAMENTO TERRITORIALE E PROGRAMMATICO DELLA PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATA*

2 *QC1bis: Inquadramento territoriale;*

3 *QC2bis: Pianificazione territoriale regionale (PTR);*

4 *QC3bis: Pianificazione territoriale metropolitana (PTCP);*

5 *QC4bis: 4.1 Pianificazione sovraordinata di difesa del suolo (PSAI);*

*4.2 Pianificazione sovraordinata sulle aree protette (Piano del parco nazionale del Vesuvio);*

*4.3 Pianificazione sovraordinata per lo sviluppo industriale (Piano ASI);*

*QUADRO CONOSCITIVO DELLA CITTÀ*

6 *QC5bis: Territorio comunale e cartografia di base;*

7 *QC6bis: Metamorfosi del territorio: evoluzione storica del costruito;*

8 *QC7bis: PRG vigente;*

9 *QC8bis: Ambiti territoriali e distribuzione della popolazione;*

10 *QC9bis: Attrezzature di interesse generale e standard urbanistici esistenti;*

11 *QC10bis: Rete idrica;*

12 *QC11bis: Rete fognaria;*

13 *QC12bis: Rete gas-metano;*

- 14 QC13bis: Rete della pubblica illuminazione;
- 15 QC14bis: Individuazione degli ambiti non pianificati;
- 16 QC15ter: Il sistema vincolistico;
- 17 QC16bis: Il sistema della mobilità;
- 18 QC17bis: Perimetrazione della città e dei nuclei storici, del centro abitato e del centro edificato;
- 19 QC18bis: Organizzazione funzionale del territorio;
- 20 QC19bis: Il patrimonio comunale;
- 21 QC20bis: Zonizzazione acustica;
- 22 QC21bis: Carta degli indici dei rapporti di copertura;
- 23 QC22bis: Stato di attuazione delle previsioni del PRG 2005;

*PIANO STRUTTURALE*

- 24 PS1bis: Carta dei livelli di trasformabilità del territorio comunale;
- 25 PS2ter: Piano Strutturale comunale;
- 26 PS3ter: Piano Strutturale comunale e verifica di coerenza con il PTCP;
- 27 NTATER: Norme Tecniche di Attuazione;

*VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA*

- 28 VAS01: Rapporto ambientale;
- 29 VAS02: Sintesi non tecnica;

*STUDIO AGRONOMICICO*

- 30 SA01: Relazione tecnica dello studio agroforestale dei suoli;
- 31 SA02: Carta dell'uso agroforestale dei suoli;

*STUDIO GEOLOGICO*

- 32 SG01: Relazione geologica di sintesi;
- 33 Tav. 1: Carta geolitologica con ubicazione delle indagini;
- 34 Tav. 2: Carta geomorfologica;
- 35 Tav. 3: Carta idrogeologica e riferimenti a rischio e pericolosità idraulica;
- 36 Tav. 4: Carta della microzonazione sismica.

4. di dare atto che il PUC esplica la sua piena efficacia dopo la sua entrata in vigore a seguito della pubblicazione dell'Avviso di Approvazione sul BURC della Regione Campania.

f.to L'Assessore all'Urbanistica e Lavori Pubblici  
Arch. Filomena Iovine

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

- ✓ Vista la relazione istruttoria e la proposta di deliberazione relative all'argomento in oggetto;
- ✓ Visto l'articolo 42 del Decreto Legislativo 267/2000 "Attribuzioni dei Consigli";
- ✓ Letti i pareri espressi ai sensi dell'articolo 49 e 147bis del Decreto Legislativo 267/2000 dai dirigenti dei rispettivi settori ed allegati al presente atto deliberativo;
- ✓ Letto il parere di conformità espresso ai sensi dell'articolo 97 del Decreto Legislativo 267/2000 dal Segretario Generale;
- ✓ Visto l'articolo 107 del Decreto Legislativo 267/2000 "Funzioni e responsabilità della dirigenza";
- ✓ Visto il vigente Statuto Comunale;

Presenti in aula: 21

Con votazione espressa per alzata di mano dal seguente risultato

Voti favorevoli: 15 (Sindaco Del Mastro., Presidente del C.C. Cioffi, Passariello Federica, Morra Raffaella, Salvi Alessandro, Toscano Saveria, Toscano Antonio, Libio Vincenzo, Toscano Giuseppe, D'Onofrio Giovanni, Mazia Paolo Danilo, Toscano Angelo, Manna Marianna, Beneduce Filippo, Sibilio Raffaele).

Voti contrari: 6 (Stringile Giacomo, Romano Elvira, Leone Domenico, Coppola Salvatore, Avilio Antonio, Sgammato Giovanni)

Astenuti: 0

**D E L I B E R A**

di approvare la proposta di deliberazione dell'Assessore all'Urbanistica e Lavori Pubblici ad oggetto *Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale - Approvazione* e dunque:  
di deliberare quanto segue:

1. di **prendere atto** della relazione istruttoria che costituisce parte integrante del presente provvedimento
2. di **prendere atto** dei contenuti della Del. G.C. n. 125 del 13/06/2022 e dunque:
  - a. di recepire i pareri ex art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 delle Amministrazioni competenti, di cui alla Conferenza dei servizi decisoria conclusa con Det. Dir. n. 192 del 26/04/2022, agli atti del procedimento
  - b. di recepire la Dichiarazione di coerenza della Città Metropolitana di Napoli, ex art. 3 del Regolamento, e del conseguenziale adeguamento del Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale adottato con Del. G.C. n.136 del 23/07/2021, agli atti del procedimento
  - c. di recepire la relazione di coerenza prot. 15440 del 01/06/2022 del Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale adottato ai pareri con prescrizioni sopra richiamati rilasciata dal progettista del Piano agli atti del procedimento
  - d. di recepire il *parere motivato favorevole* espresso dall'Autorità Competente prot. 15579 del 3/06/2022, reso ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. 3 aprile 2006 n. 152 e s.m.i., in merito alla compatibilità ambientale del Piano Urbanistico Comunale – Componente Strutturale agli atti del procedimento
  - e. di recepire l'elaborato *Misure adottate in merito al monitoraggio - Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale di Pomigliano d'Arco*, ai sensi dell'art. 17 c. 1 lett. c del D. Lgs. 152/2006 come modificato con D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008), agli atti del procedimento
  - f. di recepire il documento *Dichiarazione di sintesi - Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale di Pomigliano d'Arco*, ai sensi ai sensi dell'art. 17 c. 1 lett. b del D. Lgs 152/2006 come modificato con D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008, agli atti del procedimento
  - g. di dare atto che l'adeguamento del Piano Urbanistico Comunale adottato ai recepiti pareri ex art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 ed alla Dichiarazione di coerenza della Città Metropolitana di Napoli, ex art. 3 del Regolamento, come da relazione di coerenza del progettista di Piano non comporta variazione dello scenario urbanistico individuato dal Piano Urbanistico Comunale – Componente strutturale adottato con Del. G.C. n.136 del 23/07/2021
3. di **approvare** la proposta di Piano Urbanistico Comunale – Componente Strutturale, composta dai seguenti elaborati, come da adeguamento del Piano Urbanistico Comunale adottato ai recepiti pareri ex art. 3 del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 ed alla Dichiarazione di coerenza della Città Metropolitana di Napoli, ex art. 3 del Regolamento, che si allega alla presente per formarne parte integrante e sostanziale:

1 *RGter: Relazione generale;*

*INQUADRAMENTO TERRITORIALE E PROGRAMMATICO DELLA PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATA*

2 *QC1bis: Inquadramento territoriale;*

3 *QC2bis: Pianificazione territoriale regionale (PTR);*

4 *QC3bis: Pianificazione territoriale metropolitana (PTCP);*

5 *QC4bis: 4.1 Pianificazione sovraordinata di difesa del suolo (PSAI);*

*4.2 Pianificazione sovraordinata sulle aree protette (Piano del parco nazionale del Vesuvio);*

### 4.3 Pianificazione sovraordinata per lo sviluppo industriale (Piano ASI);

#### QUADRO CONOSCITIVO DELLA CITTÀ

- 6 QC5bis: Territorio comunale e cartografia di base;
- 7 QC6bis: Metamorfosi del territorio: evoluzione storica del costruito;
- 8 QC7bis: PRG vigente;
- 9 QC8bis: Ambiti territoriali e distribuzione della popolazione;
- 10 QC9bis: Attrezzature di interesse generale e standard urbanistici esistenti;
- 11 QC10bis: Rete idrica;
- 12 QC11bis: Rete fognaria;
- 13 QC12bis: Rete gas-metano;
- 14 QC13bis: Rete della pubblica illuminazione;
- 15 QC14bis: Individuazione degli ambiti non pianificati;
- 16 QC15ter: Il sistema vincolistico;
- 17 QC16bis: Il sistema della mobilità;
- 18 QC17bis: Perimetrazione della città e dei nuclei storici, del centro abitato e del centro edificato;
- 19 QC18bis: Organizzazione funzionale del territorio;
- 20 QC19bis: Il patrimonio comunale;
- 21 QC20bis: Zonizzazione acustica;
- 22 QC21bis: Carta degli indici dei rapporti di copertura;
- 23 QC22bis: Stato di attuazione delle previsioni del PRG 2005;

#### PIANO STRUTTURALE

- 24 PS1bis: Carta dei livelli di trasformabilità del territorio comunale;
- 25 PS2ter: Piano Strutturale comunale;
- 26 PS3ter: Piano Strutturale comunale e verifica di coerenza con il PTCP;
- 27 NTATER: Norme Tecniche di Attuazione;

#### VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- 28 VAS01: Rapporto ambientale;
- 29 VAS02: Sintesi non tecnica;

#### STUDIO AGRONOMICICO

- 30 SA01: Relazione tecnica dello studio agroforestale dei suoli;
- 31 SA02: Carta dell'uso agroforestale dei suoli;

#### STUDIO GEOLOGICO

- 32 SG01: Relazione geologica di sintesi;
- 33 Tav. 1: Carta geolitologica con ubicazione delle indagini;
- 34 Tav. 2: Carta geomorfologica;
- 35 Tav. 3: Carta idrogeologica e riferimenti a rischio e pericolosità idraulica;
- 36 Tav. 4: Carta della microzonazione sismica.

1. di dare atto che il PUC – Componente Strutturale esplica la sua piena efficacia dopo la sua entrata in vigore a seguito della pubblicazione dell'Avviso di Approvazione sul BURC della Regione Campania.



Oggetto: Piano Urbanistico Comunale - Componente Strutturale - Approvazione.

Del che il presente verbale viene sottoscritto come segue:

f.to IL PRESIDENTE  
Salvatore Cioffi

f.to IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Matilde Esposito

---

#### **RELATA DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale dal 18/07/2022 e per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del T.U. EE.LL.)

f.to IL MESSO COMUNALE

f.to IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Matilde Esposito

---

#### **SI ATTESTA CHE LA PRESENTE E' CONFORME ALL'ORIGINALE**

Pomigliano d'Arco, 18/07/2022

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Matilde Esposito

---

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. EE.LL.)

f.to IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Matilde Esposito

---

#### **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva 28/07/2022

Decorsi ai sensi dell'art.134, co 3, T.U. EE.LL. dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio

Pomigliano d'Arco, 18/07/2022

f.to IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Matilde Esposito

---