



COMUNE DI LIVERI

(Città Metropolitana di Napoli)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 178 del 25/11/2021	OGGETTO: P.U.C. – Piano Urbanistico Comunale e connessa Valutazione Ambientale Strategica. Esame delle osservazioni di cui all'art. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm. ed art. 7 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011.
---------------------------------	---

L'anno Duemilaventuno, il giorno 25 (Venticinque) del mese di Novembre alle ore 21.10 in Liveri nella sede del Palazzo Comunale sita in Piazza Municipio, convocata secondo le modalità prescritte, si è riunita la Giunta Comunale con l'intervento dei Signori:

		PRESENTI	ASSENTI
Ing. Raffaele Coppola	<i>SINDACO</i>	SI	
Sig. Andrea Lanzara	<i>VICESINDACO</i>	SI	
Sig. Saverio Francesco Nappi	<i>ASSESSORE</i>	SI	

Partecipa e ne cura la verbalizzazione (art.97, comma 4°, D.Lgs.267/2000) il Segretario Comunale Dott. Raffaele Quindici.

Tutti i presenti sono muniti di dispositivi di D.P.I. e sono posizionati nel rispetto delle misure di prevenzione e distanziamento previste dalla normativa emergenziale dovuta all'epidemia da Covid-19.

Presiede l'Ing. Raffaele Coppola nella sua qualità di Sindaco, il quale, preso atto della verifica della certificazione verde Covid-19 dei presenti, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'argomento in oggetto.

OGGETTO: PUC - Piano Urbanistico Comunale e connessa Valutazione Ambientale Strategica. Esame delle osservazioni di cui all'art. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm ed art. 7 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011

La Giunta Comunale

Premesso che

- con Delibera di Giunta Comunale n° 100 del 29/06/2021 è stato adottato il Piano Urbanistico Comunale di Livieri;
- che di suddetta adozione è stata data notizia sul BURC n. 84 del 13 settembre 2021;
- l'art. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. promuove idonee forme di pubblicità, di consultazione e di partecipazione dei cittadini nei processi di pianificazione;
- l'art. 7 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011 prevede che entro 60 giorni dalla pubblicazione del piano è consentito ai soggetti pubblici e privati anche costituiti in comitati o associazioni, proporre osservazioni contenenti modifiche o integrazione alla proposta di piano. Tale pubblicazione ha anche rilevanza ai fini del procedimento VAS;
- entro il sessanta giorni naturali e consecutivi successivi al 13 settembre 2021 sono pervenute al comune di Livieri le seguenti osservazioni:

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Russo Angelo Salvatore (Russo Lina)	4603	22/09/2021	1
Grisommola Francesco	4798	04/10/2021	2
Scala Pasquale Nappi Carmelina	4848	06/10/2021	3
Nappi Pasqualina	5092	08/10/2021	4
Nappi Nicola Giuseppe	5115	09/10/2021	5
Sbarra Salvatore	5185	15/10/2021	6
Nappi Carmela	5186	25/10/2021	7
Barbati Candia Ciria	5187	25/10/2021	8
Nappi Ciro	5212	25/10/2021	9
Scala Giuseppina Maddalena	5234	27/10/2021	10
Scala Valentino	5239	27/10/2021	11
Apuzzo Carmine	5241	27/10/2021	12
Nappi Giovanni	5248	27/10/2021	13
Nappi Giuseppe	5249	27/10/2021	14
Della Pietra Elvira	5282	28/10/2021	15
Della Pietra Elvira	5283	28/10/2021	16
Nappi Ciro	5284	28/10/2021	17
Nappi Ciro	5285	28/10/2021	18
Scala Giovanni	5286	28/10/2021	19

Della Pietra Elvira	5287	28/10/2021	20
Napolitano Celeste	5289	28/10/2021	21
Apuzzo Carmela	5308	28/10/2021	22
Scala Luigi Scala Maria Carmina	5340	02/11/2021	23
Scala Luigi	5341	02/11/2021	24
Scala Maria Carmina	5342	02/11/2021	25

- il Responsabile del procedimento con nota prot. 5477 del 09/11/2021 trasmetteva al progettista le richiamate 25 osservazioni unitamente ad alcune note tecniche che si allegano alla presente Deliberazione
- con prot. 5751 del 24/11/2021 il progettista del PUC prof. arch. Pasquale Miano trasmetteva la propria relazione di esame delle osservazioni;
- nella premessa di cui alla richiamata relazione prot. 5751 del 24/11/2021 il progettista del PUC prof. arch. Pasquale Miano riscontrava e condivideva le note tecniche di cui alla prot. 5477 del 09/11/2021;
- l'art. 3 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011 prevede che entro novanta giorni dalla pubblicazione del piano, a pena decadenza, la Giunta valuta e recepisce le osservazioni al PUC.

Ritenuto che

la Giunta Comunale si deve esprimere per l'accoglimento, il parziale accoglimento o il non accoglimento delle singole osservazioni, e che si dovrà procedere alla lettura di ogni osservazione e della relativa proposta di accoglimento o non accoglimento con relativa controdeduzione riportata nell'ambito della relazione redatta dal prof. arch. Pasquale Miano

Vista

- La L. 1150/42 ss.mm.ii.;
- Il D.M. 1444/68;
- Il DPR 380/2001 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia"
- Il D. leg 42/2004 "Codice dei Beni culturali e del paesaggio";
- La Direttive Europea 2001/42/CE;
- La L.R. 16/2004 e ss.mm.ii.;
- La L.R. 19/2009 "Misure urgenti per il rilancio economico, per la riqualificazione del patrimonio esistente, per la prevenzione del rischio sismico e per la semplificazione amministrativa";

- La L.R. 1/2001 "Modifiche alla L.R. 19/2009";
- Regolamento attuativo n. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. di cui alla Delibera di G.R. n.5/2011;
- Il Regolamento di attuazione della Valutazione Ambientale Strategica di cui al D.P.G.R. 17/2009;
- Gli indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in Campania di cui alla delibera di G.R. n. 203/2010;
- Il D.L.vo n.267/2000 e ss. mm. ed ii.;

Acquisito il parere di regolarità tecnica di cui all'art.49 del D.L.vo n. 267/2000 da parte del responsabile del servizio U.T.C., come da visto apposto in calce al presente atto;

Dato atto che i termini di cui all'art. 3 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio non sono decorsi;

Con voti unanimi favorevoli, resi in forma di legge,

DELIBERA

- Di approvare la narrativa di cui in premessa che, qui, si intende integralmente riportata;
- Di dare atto che nei termini previsti dalla legge sono pervenute complessivamente n. 25 osservazioni al PUC adottato dall'Ente;
- Di stabilire di esaminare le osservazioni al PUC pervenute nei termini procedendo mediante lettura comparata di ogni osservazione pervenuta e della relativa controdeduzione resa in merito dal redattore del PUC prof. Arch. Miano. In proposito viene fatto presente che la votazione su ogni singola osservazione è riferita alla osservazione presentata e non alla controdeduzione tecnica.

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Angelo Salvatore Russo (Russo Lina)	4603	22/09/2021	1

L'osservazione presentata per conto della S.ra Lina Russo evidenzia che vi sono due aree, di proprietà della proponente, che sono contigue con la viabilità principale e con le altre aree edificabili, ma sono state classificate come aree agricole. Si chiede di rivedere tale previsione

In riferimento al primo lotto individuato nell'osservazione si evidenzia che si tratta di un'area disposta ai margini del territorio comunale, fortemente legata alle altre aree agricole anche in ragione della sua conformazione stretta e profonda e priva di una particolare vocazione urbana.

Per la seconda area individuata nell'osservazione, si evidenzia che si tratta di un lotto connesso alle altre parti urbane e ben accessibile lungo via Gaudiello.

Pertanto si ritiene che nel primo caso non possano essere introdotte destinazioni d'uso differenti da quella agricola mentre nel secondo caso possa essere operata una variazione in favore delle Aree di integrazione Urbanistica a vocazione residenziale analogamente alle altre casistiche similari.

Pertanto si propone di accogliere parzialmente l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere parzialmente l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Francesco Grisommola	4798	04/10/2021	2

L'osservazione riguarda un tratto di viabilità da potenziare e completare. Si evidenzia che:

- l'innesto su via Parrocchia è molto stretto e data al presenza di fabbricati storici è difficilmente migliorabile;
- il sedime della strada invade alcune pertinenze ed accessi all'abitazione ivi compreso un pozzo naturale;
- la strada era già prevista nel precedente PRG ed in tanti anni di vigenza non è stata mai realizzata;
- nell'ambito degli esigui spazi del centro storico di Liveri, le aree interessate dalla viabilità di progetto sono le uniche pertinenze e spazi aperti a disposizione dell'abitazione del proponente

Si chiede, pertanto di eliminare la previsione viaria

La viabilità in oggetto è stata introdotta, confermando la precedente previsione del PRG, al fine di migliorare l'accessibilità al nucleo storico, che non presenta accessi intermedi lungo via Parrocchia.

In ogni caso, vista la dettagliata documentazione fotografica e tenendo soprattutto in considerazione la difficoltà di sbocco su via Parrocchia si è dell'idea che tale previsione possa essere eliminata, riclassificando gli spazi pertinenziali analogamente alle aree contermini.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuato
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Pasquale Scala Nappi Maria Carmina	4848	06/10/2021	3

L'osservazione evidenzia che vi è un'area limitrofa al comparto RC8 che, incuneandosi nell'ambito delle aree edificabili preiste nel PUC e tenendo conto della precedente classificazione in zona B4 non presenta caratteristiche tali da poter essere valorizzata ai fini agricoli.

Diversamente l'area individuata come comparto RC7 si posiziona in una parte urbana caratterizzata da elevate pendenze, difficilmente urbanizzabile. Si chiede quindi di riclassificarla l'area a valle o nell'ambito delle aree urbane consolidate oppure ampliando il comparto RC8 ed eliminando nel contempo il comparto RC7.

Alla luce delle considerazioni esposte circa la vocazione delle aree, anche al fine di pervenire ad una più immediata attuazione del PUC, si è dell'idea che la variazione proposta a parità di carichi insediativi possa essere operata, ampliando il comparto RC8 alle aree in oggetto e riclassificando l'area del vecchio comparto RC7 nell'ambito dei giardini ed aree verdi di pertinenza del centro storico.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Pasqualina Nappi	5092	18/10/2021	4

L'osservazione riguarda un lotto classificato nell'ambito del comparto RC13. Si evidenzia la forte connessione con i lotti contigui a nord, classificati nell'ambito degli insediamenti urbani consolidati. Vista la difficoltà a partecipare alle operazioni perequative, anche a causa dell'esigua dimensione del lotto, si chiede una riclassificazione nell'ambito dei limitrofi insediamenti urbani consolidati.

L'area oggetto del comparto RC13 si presenta come una ampia porzione urbana con vocazione insediativa ma non ancora pienamente dotata di tutte le attrezzature ed infrastrutture necessarie alla costruzione di una parte urbana compiutamente definita. Pertanto non è possibile attuare gli interventi previsti fuori dai meccanismi perequativi, che consentono la realizzazione delle attrezzature necessarie.

Viste in ogni caso le difficoltà attuative evidenziate nell'osservazione, anche in ragione della accessibilità diretta all'area così come evidenziata nell'osservazione, si ritiene possibile rendere il lotto autonomamente realizzabile, sempre nell'ambito dei meccanismi perequativi previsti.

Pertanto si propone di accogliere parzialmente l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuto
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere parzialmente l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Nicola Giuseppe Nappi	5092	18/10/2021	5

L'osservazione riguarda un'area compresa nel comparto RC10. Il proponente evidenzia che è proprietario anche di un'area interna al comparto RC11 e che le altre aree interne al comparto RC11 sono di proprietà del fratello. Al fini di assicurare una più semplice attuazione degli interventi si propone di ricomprendere tutte le aree di proprietà nel comparto RC11

Vista la posizione marginale dell'area in oggetto rispetto all'organizzazione complessiva del comparto RC10, al fine di assicurare una più semplice ed agile attuazione degli interventi previsti nel PUC si è dell'idea che sia possibile ricomprendere tutte le aree del richiedente oggetto della osservazione nell'ambito del comparto RC11.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuuto
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Salvatore Sbarra	5185	25/10/2021	6

L'osservazione riguarda il comparto RC3. Si evidenzia che una parte di aree compresa nel comparto è di fatto priva di edificabilità poiché asservita al fabbricato antistante. Poiché l'area effettivamente edificabile, alla luce di tale considerazione, si riduce di molto, si chiede di eliminare il comparto e di consentire, sulla parte effettivamente edificabile, l'attuazione diretta. Si evidenzia che dalle considerazioni esposte si perviene a cubature inferiori rispetto a quelle programmate nel PUC.

Le considerazioni esposte circa l'assenza di edificabilità su parte del comparto determinano una condivisibile revisione delle previsioni del PUC per l'area in oggetto. Visto che l'area effettivamente sfruttabile ai fini edificatori è inferiore a quella preventivata, ed è, in ogni caso, di ridotta entità, si condivide l'idea di eliminare il comparto e classificarle l'intera area nell'ambito degli insediamenti urbani consolidati

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Carmela Nappi	5186	25/10/2021	7

L'osservazione riguarda un'area limitrofa ai tessuti urbani consolidati ma esclusa da essi. Si evidenzia che si tratta di un'area disposta lungo la viabilità e connessa alle altre aree. Vista l'ottima accessibilità si chiede la riclassificazione nell'ambito degli Insedimenti urbani consolidati oppure nell'ambito delle Aree di integrazione urbanistica a vocazione residenziale. Si evidenzia che, ai fini di un positivo accoglimento dell'osservazione si ci rende disponibili alla riduzione del limitrofo lotto edificabile, sempre di proprietà dei proponenti, ma localizzato in posizione meno vantaggiosa.

Il lotto in oggetto è localizzato in posizione strettamente connessa sia alla viabilità che alle altre aree già classificate nell'ambito degli insediamenti urbani consolidati. Pertanto si ritiene che l'area possa essere in buona parte ricompresa nell'ambito degli Insedimenti urbani consolidati.

Pertanto si propone di accogliere parzialmente l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere parzialmente l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Candida Cira Barbati	5187	25/10/2021	8

L'osservazione evidenzia che il lotto di proprietà dei proponenti è stato classificato solo in parte nell'ambito degli Insediamenti urbani vulnerabili da mettere in sicurezza. Ciò determina una disomogeneità di classificazione. Tale scelta può, peraltro, derivare da una erronea lettura del PRG vigente, poiché si riposta per la zona in oggetto una classificazione come zona D3 quando si tratta di una zona B3. Si chiede quindi di classificare il lotto interamente nell'ambito degli Insediamenti urbani vulnerabili da mettere in sicurezza sia per omogeneità di classificazione che per coerenza con la precedente classificazione urbanistica.

Alla luce delle argomentazioni espose, al fine di evitare, quando possibile, classificazioni differenti per aree unitarie ed al fine di assicurare una maggiore continuità con la precedente classificazione urbanistica, si concorda con la proposta di riclassificazione unitaria del lotto. Inoltre si provvederà a correggere il refuso presente nella tavola ricognitiva del PRG vigente.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Ciro Nappi	5212	25/10/2021	9

L'osservazione riguarda un lotto classificato in parte nell'ambito degli Insedimenti urbani consolidati ed in parte nell'ambito delle zone agricole. Si evidenzia che la conformazione e l'estensione della parte classificata nell'ambito degli insediamenti urbani consolidati non consente di realizzare un intervento edilizio compiuto. Si chiede quindi di ampliare l'area classificata come Insedimenti urbani consolidati fino ad allineare la perimetrazione con il lotto adiacente.

Al fine di garantire la piena efficacia delle previsioni del PUC si è dell'idea che l'area classificata nell'ambito degli Insedimenti urbani consolidati possa essere ampliata, ricomprendendo una quota più ampia del lotto ed in particolare quelle parti più strettamente connesse agli altri insediamenti urbani esistenti.

Pertanto si propone di accogliere parzialmente l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere parzialmente l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Giuseppina Maddalena Scala	5236	27/10/2021	10

L'osservazione riguarda un lotto di limitate dimensioni prospiciente via Gaudiello, e direttamente accessibile da detta viabilità . Vista la stretta connessione con le altre parti classificate come Insediamenti urbani consolidati e tenuto conto che il lotto era in parte precedentemente classificato in zona B4, si chiede una riclassificazione nell'ambito degli insediamenti urbani consolidate oppure nell'ambito delle aree di integrazione urbanistica per l'intero lotto o per parte di esso.

Il lotto in oggetto risulta intercluso tra due aree edificate ed è direttamente collegato alla viabilità. Vista anche la precedente classificazione urbanistica si è dell'idea che l'area possa essere riclassificata nell'ambito degli insediamenti urbani consolidate al fine di ricomprendere quanto precedentemente individuato come zona B4 .

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuto
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Valentino Scala	5239	27/10/2021	11

L'osservazione riguarda una parte del comparto RN1. Vista l'accessibilità diretta dell'area e la dimensione significativa complessiva del comparto si richiede di autonomizza l'intervento rispetto alle altre parti del comparto, ciò al fine di agevolarne una rapida attuazione.

Il proponente, infatti, ha già in essere una attività di lavorazione della frutta secca che può essere impiantata nel comparto.

Viste le attività produttive già in essere ad al fine di assicurare una efficace attuazione degli interventi del PUC si è dell'idea che il comparto RN1 possa essere suddiviso in unità autonome. Infatti ciascuna parte risulta direttamente accessibile dalla viabilità comunale esistente. Inoltre si ritiene possibile specificare la compatibilità della destinazione d'uso relativa alla lavorazione e trasformazione di frutta secca nell'ambito del comparto in oggetto.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Carmine Apuzzo	5241	27/10/2021	12

L'osservazione riguarda un tratto di viabilità di progetto relativa al collegamento montano. Si evidenzia che un tratto di tale strada divide in due il lotto in oggetto. Tale lotto è già stato, in passato, frazionato per la realizzazione dell'acquedotto e, con la previsione della strada, verrebbe ulteriormente frazionato, diventando, di fatto inutilizzabile. Si chiede quindi di eliminare la strada in oggetto verificando che sia perfettamente congruente con i progetti in corso di programmazione da parte dell'Amministrazione comunale.

Visto la vicenda pregressa, per la quale il lotto è già stato interessato da un precedente intervento di urbanizzazione, al fine di non determinare condizioni di sperequazione si è dell'idea che la soluzione avanzata nel piano possa essere rivista, anche alla luce dei progetti in corso di approvazione da parte dell'Amministrazione Comunale.

In ogni caso, si evidenzia che all'art .53 comma 2 delle Norme tecniche di attuazione è previsto che "Le indicazioni delle tavole di piano relative alla viabilità , ivi compresa la localizzazione degli svincoli e delle rotonde di progetto, sono prescrittive solo per quanto riguarda l'esistenza, la natura e l'ubicazione delle infrastrutture viarie, che saranno successivamente sottoposte a progettazione esecutiva che ne individuerà con correttezza il tracciato."

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Giovanni Nappi	5248	27/10/2021	13

L'osservazione riguarda l'ultimo tratto della viabilità montana di progetto. Si evidenzia che tale tracciato divide il lotto in due parti, di cui una classificata nell'ambito degli insediamenti urbani vulnerabili da mettere in sicurezza e parte nell'ambito delle aree agricole multifunzionali. Si chiede di studiare un tracciato alternativo che consenta, di classificare il fondo, per la maggior parte, nell'ambito degli insediamenti urbani vulnerabili da mettere in sicurezza.

Si premette che all'art. 53 comma 2 delle Norme tecniche di attuazione è previsto che "Le indicazioni delle tavole di piano relative alla viabilità, ivi compresa la localizzazione degli svincoli e delle rotonde di progetto, sono prescrittive solo per quanto riguarda l'esistenza, la natura e l'ubicazione delle infrastrutture viarie, che saranno successivamente sottoposte a progettazione esecutiva che ne individuerà con correttezza il tracciato."

In ogni caso al fine di assicurare una maggiore omogeneità di classificazione delle aree, tenendo altresì conto che parte del lotto verrà interessata dalla eventuale realizzazione della strada, si è dell'idea il tracciato indicativo possa essere traslato.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuto
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Giovanni Giuseppe	5249	27/10/2021	14

L'osservazione evidenzia una problematica del tutto analoga a quella riportata alla precedente osservazione 13, alla quale si rimanda per le relative sintesi e controdeduzione

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuto
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Elvira della Pietra	5282	28/10/2021	15

L'osservazione riguarda un tratto di viabilità di progetto. Al fine di non penalizzare le aree edificabili che prospettano lungo tale viabilità si propone un accorgimento normativo tesa a non determinare "perdita di cubatura" per le aree interessate da nuovi tratti viari.

Al fine di agevolare la realizzazione delle viabilità di progetto si concorda con l'idea che possano essere tradotti meccanismi di "micro - perequativi" che consentano ai proprietari delle aree interessate da viabilità di progetto si sfruttare in termini di cubature le aree interessate da tali previsioni, tenendo però presente che tale possibilità deve essere esercitata contestualmente alla cessione delle aree a favore del comune.

Pertanto si propone di accogliere parzialmente l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuo
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere parzialmente l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Elvira della Pietra	5283	28/10/2021	16

L'osservazione riguarda un'area in parte edificata classificata nell'ambito degli Insediamenti urbani vulnerabili da mettere in sicurezza. Si evidenzia tuttavia che solo la particella antistante risulta interessata da pericolosità idraulica, mentre le particelle retrostanti no. Pertanto si richiede di classificare la particella retrostante nell'ambito degli insediamenti urbani consolidati.

Le norme del vigente PSAI prevedono che nel caso una particella catastale sia interessata in parte da rischio o pericolosità idraulica questa debba essere estesa all'intera unità catastale. Da una precedente articolazione catastale risultava che le aree in oggetto afferivano ad un'unica unità, motivo per cui sono state individuate interamente nell'ambito degli insediamenti urbani vulnerabili da mettere in sicurezza.

Si evince invece allo stato attuale la parte retrostante del lotto, occupata da un manufatto, è catastalmente autonoma rispetto alle altre parti interessate da pericolosità idraulica. Tale area risulta, quindi, classificabile nell'ambito degli insediamenti urbani consolidati.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Ciro Nappi	5284	28/10/2021	17

L'osservazione riguarda il comparto RP1. Si evidenzia che la presenza di numerosi soggetti interni al comparto determina una difficoltà di realizzazione dell'intervento. Poiché il comparto è composto da aree tutte direttamente accessibili dalla viabilità si richiede di introdurre meccanismi di attuazione autonomi. Inoltre per la particella in oggetto si richiede un ampliamento ai fini di rendere pienamente attuabile l'intervento.

Per quanto riguarda la possibilità di rendere autonomi gli interventi all'art. 44 comma 4 è già previsto che è da intendersi quale sub – comparto autonomamente attuabile ciascun lotto catastale compreso all'interno dei comparti di tipo RP, direttamente accessibile e infrastrutturato. Pertanto la richiesta di autonomizzazione delle aree risulta già presente nel PUC

Per quando riguarda la possibilità di impilamento si evidenzia che il lotto in oggetto presenta una dimensione molto significativa e solo la parte più direttamente connessa alle altre aree produttive esistenti presenta una effettiva vocazione insediativa. Il resto dell'area presenta caratteristiche analoghe a tutte le altre aree agricole della pianura. Inoltre l'eventuale ampliamento in profondità del comparto determinerebbe una enclave agricola, una parte di territorio rurale ecologicamente separa dal resto delle aree analoghe e suscettibile ed all'immediato degrado. Pertanto tale ampliamento può essere operato solo in maniera limitata, al fine di rendere maggiormente attuabili gli interventi previsti.

Pertanto si propone di accogliere parzialmente l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere parzialmente l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Ciro Nappi	5285	28/10/2021	18

L'osservazione riguarda un lotto classificato solo in parte nell'ambito degli Inselementi urbani consolidati. Si evidenzia che il mancato inserimento dell'intero lotto determina una difficoltà di realizzazione di qualsiasi intervento. Si richiede quindi una classificazione omogenea dell'area in oggetto.

Al fine di garantire la piena efficacia delle previsioni del PUC ed al fine di evitare, quando possibile, di suddividere aree unitarie in più zone omogenee, si è dell'idea che si possa opera la piccola riclassificazione richiesta,

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuato
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Giovanni Scala	5286	28/10/2021	19

L'osservazione riguarda l'area interessata da un distributore carburanti ed altre aree produttive, classificata in parte nell'ambito dei piccoli recinti produttivi compatibili con il contesto con possibilità di rifunzionalizzazione ed in piccola parte nell'ambito del comparto RC10. Si richiede:

- *che possano essere introdotte attività commerciali, ed in ogni caso destinazioni d'uso compatibili con bar e tabaccherie, che sono attività necessarie ad offrire servizi completi ed attrattivi in relazione alle attività in essere;*
- *riclassificazione della parte ricadente nel comparto RC10 al fine di poter realizzare interventi unitari per l'intero recinto produttivo*

In riferimento a quanto evidenziato nell'osservazione ed in relazione allo stato dei luoghi si ritengono compatibili le destinazioni d'uso relative a piccole attività commerciali (C1) e (C2) ed a bar (S1). Al fine di rendere agevoli e più immediatamente realizzabili le previsioni del PUC si concorda anche con la riclassificazione proposta, tenendo sempre conto la necessità di adeguati distanziamenti di ogni manufatto, anche tecnico, dalle aree edificabili di progetto.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Elvira della Pietra	5287	28/10/2021	20

L'osservazione riguarda un'area classificata in parte nell'ambito aree pedemontane ed in parte nell'ambito delle aree agricole multifunzionali. Viste le caratteristiche dell'area, che presenta terrazzamenti ed agrumeti di pregio, e vista la presenza di un manufatto rurale che si intende riqualificare, si chiede di riclassificare l'area nell'ambito del sistema delle masserie da valorizzare con attività turistica – ricettive.

In riferimento alla proposta in oggetto, si condivide l'idea di valorizzazione dei terrazzamenti e della masseria esistente, tendo altresì conto che tale intervento potrebbe integrarsi con la strada – parco di collegamento montano che interseca l'area di intervento. Tuttavia si evidenzia che la parte dell'area classificata come Area pedemontana non presenta caratteristiche morfo - orografiche tali da consentire interventi di trasformazione più rilevanti. L'osservazione può essere pertanto accolta limitatamente alle altre parti dell'area oggetto di osservazione e tenendo in ogni caso conto che gli interventi restano subordinati alla compatibilità con il Piano Straicchio per l'Assetto Idrogeologico.

Pertanto si propone di accogliere parzialmente l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuo
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere parzialmente l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Celeste Napolitano	5289	28/10/2021	21

L'osservazione riguarda un manufatto classificato nell'ambito degli Insedimenti urbani vulnerabili da mettere in sicurezza. Si allega un approfondimento tecnico dove si evidenzia che l'immobile non risulta interessato da pericolosità idraulica, ma è interessata una piccola parte della corte pertinenziale. Si chiede quindi di classificare l'immobile nell'ambito degli Insedimenti urbani consolidati.

Le vigenti norme dello PSAI prevedono che unità catastali parzialmente interessate da pericolosità idraulica devono essere considerate interamente interessate dalla stessa. Sulla base di tale criterio l'intero lotto in oggetto deve essere classificato come zona interessata da rischio atteso elevato.

Al fine di assicurare variazioni ed adeguamenti consentiti nello PSAI, si ritiene che possano essere introdotte specificazioni normative riguardo gli Insedimenti urbani vulnerabili da mettere in sicurezza tali da consentire il pieno utilizzo di aree che, ai sensi dello PSAI, risultino prive di qualsiasi criticità.

Pertanto si propone di accogliere parzialmente l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuato
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere parzialmente l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Carmela Apuzzo	5308	28/10/2021	22

L'osservazione riguarda il comparto RC18. Si evidenzia che si tratta di una zona caratterizzata da una precedente classificazione B3, caratterizzata di dimensione non rilevanti e circondata da altre zone classificate come Insedimenti urbani consolidati.

Si richiede una classificazione analoga o, in subordine, di assicurare una immediata attuazione facendo coincidere il comparto con la sola area di proprietà.

L'area in oggetto si localizza in una zona particolare, di intermediazione tra gli insediamenti storici e le parti di più recente edificazione. Tale area non presenta una compiuta urbanizzazione i termini di verde e parcheggi. Inoltre la dimensione dell'area di intervento risulta significativa, tendo conto che, per gli altri casi (lotti di dimensione analoga con piena disponibilità di cubatura) si è sempre optato per attuare gli interventi con logiche perequative al fine di costruire aree adeguatamente infrastrutturate. Pertanto non risulta possibile eliminare il comparto RC18.

In ogni caso, anche dalla documentazione allegata all'osservazione è possibile confermare che il comparto RC18 riguarda esclusivamente l'area in oggetto.

Pertanto si propone di accogliere parzialmente l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuato
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere parzialmente l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Maria Carmina Scala Luigi Scala	5340	02/11/2021	23

L'osservazione riguarda un lotto classificato nell'ambito del comparto RP1. Si evidenzia che i proponenti hanno intenzione di trasferire nel comparto la propria azione di trasformazione e commercializzazione di prodotti agroalimentari. Tuttavia si evidenzia che solo parte del proprio lotto è stato classificata nell'ambito del comparto RP1: ciò determina la difficoltà ad impiantare tale attività

Si richiede quindi di ampliare lungo la strada l'area in oggetto, al fine di consentire la realizzazione di adeguati interventi produttivi.

L'area in oggetto si dispone lungo la viabilità esistente ed è direttamente accessibile da essa. Risulta quindi possibile operare l'impianto richiesto poiché riguarda, di fatto, aree con caratteristiche analoghe a quelle già classificate nell'ambito del comparto RP1. Al fine di favorire l'attuazione dei richiamati interventi si è quindi dell'idea che l'ampliamento richiesto possa essere operato garantendo la compatibilità con l'attività di trasformazione agroalimentare.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuito
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Luigi Scala	5341	02/11/2021	24

L'osservazione riguarda un lotto classificato in parte nell'ambito degli Insediamenti urbani consolidati ed in parte nell'ambito delle aree agricole multifunzionali. Si evidenzia che la conformazione delle aree genera alcune difficoltà realizzative. Pertanto si chiede di rettificare il perimetro degli Insediamenti urbani consolidati in modo da agevolare l'attuazione degli interventi previsti.

Al fine di rendere pienamente efficaci le previsioni del PUC si è dell'idea che la limitiata rettifica proposta possa essere operata.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuto
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA			
di accogliere l'osservazione			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Maria Carmina Scala	5342	02/11/2021	25

L'osservazione evidenzia un errore di perimetrazioni nell'ambito del lotto della scuola identificata nel PUC come S2.

Trattasi di un piccolo errore materiale che può essere sicuramente revisionato e che non incide sulla determinazione degli standard urbanistici.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione

<i>Sono presenti alla votazione</i>			
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
<i>La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:</i>			
	favorevole	contrario	astenuto
Raffaele Coppola	X		
Andrea Lanzara	X		
Saverio Francesco Nappi	X		
DELIBERA di accogliere l'osservazione			

Con voti unanimi favorevoli resi in forma di legge,

DELIBERA ALTRESI'

- **Di dare atto che**, in forza e per gli effetti dei suddetti accoglimenti e parziali accoglimenti il PUC vigente risulta emendato;
- **Di prendere atto** delle premesse generali di cui alla Relazione di esame delle osservazioni nelle quali si condividono e fanno proprie le note tecniche di cui alla nota prot. 5477 del 09/11/2021;
- **Di dare mandato** al Responsabile Unico del Procedimento di trasmettere il presente atto ai progettisti del PUC , affinché adeguino gli elaborati alle decisioni assunte dalla Giunta in merito alle osservazioni
- **Di demandare** al RUP il successivo invio del PUC emendato agli enti preposti al rilascio dei pareri endoprocedimentali, ovvero:
 - o Città Metropolitana di Napoli;
 - o ASL Na 2 nord;
 - o Soprintendenza dei beni archeologici, belle arti e paesaggio dell'area metropolitana di Napoli;
 - o Distretto idrografico appennino meridionale;
 - o Genio Civile di Napoli;

nonché

- o all'Ufficio VAS, per il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica.

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile con successiva e separata votazione unanime favorevole resa in forma di legge, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs.vo n. 267/2000, stante l'urgenza di provvedere.

Si certifica per via **ESICACIOVOLE**
di aver ricevuto l'originale della deliberazione
data in data 11/11/2021 n. 267/2000
n. 267/2000
Il Responsabile Unico del Procedimento
[Firma]

del che il presente Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL SINDACO
Ing. Raffaele Coppola



IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Raffaele Quindici

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

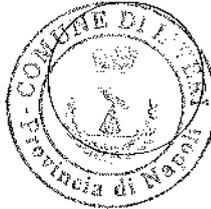
Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione :

è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno **28 DIC. 2021** con il numero **612**
per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1, D.Lgs 267/2000) ;
è stata trasmessa in elenco con protocollo n. **6388** in data **28 DIC. 2021** ai capigruppo
consiliari (art. 125, del D.Lgs 267/2000).

Dalla Residenza comunale, li **28 DIC. 2021**



Il Segretario Comunale
Dott. Raffaele Quindici

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio e su conforme attestazione del responsabile del servizio,

ATTESTA

che la presente deliberazione :

E' divenuta esecutiva il giorno essendo decorsi 10 giorni dalla scadenza della
pubblicazione (art. 134, c. 3, D.Lgs 267/2000);

E' divenuta esecutiva il giorno **25 NOV. 2021** essendo stata dichiarata immediatamente
eseguibile con espressa e separata votazione (art. 134, c. 4, D.Lgs 267/2000)

E' stata affissa all'Albo Pretorio comunale, come prescritto dall'art. 124, c. 1, D.Lgs 267/2000, per
quindici giorni consecutivi dal **28 DIC. 2021** al **12 GEN. 2022**

Dalla Residenza comunale, li **28 DIC. 2021**



Il Segretario Comunale
Dott. Raffaele Quindici

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo

Dalla residenza comunale, li.....

Il Segretario Comunale
Dott. Raffaele Quindici