



# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

Provincia di Napoli

C.F. 00772930632 P.I. 01249061217

Via Roma, 7 – 80050 Casola di Napoli (NA) – Tel. 0818012890 Tel. 0818013036

COPIA

## DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

**Numero 30 del 26-04-019**

**OGGETTO: FORMAZIONE E PUBBLICAZIONE PUC E CONNESSO PROCEDIMENTO VAS ADOTTATO CON DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO N. 4 DEL 28.12.2018 - VALUTAZIONE E RECEPIMENTO OSSERVAZIONI RICEVUTE**

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventisei del mese di aprile, alle ore 13:00, nella sala delle adunanze del Comune suddetto.

**p. IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

**Dott.ssa Sabrina D'Angeli**

*(Nominata con Decreto prefettizio n. 0285956 del 29/10/2018)*

**IL SUB COMMISSARIO VICARIO**

*Dott. Carmine Mancinelli*

Con l'assistenza del Vice Segretario Comunale DOTT. MICHELE PELUSO

Avvalendosi delle attribuzioni di competenza della Giunta Comunale, ai sensi ed in conformità dell'art. 48 del T.U.E.L. D.lgs. 267/2000.

**p. Il Commissario Straordinario  
Il Sub Commissario Vicario**

**Visto il Decreto Legislativo n.267 del 18.08.2000, - TUEL;**

**Dato atto** anche che sulla proposta della presente deliberazione:

(X) il Responsabile dell'Area Tecnica per quanto concerne la regolarità tecnica;

() il Responsabile dell'Area Contabile per quanto concerne la regolarità contabile;

ai sensi dell'art.49, comma 1, 147bis del Dlgs 267/2000 nonché artt. 6 e 7 del vigente Regolamento dei Controlli Interni dell'Ente ha espresso parere FAVOREVOLE che viene allegato al presente atto.

**Vista** la proposta del Commissario Straordinario avente ad oggetto: **“FORMAZIONE E PUBBLICAZIONE P.U.C. E CONNESSO PROCEDIMENTO V.A.S. ADOTTATO CON DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO N.04 DEL 28/12/2018” – VALUTAZIONE E RECEPIMENTO OSSERVAZIONI RICEVUTE.**

**DELIBERA**

**Di approvare** integralmente la proposta del Commissario Straordinario in premessa indicata, che si allega alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;

**Di dichiarare**, la presente delibera immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000.



**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI  
Via Roma, 7 – CAP 80050 – TEL. 081/8012890 – FAX 081/8013036  
pec: comune@pec.comune.casoladinapoli.na.it

**OGGETTO: FORMAZIONE E PUBBLICAZIONE P.U.C. E CONNESSO PROCEDIMENTO V.A.S. ADOTTATO CON DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO N.04 DEL 28/12/2018. – VALUTAZIONE E RECEPIMENTO OSSERVAZIONI RICEVUTE**

### **Il Commissario Straordinario**

#### **PREMESSO che**

- con Deliberazione del Commissario Prefettizio n.04 del 28/12/2018, che si intende in questa sede integralmente richiamata e trascritta e costituente parte integrante e sostanziale della presente, è stata adottata, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del Regolamento n. 5/2011, la proposta di Piano urbanistico comunale (PUC), redatta dall'Ufficio Tecnico, con il supporto della Prof.ssa Arch. Emma Buondonno e dell'Arch. Chiara D'Alise, ad uopo incaricate, corredata dal Rapporto ambientale della Valutazione ambientale strategica (VAS), redatta dall'incaricato Arch. Pasquale Aprea, depositata agli atti comunali;
- con l'avviso di adozione del PUC di Casola di Napoli, pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania (BURC) n. 5 del 28 gennaio 2019, è stato dato avviso del deposito degli atti presso la sede comunale e della scadenza per la trasmissione di eventuali osservazioni da inoltrare nei successivi 60 (sessanta) giorni, dando contestualmente comunicazione circa l'avvio e le modalità di partecipazione al procedimento di formazione dello strumento urbanistico di cui all'art. 7 del Regolamento 5/2011 e di consultazione, con riferimento al connesso procedimento integrato di VAS, di cui all' art. 14 del DLgs. 152/2006;
- è stato, pertanto, possibile per chiunque consultare gli elaborati di PUC ed il connesso Rapporto Ambientale e presentare, secondo le modalità stabilite nell'avviso, osservazioni in forma scritta contenenti modifiche ed integrazioni alla proposta di PUC, ovvero nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, per il connesso Rapporto Ambientale;
- sono pervenute n. 48 note al protocollo contenenti altrettante osservazioni entro i termini, tutte riferite a specifiche previsioni del PUC, di seguito elencate:

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
0	1925	17.03.2019	Sabatino Angelo
1	2305	25.03.2019	Vicinanza Teresa
2	2353	27.03.2019	Arpaia Annamaria
3	2354	27.03.2019	Di Lorenzo Rosalia
4	2355	27.03.2019	Di Lorenzo Rosalia
5	2360	27.03.2019	Faella Fausto
6	2360	27.03.2019	Sorrentino Luigi
7	2370	27.03.2019	Bischetti Lucio
8	2371	27.03.2019	Cesarano Pasquale

9	2372	27.03.2019	Mascolo Concetta
10	2373	27.03.2019	Bari Lorenzo
11	2374	27.03.2019	Bari Angela
12	2375	27.03.2019	Bari Angela
13	2376	27.03.2019	Di Riso Genoveffa
14	2377	27.03.2019	Cascone Carmela
15	2378	27.03.2019	Cascone Gianfranco
16	2379	27.03.2019	Vicedomini Antonio
17	2380	27.03.2019	Vicedomini Michele
18	2381	27.03.2019	Vicedomini Anna
19	2382	27.03.2019	Persico Maria
20	2383	27.03.2019	Persico Maria
21	2385	27.03.2019	Coppola Paola
22	2392	27.03.2019	Amendola Giovanni
23	2404	27.03.2019	Del Sorbo Giuseppe
24	2409	27.03.2019	Mosca Pasquale
25	2410	27.03.2019	Porpora Giovanni
26	2414	28.03.2019	Cascone Giovanni
27	2415	28.03.2019	Inghilterra Felice
28	2418	28.03.2019	Mascolo Antonio, Bischetti Francesco, Bischetti Lucio, Bischetti Giacomo
29	2419	28.03.2019	Mascolo Antonio, Ruocco Rosanna, Cascone Vincenzo
30	2420	28.03.2019	Giordano Giuseppe
31	2421	28.03.2019	Manzo Manzo Giovanna
32	2422	28.03.2019	Vicedomini Ciro
33	2423	28.03.2019	Santarpia Carolina
34	2424	28.03.2019	Giordano Alfonso
35	2425	28.03.2019	Vicedomini Ciro
36	2426	28.03.2019	Cesarano Girolamo
37	2427	28.03.2019	Giordano Anna
38	2427	28.03.2019	Giordano Anna
39	2434	28.03.2019	De Riso Nunziante
40	2435	28.03.2019	Russo Incoronata
41	2436	28.03.2019	Comitato per le osservazioni PUC
42	2438	28.03.2019	Cuomo Maria
43	2441	28.03.2019	Viesti Gaetano
44	2446	28.03.2019	Porpora Baldassarre
45	2447	28.03.2019	Viesti Gaetano
46	2452	29.03.2019	Del Sorbo Lorenzo
47	2494	29.03.2019	Brancaccio Maria Grazia

**PRESO ATTO** della relazione redatta dai professionisti di supporto al RUP innanzi indicati, avente ad oggetto "Relazione e bilancio osservazioni", pervenuta al prot. com. n. 3007 del 19/04/2019, con cui si esaminano le osservazioni pervenute, si effettuano le relative valutazioni e si propongono le consequenziali controdeduzioni, il cui contenuto è integralmente riportato alla presente proposta per costituirne parte

integrante e sostanziale;

**LETTA** la relazione istruttoria a firma del Responsabile dell'area tecnica assunta al prot. com. n.3092 del 26/04/2019 che si allega integralmente, contenente valutazione e recepimento delle osservazioni inoltrate in merito al PUC adottato;

**VISTE** le controdeduzioni alle osservazioni nella forma e misura indicate dal responsabile dell'area tecnica;

**ACQUISITO** il parere di regolarità tecnica;

**RICHIAMATA** la normativa di cui alla precitata relazione istruttoria prot. n.3092/2019;

**PROPONE di:**

- **dare atto** che in ogni osservazione pervenuta al protocollo sono contenute una o più richieste e che, pertanto, ai fini di una compiuta valutazione da parte della Giunta Comunale, le stesse sono enunciate singolarmente, nella forma progressiva di “Codici” numerati ed organizzati in forma tabellare, secondo l’ordine di presentazione al protocollo, e ha predisposto, per ognuna di esse, una scheda sintetica di valutazione comprendente gli esiti di ciascuna istruttoria, concludendo nei termini di *accoglimento* (codice 1), *accoglimento parziale* (codice 2) o *non accoglimento* (codice 3);
- **valutare, recepire ed in taluni casi di non recepire**, in quanto ragionevolmente ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del Piano, le osservazioni pervenute, anche alla luce delle controdeduzioni, delle valutazioni e delle relative motivazioni, contenute nella Relazione redatta dai professionisti di Supporto al RUP, acquisita al prot. com. n.3007 e del 19/04/2019, e dalle controdeduzioni, valutazioni e relative motivazioni fornite dal Responsabile dell'Area Tecnica con relazione prot. n.3092 del 26/04/2019;
- **precisare** che le determinazioni assunte a seguito dell’analisi di cui al punto precedente sono interamente versate nell’allegato schema reso in forma tabellare che, allegato alla presente proposta ne costituisce parte integrante e che pertanto nello stesso sono contenute le decisioni assunte dalla Giunta in ordine alle osservazioni *de quibus*;
- **dare atto** che l’esame delle osservazioni ha determinato per ciascuna delle richieste in esse presenti la valutazione ai fini dell'accoglimento, parziale accoglimento o non accoglimento delle stesse;
- **dare atto** che, nell’esame di ogni singola osservazione e per l’assunzione di ogni decisione, il Responsabile del Procedimento ha fornito il relativo supporto ai fini della regolarità tecnica delle stesse;
- **dare atto**, infine, che le controdeduzioni alle osservazioni emerse dalla relazione tecnica e dalle schede allegate, come recepite concorrono al più alto, efficace e corretto perseguimento degli obiettivi di interesse pubblico, sottesi alla pianificazione e alla disciplina urbanistica del territorio comunale e verificato che l’eventuale recepimento non contrasta con i criteri, le scelte strategiche e le finalità generali del P.U.C. e/o con aspetti tecnici e normativi ad esso connessi;
- **dare mandato** al Responsabile Unico del Procedimento del PUC di provvedere ad adeguare l’adottata proposta di Piano sulla base delle decisioni in merito alle osservazioni presentate, nonché di adeguare conseguentemente la proposta progettuale sulla base di ulteriori decisioni assunte in merito alle osservazioni proposte;
- **incaricare** il Responsabile Unico del Procedimento di trasmettere la proposta di piano aggiornata e preventivamente integrata dalle osservazioni, come recepite dal Commissario Straordinario, facente funzioni di giunta comunale, agli organi ed enti competenti per l’acquisizione dei prescritti pareri, nonché rendendosi parte attiva presso gli enti preposti;

- **comunicare** tempestivamente l'atto al Responsabile del Procedimento ed alla designata Autorità comunale competente in materia di VAS, per l'attivazione dei procedimenti e per lo svolgimento delle attività consequenziali di competenza.

p.. Il Commissario Straordinario

Il Sub Commissario Vicario

f.to Dott. Carmine Mancinelli



# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

Provincia di Napoli

C.F. 00772930632 P.I. 01249061217

Via Roma, 7 – 80050 Casola di Napoli (NA) – Tel. 0818012890 Tel. 0818013036

**Prot. n. 3092 del 26/04/2019**

OGGETTO: Relazione per la valutazione ed il recepimento osservazioni pervenute al P.U.C. adottato con Delibera del Commissario Prefettizio n.04 del 28/12/2018.

## PREMESSO CHE

- con Deliberazione del Commissario Prefettizio, avente funzione di Giunta Comunale, n.04 del 28/12/2018, che si intende in questa sede integralmente richiamata e trascritta e costituente parte integrante e sostanziale della presente, è stata adottata, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del Regolamento n. 5/2011, la proposta di Piano urbanistico comunale (PUC), redatta dall'Ufficio Tecnico, con il supporto della Prof.ssa Arch. Emma Buondonno e dell'Arch. Chiara D'Alise, ad uopo incaricate, corredata dal Rapporto ambientale della Valutazione ambientale strategica (VAS), redatta dall'incaricato Arch. Pasquale Aprea, depositata agli atti comunali;

- con l'avviso di adozione del PUC di Casola di Napoli, pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania (BURC) n. 5 del 28 gennaio 2019, è stato dato avviso del deposito degli atti presso la sede comunale e della scadenza per la trasmissione di eventuali osservazioni da inoltrare nei successivi 60 (sessanta) giorni, dando contestualmente comunicazione circa l'avvio e le modalità di partecipazione al procedimento di formazione dello strumento urbanistico di cui all'art. 7 del Regolamento 5/2011 e di consultazione, con riferimento al connesso procedimento integrato di VAS, di cui all'art. 14 del d.lgs. 152/2006;

- è stato, pertanto, possibile per chiunque consultare gli elaborati di PUC ed il connesso Rapporto Ambientale e presentare, secondo le modalità stabilite nell'avviso, osservazioni in forma scritta contenenti modifiche ed integrazioni alla proposta di PUC, ovvero nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, per il connesso Rapporto Ambientale;

- sono pervenute n. 48 note al protocollo contenenti altrettante osservazioni entro i termini, tutte riferite a specifiche previsioni del PUC, di seguito elencate:

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
0	1925	17.03.2019	Sabatino Angelo
1	2305	25.03.2019	Vicinanza Teresa
2	2353	27.03.2019	Arpaia Annamaria
3	2354	27.03.2019	Di Lorenzo Rosalia
4	2355	27.03.2019	Di Lorenzo Rosalia
5	2360	27.03.2019	Faella Fausto
6	2360	27.03.2019	Sorrentino Luigi

7	2370	27.03.2019	Bischetti Lucio
8	2371	27.03.2019	Cesarano Pasquale
9	2372	27.03.2019	Mascolo Concetta
10	2373	27.03.2019	Bari Lorenzo
11	2374	27.03.2019	Bari Angela
12	2375	27.03.2019	Bari Angela
13	2376	27.03.2019	Di Riso Genoveffa
14	2377	27.03.2019	Cascone Carmela
15	2378	27.03.2019	Cascone Gianfranco
16	2379	27.03.2019	Vicedomini Antonio
17	2380	27.03.2019	Vicedomini Michele
18	2381	27.03.2019	Vicedomini Anna
19	2382	27.03.2019	Persico Maria
20	2383	27.03.2019	Persico Maria
21	2385	27.03.2019	Coppola Paola
22	2392	27.03.2019	Amendola Giovanni
23	2404	27.03.2019	Del Sorbo Giuseppe
24	2409	27.03.2019	Mosca Pasquale
25	2410	27.03.2019	Porpora Giovanni
26	2414	28.03.2019	Cascone Giovanni
27	2415	28.03.2019	Inghilterra Felice
28	2418	28.03.2019	Mascolo Antonio, Bischetti Francesco, Bischetti Lucio, Bischetti Giacomo
29	2419	28.03.2019	Mascolo Antonio, Ruocco Rosanna, Cascone Vincenzo
30	2420	28.03.2019	Giordano Giuseppe
31	2421	28.03.2019	Manzo Manzo Giovanna
32	2422	28.03.2019	Vicedomini Ciro
33	2423	28.03.2019	Santarpia Carolina
34	2424	28.03.2019	Giordano Alfonso
35	2425	28.03.2019	Vicedomini Ciro
36	2426	28.03.2019	Cesarano Girolamo
37	2427	28.03.2019	Giordano Anna
38	2427	28.03.2019	Giordano Anna

39	2434	28.03.2019	De Riso Nunziante
40	2435	28.03.2019	Russo Incoronata
41	2436	28.03.2019	Comitato per le osservazioni PUC
42	2438	28.03.2019	Cuomo Maria
43	2441	28.03.2019	Gaetano Viesti
44	2446	28.03.2019	Baldassarre Porpora
45	2447	28.03.2019	Gaetano Viesti
46	2452	29.03.2019	Del Sorbo Lorenzo
47	2494	29.03.2019	Brancaccio Maria Grazia

### **PRESO ATTO**

- della relazione redatta dai professionisti innanzi indicati, avente ad oggetto “Relazione e bilancio osservazioni”, pervenuta al prot. com. n. 3007 del 19.04.2019, con cui si esaminano le osservazioni pervenute, si effettuano le relative valutazioni e si propongono le consequenziali controdeduzioni;

- che in ogni osservazione pervenuta al protocollo sono contenute una o più richieste e che, pertanto, ai fini di una compiuta valutazione da parte della Giunta Comunale, le stesse sono enunciate singolarmente, nella forma progressiva di “Codici” numerati ed organizzati in forma tabellare, secondo l’ordine di presentazione al protocollo, e ha predisposto, per ognuna di esse, una scheda sintetica di valutazione comprendente gli esiti di ciascuna istruttoria, concludendo nei termini di accoglimento (codice 1), accoglimento parziale (codice 2) o non accoglimento (codice 3);

**ESPRIME** le seguenti controdeduzioni alle osservazioni presentate, che di seguito si riportano sia nella tabella riepilogativa, con indicazione dell’esito come da codici innanzi richiamati, sia nelle schede sintetiche riferite ad ogni singola istanza di osservazione, il tutto con apposito riquadro destinato al parere espresso dal Commissario Straordinario (facente funzioni di Giunta Comunale).

Dalla residenza municipale, lì 26 aprile 2019

**Il Responsabile dell'Area Tecnica  
f.to Ing. Elena Comentale**

## TABELLA DELLE OSSERVAZIONI PER TIPO DI RICHIESTA E RISULTATO

(1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)

Oss.	Tipo di richiesta	Valutazione Consulenti	Valutazione Ufficio	Divergenza pareri
0	Osservazione di carattere generale: recepimento sentenza della corte Costituzionale n. 529 del 15 dicembre 1995.	1	1	
1	da IE - Isola Ecologica di progetto a APS -Comparto produttivo smart technologies o APT1 – Comparto produttivo di trasformazione o Città Creativa – ambiti a prevalente funzione residenziale o Città Campagna – ambiti agricoli.	1	1	
2	da Città Creativa – ambiti di tutela idrogeologica a Città Creativa – APS Comparto produttivo smart technologies a basso impatto ambientale.	3	3	
3	da Città Creativa – ambiti di tutela idrogeologica, Città Creativa – APS Comparto produttivo smart technologies a basso impatto ambientale e Aree Archeologiche a Attrezzature collettive di progetto.	2	2	
4	da Città Campagna ambiti agricoli e Pp – parcheggi di progetto a in Città Campagna - ambiti a prevalente funzione residenziale.	2	2	
5	1. Eliminazione della strada pubblica esistente perché trattasi di viabilità privata. 2. da Città Campagna - ambiti di tutela idrogeologica e paesaggistica a Città Campagna - ambiti di valorizzazione agrituristica.	1, 3	1, 3	
6	Da Area a verde di progetto comparto C6 e Corridoi ecologici - lingue di natura a in Città Campagna – ambiti agricoli o ambiti a prevalente funzione residenziale.	1	1	
7	1. Eliminazione dell'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956. 2. Eliminazione della fascia di rispetto del torrente. 3 Eliminazione della strada di progetto ricadente nell'area individuata.	3, 3, 1	3, 3, 1	
8	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia di rispetto cimiteriale ad una distanza di 100 m.	1, 1	1, 1	
9	Eliminazione della fascia di rispetto del torrente.	3	3	
10	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia di rispetto cimiteriale ad una distanza di 100 m.	1, 1	1, 1	
11	Eliminazione dell'alveo riportato.	2	2	
12	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia di rispetto cimiteriale ad una distanza di 100 m.	1, 1	1, 1	
13	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia di rispetto cimiteriale ad una distanza di 100 m.	1, 1	1, 1	
14	da Attrezzature pubbliche per l'istruzione di progetto a Città consolidata di recente impianto.	2	2	
15	da Attrezzature pubbliche per l'istruzione di progetto a Città campagna aree agricole.	1	1	
16	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia di rispetto cimiteriale ad una distanza di 100 m. 3. Eliminazione dell'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956.	1, 1, 3	1, 1, 3	
17	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia di rispetto cimiteriale ad una distanza di 100 m.	1, 1	1, 1	
18	Eliminazione dell'alveo riportato.	2	2	
19	Eliminazione della strada di progetto ricadente nell'area	1	1	

	individuata.			
20	1. Eliminazione della fascia di rispetto del torrente. 2 da Città consolidata di recente impianto a Attrezzature pubbliche per l'istruzione di progetto.	3, 1	3, 1	
21	1. Aumento dell'area destinata a Città Campagna – ambiti di valorizzazione agrituristica. 2 Modifica NTA art. 25. 3. Modifica NTA art. 59. 4. <del>Accogliere istanza di permesso a costruire prot. n. 4262 del 09/07/2012.</del> 5. Aumento dell'area destinata a Città Campagna – ambiti di valorizzazione agrituristica alla particella 1271.	2, 3, 3, 2	2, 3, 3, 2	
22	da Città Campagna – aree agricole a Città Campagna – ambiti di valorizzazione agrituristica.	2	2	
23	1. Modifica art. 43, 44, 61 comma 5 delle NTA. 2. Ampliare area destinata al comparto ACp C4. 3. Prevedere la possibilità di inserire attrezzature sportive. 4. Correzione dell'andamento degli alvei. 5. Eliminare aree vincolate all'esproprio.	3, 3, 1, 2, 1	3, 3, 1, 2, 1	
24	Eliminazione della strada esistente sull'area oggetto di osservazione in quanto la strada è di proprietà privata.	1	1	
25	1. Da Città Campagna _ aree agricole a zona H-Turistico ricettiva 2. Aggiornamento aerofotogrammetria 3. Anagrafe edilizia.	2, 3, 1	2, 3, 1	L'ufficio ritiene includere l'intera p.lla in ZTO AVA <u>senza limitazioni.</u>
26	1. Per la particella 1563 eliminazione dell'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956 e l'eliminazione della strada privata 2. Per la particella 721 apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956 e si chiede di portare la sagoma dell'edificio al di fuori della perimetrazione di Ampliamento del Parco dei Monti Lattari. 3. Per la particella 651 eliminazione dell'alveo riportato.	2, 3, 2	2, 3, 2	
27	Modifica delle NTA relativamente a: 1. Possibilità di includere come destinazione d'uso scuola di musica. 2. Possibilità di incremento degli indici urbanistici. 3. Possibilità di costruire due livelli interrati con destinazione a parcheggi pubblici e pertinenziali.	1, 3, 2	1, 3, 2	Si consente la realizzazione di un solo piano interrato a destinazione box. <u>Si conferma sul resto.</u>
28	Eliminazione della strada di progetto e individuazione soluzione alternativa con la copertura del corso d'acqua.	2	2	
29	Eliminazione della previsione delle attrezzature collettive e inserimento in zona agricola dell'area interessata.	1	1	
30	1. Eliminazione dell'alveo riportato. 2. Diminuzione del vincolo cimiteriale	2, 1	2, 1	
31	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia ad una distanza di 100 m.	1, 1	1, 1	
32	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia ad una distanza di 100 m.	1, 1	1, 1	
33	Eliminazione dell'alveo riportato.	2	2	
34	da Città Campagna - ambiti di tutela fluviale a Città Campagna - ambiti a prevalente funzione residenziale.	3	3	
35	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia ad una distanza di 100 m.	1, 1	1, 1	
36	1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia ad una distanza di 100 m.	1, 1	1, 1	

<b>37</b>	1.Eliminazione dell'alveo riportato. 2.Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 3.Diminuzione della fascia ad una distanza di 100 m. 4.Eliminazione dell'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956.	2, 1, 1, 3	2, 1, 1, 3	
<b>38</b>	1.Eliminazione dell'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956. 2.Da Città Consolidata di impianto originario a Città Consolidata di recente impianto. 3.Inserimento del canale realizzato per il declassamento del rischio alluvione. 4.Diminuzione della fascia ad una distanza di 100 m. del vincolo cimiteriale.	3, 3, 1, 1	3, 3, 1, 1	
<b>39</b>	Osservazione di carattere generale riguardante: 1.Apposizione retino individuante fabbricati risalenti ad epoca precedente al 1956. 2.Tavola dei vincoli. 3.Cartografia. 4.Inserimento progetti canali realizzati. 5.Inserimento area a parcheggi in via Trebarili.	3, 1, 3, 1, 1	3, 1, 3, 1, 1	
<b>40</b>	Da parcheggi di progetto a Città Campagna – ambiti agricoli	1	1	
<b>41</b>	Varie osservazioni di carattere generale	1, 3, 1, 1, 1, 1, 1, 3, 1, 1, 1, 3, 3, 1, 3, 1, 3, 1, 1, 3, 1, 2, 3, 3, 3, 3, 1, 3	1, 3, 1, 1, 1, 1, 1, 3, 1, 1, 1, 3, 3, 1, 3, 1, 3, 1, 1, 3, 1, 2, 3, 3, 3, 3, 1, 3	
<b>42</b>	da Città Campagna _ aree agricole a Città Campagna – ambiti di valorizzazione agrituristica.	1	1	
<b>43</b>	Varie osservazioni di carattere generale	2, 3, 3, 1, 1, 1, 3, 1, 1	2, 3, 3, 1, 1, 1, 3, 1, 1	
<b>44</b>	Varie osservazioni di carattere generale	2, 3, 3, 1, 1, 1, 3, 1, 1	2, 3, 3, 1, 1, 1, 3, 1, 1	
<b>45</b>	Varie osservazioni di carattere generale	2, 3, 3, 1, 1, 1, 3, 1, 1	2, 3, 3, 1, 1, 1, 3, 1, 1	
<b>46</b>	1. da Città Creativa - ambiti produttivi di trasformazione dei prodotti agricoli autoctoni e Città Campagna - ambiti agricoli a Città Campagna – ambiti a prevalente destinazione residenziale. 2. Si chiede di poter utilizzare i diritti di volumetria in altra zona del fabbricato individuato alla part. 731 sub. 3 del foglio 1, demolito nel post terremoto e mail più ricostruito. 3. Da Città Campagna - ambiti agricoli di tutela fluviale Città Campagna – ambiti a prevalente destinazione residenziale.	2, 3, 2	2, 3, 2	
<b>47</b>	1.Eliminazione dell'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956. 2. Esclusione del fabbricato e l'area circostante dalla zona Area di ampliamento del Parco Regionale dei Monti Lattari.	3, 3	3, 3	

**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
0	1925	17.03.2019	Sabatino Angelo

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_

Sintesi della richiesta:

Osservazione di carattere generale: recepimento sentenza della Corte Costituzionale n. 529 del 15 dicembre 1995.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** L'osservazione in oggetto è accolta.  
**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: NTA**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione in oggetto è accolta.

**Risultato: 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)



**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
2	2353	27.03.2019	Arpaia Annamaria

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
1 1412 - 731

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_a Città Creativa – ambiti di tutela  
idrogeologica

**Sintesi della richiesta:**

L'osservazione chiede che l'area in oggetto, attualmente destinata a Città Creativa – ambiti di tutela idrogeologica sia ricompresa in Città Creativa – APS Comparto produttivo smart technologies a basso impatto ambientale.

**Controdeduzioni:**

**Supporto al RUP:** Non è possibile accogliere l'osservazione in oggetto in quanto l'area ricade in zona a Rischio idraulico molto elevato.  
**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC:**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione in oggetto non è accolta.

**Risultato: 3** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)

**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
3	2354	27.03.2019	Di Lorenzo Rosalia

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
1 600, 788, 789, 791,

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_a Città Creativa – ambiti di tutela  
idrogeologica, Città Creativa –  
APS Comparto produttivo smart technologies a basso impatto ambientale e Aree Archeologiche

Sintesi della richiesta:

L'osservazione chiede che l'area in oggetto, attualmente destinata a Città Creativa – ambiti di tutela idrogeologica, Città Creativa – APS Comparto produttivo smart technologies a basso impatto ambientale e Aree Archeologiche sia ricompresa in area Attrezzature collettive di progetto.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** L'osservazione è parzialmente accolta limitatamente alla porzione di area destinata a Città Creativa – APS Comparto produttivo smart technologies a basso impatto ambientale.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: PUC: Tavola PP3 e PP4\_a**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione in oggetto è parzialmente accolta.

**Risultato: 2** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)



**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
5	2360	27.03.2019	Faella Fausto

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
1 1399, 400, 236

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_a Viabilità esistente e Città Campagna - ambiti di tutela idrogeologica e paesaggistica

Sintesi della richiesta:

1. Eliminazione della strada pubblica esistente perché trattasi di viabilità privata. 2. L'osservazione chiede che l'area in oggetto, attualmente destinata a Città Campagna - ambiti di tutela idrogeologica e paesaggistica sia ricompresa, almeno in parte, in Città Campagna - ambiti di valorizzazione agrituristica

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. L'osservazione è accolta in quanto per mero errore grafico la viabilità è stata indicata come strada pubblica, fatti salvi i diritti di terzi. 2. L'osservazione è respinta in quanto l'area in oggetto ricade in zona 1/b del PUT; purtuttavia si precisa che la valorizzazione agrituristica e l'utilizzo a fini turistici degli edifici esistenti non è in contrasto con le NTA del presente PUC.  
**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3 e PP4\_a**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1.L'osservazione è accolta. - 2.L'osservazione non è accolta.

**Risultato: 1, 3** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)







**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
9	2372	27.03.2019	Mascolo Concetta

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
2 425

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_b Città consolidata di recente impianto

Sintesi della richiesta:

Eliminazione della fascia di rispetto del torrente.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** Non è possibile accogliere l'osservazione secondo quanto indicato dalla L. R. 14/82.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC:**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione in oggetto non è accolta.

**Risultato: 3** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)















**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
17	2380	27.03.2019	Vicedomini Michele

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
2 497

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_b Città consolidata di recente impianto

Sintesi della richiesta:

1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia di rispetto cimiteriale ad una distanza di 100 m.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. L'osservazione è accolta in quanto, per mero errore grafico gli spigoli dei vertici non sono stati arrotondati; 2. L'osservazione è accolta, già implicitamente, secondo quanto indicato dalle NTA del presente strumento urbanistico, previa verifica da parte dell'Ente pubblico della conclusione dell'iter di autorizzazione alla diminuzione della fascia di rispetto.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola QC\_4**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1. L'osservazione è accolta. - 2. L'osservazione è accolta.

**Risultato: 1, 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)



**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
19	2382	27.03.2019	Persico Maria

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
21 2201, 2203

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_b Città consolidata di recente impianto

Sintesi della richiesta:

Eliminazione della strada di progetto ricadente nell'area individuata.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** L'osservazione è accolta.  
**L'ufficio tecnico** CONCORDA.

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_a e b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione è accolta.

**Risultato: 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)





**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
22	2392	27.03.2019	Amendola Giovanni

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
1 1441, 1442, 1443, 1447

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_a Città Campagna – aree agricole

Sintesi della richiesta:

Si chiede che l'area in oggetto ricada in Città Campagna – ambiti di valorizzazione agrituristica.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** L'osservazione è parzialmente accolta per una porzione limitata dell'area secondo quanto indicato dalle tavole modificate alla luce delle osservazioni accolte.  
**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_a**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione è parzialmente accolta.

**Risultato: 2** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)



**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
24	2409	27.03.2019	Mosca Pasquale

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
2 2155, 2156, 2157

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_a Strada esistente

**Sintesi della richiesta:**

Eliminazione della strada esistente sull'area oggetto di osservazione in quanto la strada è di proprietà privata.

**Controdeduzioni:**

L'osservazione è accolta in quanto per mero errore grafico la strada in oggetto è stata riportata come strada esistente.

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione è accolta.

**Risultato:1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)

**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
25	2410	27.03.2019	Porpora Giovanni

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
1 309

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_a Città Campagna – aree agricole

**Sintesi della richiesta:**

1.Si chiede che l'area oggetto di osservazione venga ricompresa nella zona H – *turistico ricettiva* come da precedente PRG.-2.Si chiede l'aggiornamento dell'aerofotogrammetria posta a base del PUC.-3.Si chiede l'aggiornamento dei dati di anagrafe edilizia.

**Controdeduzioni:**

**Supporto al RUP:** 1.L'osservazione è parzialmente accolta, limitando l'accoglimento ad una precisa porzione rientrante attualmente in Città Campagna –aree agricole, vincolando la realizzazione di volumetria unicamente al suolo con quote non superiori ai 255 m di altitudine secondo la curva di livello riportata sull'aerofotogrammetria a base del PUC. 2.L'osservazione non è accolta. Purtroppo si precisa che non appena l'Ente sarà in possesso delle cartografie aggiornate prodotte dalla Regione Campania, procederà all'aggiornamento cartografico. - 3.L'osservazione è accolta in quanto, pur avendo svolto le indagini relative alla redazione dell'anagrafe edilizia, le stesse non sono state erroneamente allegate al PUC adottato.

**L'ufficio tecnico CONCORDA PARZIALMENTE** in quanto accoglie parzialmente l'osservazione n.1, facendo rientrare l'intera area p.lla 309 in Z.T.O. Ambiti di Valorizzazione Agrituristica senza le limitazioni poste dal supporto al RUP. CONCORDA per le osservazioni 2 e 3.

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_a**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1. L'osservazione è parzialmente accolta nella misura indicata dall'ufficio tecnico. - 2. L'osservazione non è accolta. - 3. L'osservazione è accolta.

**Risultato: 2, 3, 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)

# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

## PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
26	2414	28.03.2019	Cascone Pasquale

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
2 721, 651, 1563

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_a Città Campagna – aree agricole

Sintesi della richiesta:

1. Per la particella 1563 si chiede l'eliminazione dell'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956 e l'eliminazione della strada privata 2. Per la particella 721 si chiede l'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956 e si chiede di portare la sagoma dell'edificio al di fuori della perimetrazione di Ampliamento del Parco dei Monti Lattari. 3. Per la particella 651 eliminazione dell'alveo erroneamente riportato.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. Non è necessario accogliere l'osservazione perché tale individuazione deriva dalla Cartografia IGM del 1956 e serve a restituire la stratificazione storica avvenuta, anche se nel tempo modificata; purtuttavia si precisa che all'art. 30 delle NTA al comma due si precisa: *“vista la complessità del tessuto edilizio storico e la complessità orografica del territorio in oggetto potrebbero essere riscontrati errori materiali nell'individuazione dell'edilizia antecedente al 1956. Per ciascuna unità edilizia individuata o meno come edilizia storica, i proprietari o gli aventi titolo, ogni qualvolta ricorrano le condizioni della richiesta di abilitazione agli interventi, sono tenuti a produrre idonea documentazione, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 481 c.p., da professionista abilitato, che attesti la appartenenza o meno o meno dell'unità edilizia oggetto di intervento all'edilizia storica precedente al 1956. Sono tenuti inoltre ad attivare la procedura legittimante corrispondente in termini di legge, alla definizione d'intervento alla quale è riconducibile l'opera prevista (manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo)”*. Si accoglie l'osservazione relativamente all'eliminazione della strada. 2. Non è possibile accogliere l'osservazione. Si precisa, però, che in sede di richiesta di intervento edilizi sul fabbricato esistente è possibile individuare l'epoca di costruzione e applicare la normativa appropriata; non è possibile, inoltre, modificare l'individuazione dell'area di ampliamento del Parco dei Monti Lattari, in quanto tale perimetrazione deriva da pianificazione sovraordinata. 3. L'osservazione è parzialmente accolta in quanto, la simbologia utilizzata, pur non rappresentando un vero e proprio alveo, costituisce l'individuazione dell'impluvio dell'acqua dilavante dal Monte Muto; quindi, pur non essendo presente un alveo, con l'obbligo della fascia di rispetto di 10 mt secondo quanto previsto dalla L. 14/82, si reputa coerente con le strategie di Piano conservare l'individuazione del corridoio ecologico – lingue di natura in cui è necessario rispettare l'art. 31 delle NTA del presente Piano.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1. L'osservazione non è accolta. - 2. L'osservazione non è accolta. - 3. L'osservazione è parzialmente accolta.

**Risultato: 3, 3, 2** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)



**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
28	2418	28.03.2019	Mascolo Antonio, Bischetti Francesco, Bischetti Lucio, Bischetti Giacomo

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
1 649, 651, 660, 663, 666,  
656, 255

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_b Attrezzature collettive di progetto

Sintesi della richiesta:

Eliminazione della strada di progetto e individuazione soluzione alternativa con la copertura del corso d'acqua.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** L'osservazione è parzialmente accolta con l'eliminazione della strada di progetto.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione è parzialmente accolta.

**Risultato: 2** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)

**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
29	2419	28.03.2019	Mascolo Antonio, Ruocco Rosanna, Cascone Vincenzo

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
2 1631, 1435, 1605, 16007,  
2054, 2055, 2056,  
2057, 1610, 1471, 1490, 1606, 1611.

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_b Asp, Ip, Pp

Sintesi della richiesta:

Eliminazione della previsione delle attrezzature collettive e inserimento in zona agricola dell'area interessata.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** L'osservazione è accolta in quanto in linea con le strategie di piano indirizzate alla salvaguardia del paesaggio agrario.  
**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione è accolta.

**Risultato: 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)









**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
34	2424	28.03.2019	Giordano Alfonso

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
1 473, 476, 477

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_b Città Campagna - ambiti di tutela fluviale

**Sintesi della richiesta:**

Si chiede di far rientrare, almeno quota parte dell'area in oggetto in zona Città Campagna - ambiti a prevalente funzione residenziale.

**Controdeduzioni:**

**Supporto al RUP:** Non è possibile accogliere l'osservazione in quanto l'area in oggetto rappresenta la parte di territorio agricolo a ridosso dell'Ambito individuato all'Art.17 Zona "Aree di tutela fluviale - Parco fluviale" e quindi una fascia di ulteriore protezione al complesso del sistema fluviale.  
**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione non è accolta.

**Risultato: 3** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)

**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
35	2425	28.03.2019	Vicedomini Ciro

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
2 141

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_b Città Consolidata di recente impianto

Sintesi della richiesta:

1. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 2. Diminuzione della fascia ad una distanza di 100 m.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. L'osservazione è accolta in quanto, per mero errore grafico gli spigoli dei vertici non sono stati arrotondati; 2. L'osservazione è accolta, già implicitamente, secondo quanto indicato dalle NTA del presente strumento urbanistico, previa verifica da parte dell'Ente pubblico della conclusione dell'iter di autorizzazione alla diminuzione della fascia di rispetto.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola QC\_4**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1. L'osservazione è accolta. - 2. L'osservazione è accolta.

**Risultato: 1, 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)



# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

## PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
37	2427	28.03.2019	Giordano Anna

Riferimento catastale	Foglio catastale	Particella	Sub
	2		2699, 2700, 1052, 1472

Riferimento PUC	Tavola	Ambito
	PP4_b	Città Consolidata di recente impianto

### Sintesi della richiesta:

1. Eliminazione dell'alveo riportato. 2. Correzione del perimetro della fascia di rispetto cimiteriale di 200. 3. Diminuzione della fascia ad una distanza di 100 m. 4. Eliminazione dell'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956.

### Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. L'osservazione è parzialmente accolta in quanto la simbologia utilizzata, pur non rappresentando un vero e proprio alveo, costituisce l'individuazione dell'impluvio dell'acqua dilavante dal Monte Muto; quindi, pur non essendo presente un alveo, con l'obbligo della fascia di rispetto di 10 mt secondo quanto previsto dalla L. 14/82, si reputa coerente con le strategie di Piano conservare l'individuazione del corridoio ecologico – lingue di natura in cui è necessario rispettare l'art. 31 delle NTA del presente Piano. 2. L'osservazione è accolta in quanto, per mero errore grafico, gli spigoli dei vertici non sono stati arrotondati; 3. L'osservazione è accolta, già implicitamente, secondo quanto indicato dalle NTA del presente strumento urbanistico, previa verifica da parte dell'Ente pubblico della conclusione dell'iter di autorizzazione alla diminuzione della fascia di rispetto. 4. Non è necessario accogliere l'osservazione: si precisa che all'art. 30 delle NTA al comma 2 si riporta: *“vista la complessità del tessuto edilizio storico e la complessità orografica del antecedente il 1956 storica. Per ciascuna unità edilizia individuata o meno come edilizia storica, i proprietari o gli aventi titolo, ogni qualvolta ricorrano le condizioni della richiesta di abilitazione agli interventi, sono tenuti a produrre idonea documentazione, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 481 c.p., da professionista abilitato, che attesti la appartenenza o meno o meno dell'unità edilizia oggetto di intervento all'edilizia storica precedente al 1956. Sono tenuti inoltre ad attivare la procedura legittimante corrispondente in termini di legge, alla definizione d'intervento alla quale è riconducibile l'opera prevista (manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo)”*.

L'ufficio tecnico CONCORDA.

**Tipo modifica PUC: Tavola QC\_4, Tavola PP3, PP4\_b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1.L'osservazione è parzialmente accolta. - 2.L'osservazione è accolta. - 3.L'osservazione è accolta. - 4.L'osservazione non è accolta.

**Risultato: 2, 1, 1, 3** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)



# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

## PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
39	2434	28.03.2019	De Riso Nunziante

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_

Sintesi della richiesta:

1. Individuazione dei fabbricati risalenti ad epoca precedente al 1956 non corrispondente. 2 Tavola dei vincoli errata. 3. Cartografia obsoleta. 4. Inserimento progetti canali realizzati. 5. Inserimento area a parcheggi in via Trebarili.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. Non è necessario accogliere l'osservazione: si precisa che all'art. 30 delle NTA al comma 2 si riporta: *“vista la complessità del tessuto edilizio storico e la complessità orografica del territorio in oggetto potrebbero essere riscontrati errori materiali nell'individuazione dell'edilizia antecedente il 1956. Per ciascuna unità edilizia individuata o meno come edilizia storica, i proprietari o gli aventi titolo, ogni qualvolta ricorrano le condizioni della richiesta di abilitazione agli interventi, sono tenuti a produrre idonea documentazione, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 481 c.p., da professionista abilitato, che attesti la appartenenza o meno o meno dell'unità edilizia oggetto di intervento all'edilizia storica precedente al 1956. Sono tenuti inoltre ad attivare la procedura legittimante corrispondente in termini di legge, alla definizione d'intervento alla quale è riconducibile l'opera prevista (manutenzione straordinaria, resta.* 2. L'osservazione è accolta. 3. L'osservazione non è accolta, purtuttavia si precisa che non appena l'Ente recupererà le cartografie aggiornate presso la Regione Campania, si procederà all'aggiornamento cartografico. 4. L'osservazione è accolta con l'inserimento grafico sulle tavole del canale in oggetto e rinviando per maggior dettaglio al progetto depositato presso l'Ufficio Tecnico del Comune. 5. L'osservazione è accolta.  
**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola QC\_4, Tavola PP3, PP4\_b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1.L'osservazione non è accolta. - 2.L'osservazione è accolta. - 3.L'osservazione non è accolta. - 4.L'osservazione è accolta. - 5.L'osservazione è accolta.

**Risultato: 3, 1, 3, 1, 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)

**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
40	2435	28.03.2019	Russo Incoronata

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
2 902

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_a Parcheggio di progetto

Sintesi della richiesta:

Si chiede che venga ricompresa in Città Campagna – ambiti agricoli.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** L'osservazione è accolta poiché in linea con le strategie di Piano che mirano alla tutela e valorizzazione del paesaggio agrario.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione è accolta.

**Risultato:1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)

# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

## PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
41	2436	28.03.2019	Comitato per le osservazioni PUC

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_

Sintesi della richiesta:

1. Si chiede l'utilizzo di simbologia più chiara. 2. Si richiede l'aggiornamento del rilievo aerofotogrammetrico. 3. Errata perimetrazione del confine comunale. 4. Mancata anagrafe edilizia. 5. Errata individuazione di un edificio di proprietà comunale adibito a proloco e non scuola. 6. Errata individuazione strade. 7. Errata perimetrazione scuola media Greco. 8. Errata catalogazione dell'epoca di molti edifici. 9. Parcheggio via tre barili. 10. Assenza di retino in via Veneto. 11. Correzione della fascia di rispetto cimiteriale. 12. Errata previsione dell'ampliamento cimiteriale. 13. Correzione dei limiti di zona 1\_b del PUT. 14. Tavola PS\_1 non è riportato il vincolo cimiteriale. 15. Verifica vincoli puntuali. 16. Aggiornamento viabilità. 17. Ridimensionamento delle zone produttive. 18. Incongruenza tra denominazione delle NTA e individuazione cartografica del comparto destinato a Isola ecologica. 19. Incongruenza tra vincoli e destinazioni. 20. Comparti edificatori per le attrezzature pubbliche non sono corretti. 21. Piano di recupero in vigore. 22. Non corretta individuazione alvei. 23. Mancata riproposizione delle aree Peep. 24. Necessità di migliorare l'accessibilità a via Del Balzo. 25 Individuazione centro storico con linea marrone. 26. Estensione del centro storico non appropriata. 27. Ambiti di valorizzazione agrituristica correzione indici. 28. Mancato riproposizione delle zone C. 29. Osservazione di carattere procedurale.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. L'osservazione è accolta poiché si reputa necessario fornire uno strumento di facile lettura. 2. L'osservazione non è accolta, purtuttavia si precisa che non appena l'Ente recupererà le cartografie aggiornate presso la Regione Campania, si procederà all'aggiornamento cartografico. 3. L'osservazione è accolta. 4. L'osservazione è accolta in quanto, pur avendo svolte tutte le indagini relative alla redazione dell'anagrafe edilizia, non sono state allegate al PUC adottato; pertanto si provvederà ad integrare. 5. L'osservazione è accolta. 6. L'osservazione è accolta. 7. L'osservazione è accolta. 8. Non è necessario accogliere l'osservazione in quanto si precisa che all'art. 30 delle NTA al comma due si riporta: *“Vista la complessità del tessuto edilizio storico e la complessità orografica del territorio in oggetto potrebbero essere riscontrati errori materiali nell'individuazione dell'edilizia antecedente al 1956. Per ciascuna unità edilizia individuata o meno come edilizia storica, i proprietari o gli aventi titolo, ogni qualvolta ricorrano le condizioni della richiesta di abilitazione agli interventi, sono tenuti a produrre idonea documentazione, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 481 c.p., da professionista abilitato, che attesti la appartenenza o meno o meno dell'unità edilizia oggetto di intervento all'edilizia storica precedente al 1956. Sono tenuti inoltre ad attivare la procedura legittimante corrispondente in termini di legge, alla definizione d'intervento alla quale è riconducibile l'opera prevista (manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo)”*. 9. L'osservazione è

accolta. 10. L'osservazione è accolta. 11. L'osservazione è accolta. 12. L'osservazione non è accolta in quanto infondata. 13. L'osservazione non è accolta. 14. L'osservazione è accolta. 15. Non è necessario accogliere l'osservazione in quanto si precisa che all'art. 30 delle NTA al comma 2 si riporta: *“Vista la complessità del tessuto edilizio storico e la complessità orografica del territorio in oggetto potrebbero essere riscontrati errori materiali nell'individuazione dell'edilizia storica. Per ciascuna unità edilizia individuata o meno come edilizia storica, i proprietari o gli aventi titolo, ogni qualvolta ricorrano le condizioni della richiesta di abilitazione agli interventi, sono tenuti a produrre idonea documentazione, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 481 c.p., da professionista abilitato, che attesti la appartenenza o meno o meno dell'unità edilizia oggetto di intervento all'edilizia storica precedente al 1956. Sono tenuti inoltre ad attivare la procedura legittimante corrispondente in termini di legge, alla definizione d'intervento alla quale è riconducibile l'opera prevista (manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo)”*. 16. L'osservazione è accolta. 17. Non è possibile accogliere l'osservazione vista la complessità della struttura del territorio comunale. 18. L'osservazione è accolta. 19. L'osservazione è accolta. 20. L'osservazione non è accolta. 21. L'osservazione è accolta, in quanto l'adozione e approvazione del PUC non inficiano la validità del PdR. 22. L'osservazione è parzialmente accolta in quanto, la simbologia utilizzata, pur non rappresentando un vero e proprio alveo, costituisce l'individuazione dell'impluvio dell'acqua dilavante; quindi tale segno non rappresenta un alveo, con l'obbligo della fascia di rispetto di 10 mt secondo quanto previsto dalla L. 14/82. In alcuni punti inoltre viene modificato il tracciato degli impluvi. 23. Non è possibile accogliere l'osservazione vista la complessità della struttura del territorio comunale. 24. L'osservazione non è accolta. 25. La perimetrazione individuata dalla linea marrone così come indicato dalla legenda rappresenta la porzione di territorio individuata come Città Consolidata che a sua volta si suddivide in Città consolidata di impianto originario e Città Consolidata di recente impianto. 26. L'osservazione non è accolta in quanto infondata. 27. L'osservazione è accolta. 28. Non è possibile accogliere l'osservazione vista la complessità della struttura del territorio comunale.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_a e b, Tavola QC\_4, Tavola PS\_1, Relazione e NTA.**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1.L'osservazione è accolta.-2.L'osservazione non è accolta.-3.L'osservazione è accolta.-4.L'osservazione è accolta.-5.L'osservazione è accolta.-6.L'osservazione è accolta.-7.L'osservazione è accolta.-8.L'osservazione non è accolta.-9.L'osservazione è accolta.-10.L'osservazione è accolta.-11.L'osservazione è accolta.-12.L'osservazione non è accolta.-13.L'osservazione non è accolta.-14.L'osservazione è accolta.-15.L'osservazione non è accolta.-16.L'osservazione è accolta.-17.L'osservazione non è accolta.-18.L'osservazione è accolta.-19.L'osservazione è accolta.-20.L'osservazione non è accolta.-21.L'osservazione è accolta.-22.L'osservazione è parzialmente accolta.-23.L'osservazione non è accolta.-24.L'osservazione non è accolta.-25.L'osservazione non è accolta.-26.L'osservazione non è accolta.-27.L'osservazione è accolta.-28.L'osservazione non è accolta.

**Risultato: 1, 3, 1, 1, 1, 1, 3, 1, 1, 1, 3, 3, 1, 3, 1, 3, 1, 1, 3, 1, 2, 3, 3, 3, 3, 1, 3 (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)**

**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
42	2438	28.03.2019	Cuomo Maria

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
1 580

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_  
PP4\_a Città Campagna – ambiti a prevalente  
destinazione residenziale

Sintesi della richiesta:

Si chiede che l'area in oggetto ricada in Città Campagna – ambiti di valorizzazione agrituristica.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** L'osservazione è accolta perché in linea con le strategie di Piano.  
**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_a**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

L'osservazione è accolta.

**Risultato: 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)

# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

## PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
43	2441	28.03.2019	Viesti Gaetano

Riferimento catastale Foglio catastale \_\_\_\_\_ Particella \_\_\_\_\_ Sub \_\_\_\_\_  
2 480, 2228

Riferimento PUC Tavola \_\_\_\_\_ Ambito \_\_\_\_\_

Sintesi della richiesta:

1. Non corretta individuazione alvei. 2. Si richiede l'aggiornamento del rilievo aerofotogrammetrico. 3. Errata catalogazione dell'epoca di molti edifici. 4. Mancata anagrafe edilizia. 5. Errata perimetrazione del confine comunale. 6. Viabilità di progetto e rurale da correggere. 7. Ridimensionamento delle zone produttive. 8. Incongruenza tra vincoli e destinazioni. 9. Si chiede l'utilizzo di simbologia più chiara.

Controdeduzioni:

1. L'osservazione è parzialmente accolta in quanto, la simbologia utilizzata, pur non rappresentando un vero e proprio alveo, costituisce l'individuazione dell'impluvio dell'acqua dilavante; quindi tale segno non rappresenta un alveo, con l'obbligo della fascia di rispetto di 10 mt secondo quanto previsto dalla L. 14/82. In alcuni punti inoltre viene modificato il tracciato degli impluvi. 2. L'osservazione non è accolta, purtuttavia si precisa che non appena l'Ente recupererà le cartografie aggiornate presso la Regione Campania, si procederà all'aggiornamento cartografico 3. Non è necessario accogliere l'osservazione in quanto si precisa che all'art. 30 delle NTA al comma due si riporta: "*Vista la complessità del tessuto edilizio storico e la complessità orografica del territorio in oggetto potrebbero essere riscontrati errori materiali nell'individuazione dell'edilizia antecedente al 1956. Per ciascuna unità edilizia individuata o meno come edilizia storica, i proprietari o gli aventi titolo, ogni qualvolta ricorrano le condizioni della richiesta di abilitazione agli interventi, sono tenuti a produrre idonea documentazione, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 481 c.p., da professionista abilitato, che attesti la appartenenza o meno o meno dell'unità edilizia oggetto di intervento all'edilizia storica precedente al 1956. Sono tenuti inoltre ad attivare la procedura legittimante corrispondente in termini di legge, alla definizione d'intervento alla quale è riconducibile l'opera prevista (manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo)*". 4. L'osservazione è accolta in quanto, pur avendo svolte tutte le indagini relative alla redazione dell'anagrafe edilizia, non sono state allegate al PUC adottato; pertanto si provvederà ad integrare. 5. L'osservazione è accolta. 6. L'osservazione è accolta. 7. Non è possibile accogliere l'osservazione vista la complessità della struttura del territorio comunale. 8. L'osservazione è accolta e l'area viene inserita in ZTO Città Campagna – ambiti di tutela idrogeologica e paesaggistica. 9. L'osservazione è accolta poiché si reputa necessario fornire uno strumento di facile lettura.

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_a e b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1.L'osservazione è parzialmente accolta.-2.L'osservazione non è accolta.-3.L'osservazione non è accolta.-4.L'osservazione è accolta.-5.L'osservazione è accolta.-6.L'osservazione è accolta.-7.L'osservazione non è accolta.-8.L'osservazione è accolta.-9.L'osservazione è accolta.

**Risultato:2, 3, 3, 1, 1, 3, 1, 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)

# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

## PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
44	2446	28.03.2019	Porpora Baldassarre

Riferimento catastale	Foglio catastale	Particella	Sub
		2	480

Riferimento PUC	Tavola	Ambito
-----------------	--------	--------

Sintesi della richiesta:

1. Non corretta individuazione alvei. 2. Si richiede l'aggiornamento del rilievo aerofotogrammetrico. 3. Errata catalogazione dell'epoca di molti edifici. 4. Mancata anagrafe edilizia. 5. Errata perimetrazione del confine comunale. 6. Viabilità di progetto e rurale da correggere. 7. Ridimensionamento delle zone produttive. 8. Incongruenza tra vincoli e destinazioni. 9. Si chiede l'utilizzo di simbologia più chiara.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. L'osservazione è parzialmente accolta in quanto, la simbologia utilizzata, pur non rappresentando un vero e proprio alveo, costituisce l'individuazione dell'impluvio dell'acqua dilavante; quindi tale segno non rappresenta un alveo, con l'obbligo della fascia di rispetto di 10 mt secondo quanto previsto dalla L. 14/82. In alcuni punti inoltre viene modificato il tracciato degli impluvi. 2. L'osservazione non è accolta, purtuttavia si precisa che non appena l'Ente recupererà le cartografie aggiornate presso la Regione Campania, si procederà all'aggiornamento cartografico. 3. Non è necessario accogliere l'osservazione in quanto si precisa che all'art. 30 delle NTA al comma due si riporta: "*Vista la complessità del tessuto edilizio storico e la complessità orografica del territorio in oggetto potrebbero essere riscontrati errori materiali nell'individuazione dell'edilizia antecedente il 1956. Per ciascuna unità edilizia individuata o meno come edilizia storica, i proprietari o gli aventi titolo, ogni qualvolta ricorrano le condizioni della richiesta di abilitazione agli interventi, sono tenuti a produrre idonea documentazione, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 481 c.p., da professionista abilitato, che attesti la appartenenza o meno dell'unità edilizia oggetto di intervento all'edilizia storica precedente al 1956. Sono tenuti inoltre ad attivare la procedura legittimante corrispondente in termini di legge, alla definizione d'intervento alla quale è riconducibile l'opera prevista (manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo)*". 4. L'osservazione è accolta in quanto, pur avendo svolte tutte le indagini relative alla redazione dell'anagrafe edilizia, non sono state allegate al PUC adottato; pertanto si provvederà ad integrare. 5. L'osservazione è accolta. 6. L'osservazione è accolta. 7. Non è possibile accogliere l'osservazione vista la complessità della struttura del territorio comunale. 8. L'osservazione è accolta e l'area viene inserita in ZTO Città Campagna – ambiti di tutela idrogeologica e paesaggistica. 9. L'osservazione è accolta poiché si reputa necessario fornire uno strumento di facile lettura.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_a e b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1.L'osservazione è parzialmente accolta.-2.L'osservazione non è accolta.-3.L'osservazione non è accolta.-4.L'osservazione è accolta.-5.L'osservazione è accolta.-6.L'osservazione è accolta.-7.L'osservazione non è accolta.-8.L'osservazione è accolta.-9.L'osservazione è accolta.

**Risultato:2, 3, 3, 1, 1, 1, 3, 1, 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)

# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

## PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
45	2447	28.03.2019	Viesti Gaetano

Riferimento catastale	Foglio catastale	Particella	Sub
	2		480, 2228

Riferimento PUC	Tavola	Ambito
-----------------	--------	--------

Sintesi della richiesta:

1. Non corretta individuazione alvei. 2. Si richiede l'aggiornamento del rilievo aerofotogrammetrico. 3. Errata catalogazione dell'epoca di molti edifici. 4. Mancata anagrafe edilizia. 5. Errata perimetrazione del confine comunale. 6. Viabilità di progetto e rurale da correggere. 7. Ridimensionamento delle zone produttive. 8. Incongruenza tra vincoli e destinazioni. 9. Si chiede l'utilizzo di simbologia più chiara.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. L'osservazione è parzialmente accolta in quanto, la simbologia utilizzata, pur non rappresentando un vero e proprio alveo, costituisce l'individuazione dell'impluvio dell'acqua dilavante; quindi tale segno non rappresenta un alveo, con l'obbligo della fascia di rispetto di 10 mt secondo quanto previsto dalla L. 14/82. In alcuni punti inoltre viene modificato il tracciato degli impluvi. 2. L'osservazione non è accolta, purtuttavia si precisa che non appena l'Ente recupererà le cartografie aggiornate presso la Regione Campania, si procederà all'aggiornamento cartografico 3. Non è necessario accogliere l'osservazione in quanto si precisa che all'art. 30 delle NTA al comma due si riporta: "*Vista la complessità del tessuto edilizio storico e la complessità orografica del territorio in oggetto potrebbero essere riscontrati errori materiali nell'individuazione dell'edilizia antecedente il 1956. Per ciascuna unità edilizia individuata o meno come edilizia storica, i proprietari o gli aventi titolo, ogni qualvolta ricorrano le condizioni della richiesta di abilitazione agli interventi, sono tenuti a produrre idonea documentazione, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 481 c.p., da professionista abilitato, che attesti la appartenenza o meno dell'unità edilizia oggetto di intervento all'edilizia storica precedente al 1956. Sono tenuti inoltre ad attivare la procedura legittimante corrispondente in termini di legge, alla definizione d'intervento alla quale è riconducibile l'opera prevista (manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo)*". 4. L'osservazione è accolta in quanto, pur avendo svolte tutte le indagini relative alla redazione dell'anagrafe edilizia, non sono state allegate al PUC adottato; pertanto si provvederà ad integrare. 5. L'osservazione è accolta. 6. L'osservazione è accolta. 7. Non è possibile accogliere l'osservazione vista la complessità della struttura del territorio comunale. 8. L'osservazione è accolta e l'area viene inserita in ZTO Città Campagna – ambiti di tutela idrogeologica e paesaggistica. 9. L'osservazione è accolta poiché si reputa necessario fornire uno strumento di facile lettura.

**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_a e b**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1.L'osservazione è parzialmente accolta.-2.L'osservazione non è accolta.-3.L'osservazione non è accolta.-4.L'osservazione è accolta.-5.L'osservazione è accolta.-6.L'osservazione è accolta.-7.L'osservazione non è accolta.-8.L'osservazione è accolta.-9.L'osservazione è accolta.

**Risultato:2, 3, 3, 1, 1, 1, 3, 1, 1** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)

**COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI**  
**PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
46	2452	29.03.2019	Del Sorbo Lorenzo

Riferimento catastale	Foglio catastale	Particella	Sub
	1		77
	2		731
	2119		2

Riferimento PUC	Tavola	Ambito
PP4_a		Città Campagna – ambiti a prevalente destinazione residenziale
	trasformazione dei autoctoni, Città Campagna - ambiti agricoli	Città Creativa - ambiti produttivi di prodotti agricoli
PP4_b		Città consolidata di impianto originario.
PP4_b		Città Campagna - ambiti agricoli di tutela fluviale

Sintesi della richiesta:

1. Si chiede di ricomprendere l'intera particella 77 del foglio 1 oggetto di osservazione in Città Campagna – ambiti a prevalente destinazione residenziale. 2. Si chiede di poter utilizzare i diritti di volumetria in altra zona del fabbricato individuato alla part. 731 sub. 3 del foglio 1, demolito nel post terremoto e mail più ricostruito. 3. Si chiede di ricomprendere l'intera particella 2119 del foglio 2 in zona Città Campagna – ambiti a prevalente destinazione residenziale.

Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. L'osservazione è parzialmente accolta in quanto si ritiene opportuno, ricomprende solo la porzione attualmente destinata a Città Creativa - ambiti produttivi di trasformazione dei prodotti agricoli autoctoni in zona Città Campagna – ambiti a prevalente destinazione residenziale. 2. Non è possibile accogliere l'osservazione. 3. L'osservazione è parzialmente accolta facendo rientrare l'area in oggetto in zona Città Consolidata di impianto originario a completamento della cortina posta asud dell'asse stradale.  
**L'ufficio tecnico CONCORDA.**

**Tipo modifica PUC: Tavola PP3, PP4\_a e PP4\_b.**

**Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)**

1.L'osservazione è parzialmente accolta.-2.L'osservazione non è accolta.-3.L'osservazione è parzialmente accolta.

**Risultato:2, 3, 2** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta,)

# COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI

## PUC: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Osservazione N.	Protocollo N.	Data	Proponente/i
47	2494	29.03.2019	Brancaccio Maria Grazia

Riferimento catastale	Foglio catastale	Particella	Sub
	2		701, 2246

Riferimento PUC	Tavola	Ambito
	PP4_a	Città Campagna – ambiti a prevalente destinazione residenziale

### Sintesi della richiesta:

1. Eliminazione dell'apposizione del retino individuante fabbricati edificati prima del 1956. 2. Esclusione del fabbricato e l'area circostante dalla zona Area di ampliamento del Parco Regionale dei Monti Lattari.

### Controdeduzioni:

**Supporto al RUP:** 1. Non è necessario accogliere l'osservazione: si precisa che all'art. 30 delle NTA al comma due si riporta: "*vista la complessità del tessuto edilizio storico e la complessità orografica del territorio in oggetto potrebbero essere riscontrati errori materiali nell'individuazione dell'edilizia antecedente al 1956. Per ciascuna unità edilizia individuata o meno come edilizia storica, i proprietari o gli aventi titolo, ogni qualvolta ricorrano le condizioni della richiesta di abilitazione agli interventi, sono tenuti a produrre idonea documentazione, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 481 c.p., da professionista abilitato, che attesti la appartenenza o meno o meno dell'unità edilizia oggetto di intervento all'edilizia storica precedente al 1956. Sono tenuti inoltre ad attivare la procedura legittimante corrispondente in termini di legge, alla definizione d'intervento alla quale è riconducibile l'opera prevista (manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo)*". 2. Non è possibile accogliere l'osservazione in quanto la perimetrazione in oggetto riportata nel Piano di Coordinamento della Città Metropolitana di Napoli deriva dalla perimetrazione del sito SIC IT8030008 Dorsale dei Monti Lattari della Rete Natura 2000.

L'ufficio tecnico CONCORDA.

### Tipo modifica PUC:

### Valutazioni della Giunta Comunale (Commissario Straordinario)

1. L'osservazione non è accolta. - 2. L'osservazione non è accolta.

**Risultato: 3, 3** (1 = Accolta, 2 = Parzialmente accolta, 3 = Non accolta)

Il Responsabile dell'Area Tecnica  
f.to Ing. Elena Comentale

Letto ed approvato il presente verbale viene come appresso sottoscritto.

p. IL COMMISSARIO PREFETTIZIO  
f.to DOTT.SSA SABRINA D'ANGELI

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
f.to DOTT. MICHELE PELUSO

IL SUB COMMISSARIO VICARIO

Dott. Carmine Mancinelli

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'ALBO PRETORIO dal 29.04.2019\_ al 14.05.2019 ai sensi e per gli effetti dall'art. 124 del T.u. 18 agosto 2000, n. 267.

Casola di Napoli, li 29.04.2019

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
f.to DOTT. MICHELE PELUSO

---

### IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

VISTO IL T.U. 18 AGOSTO 2000, N. 267 ATTESTA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE:

► è stata affissa all'Albo Pretorio comunale per 15 giorni consecutivi dal 29.04.2019 al 14.05.2019 come prescritto dall'art. 124, comma 1.

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
f.to DOTT. MICHELE PELUSO

---

### Il Vice Segretario Comunale ATTESTA

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva

Il Giorno 26-04-2019, perché:

- [ S ] dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, c.4)
- [ ] decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, c.3)

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
f.to DOTT. MICHELE PELUSO

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO

Casola di Napoli, li 29.04.2019

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. MICHELE PELUSO