# PUC

2015 COMUNE DI PESCOSANNITA (BN)

# PIANO URBANISTICO COMUNALE

## COMPONENTE PROGRAMMATICA/OPERATIVA
### QUADRO DELLE AREE DELLA TRASFORMAZIONE
DOCUMENTO PROGRAMMATICO

**QT 4.1***

**VERSIONE A SEGUITO DI DICHIARAZIONE DI COERENZA DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO, ART.3 COMMA 4 REGOLAMENTO REGIONE CAMPANIA N.5/2011**


**COMUNE DI PESCO SANNITA**

**Sindaco**
Geom. Antonio MICHELE

**RUP**
Ing. Giuseppe CORBO

**UFFICO VAS**
Geom. Raffaele PUCINO

**Progettista**
Arch. Vincenzo CARBONE

**Agronomia**
Dott. Agr. Giuseppe MARTUCCIO

**Geologia**
Dott. Geol. Lucio G. D'AGOSTINO
Dott. ssa Geol. Luigina PILLA
Dott. ssa Geol. Anna Luisa GIANQUITTO

**Valutazione Ambientale Strategica**
Arch. Carmen LAUDATO

**Collaborazione Urbanistica**
Ing. Gaetano DE NIGRIS

**Rete Ecologica Locale**
Ufficio Tecnico Comunale

**modificato a seguito integrazione rappresentate alla Provincia di Benevento con nota del 12 -07-07 protocollo 0029262**

*La Città come bene comune è l'orizzonte culturale del Piano.*
*Il Piano mette al centro la città pubblica e promuove lo sviluppo sostenibile.*
*In modo complementare, il Piano propone di incentivare il recupero della parte antica e quella di recente formazione attraverso l'introduzione del principio dell'indifferenza funzionale.*
*Il Suolo rurale è considerato bene comune, destinato a riprodurre le condizioni della sopravvivenza biologica umana e animale e a garantire la sicurezza e la sovranità alimentare, idrica e energetica.*
*Il Piano punta a contenere il carico urbanistico e il consumo di suolo, salvaguardando le aree agricole.*

## DISPOSIZIONI PROGRAMMATICO/OPERATIVO

1. PROFILO TERRITORIALE, ANALISI STATISTICHE, SCHEDA STORICA
2. ARTICOLAZIONE DEL PIANO
3. LE SCELTE STRATEGICHE
4. LE ZONE DI TRASFORMAZIONE
5. MODALITA' ATTUATIVE
6. GLI STANDARD
7. ARTICOLAZIONE DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE E DIMENSIONAMENTO.

## PROFILO TERRITORIALE, ANALISI STATISTICHE, SCHEDA STORICA

### TERRITORIO COMUNALE:

Due poli residenziali principali: il Centro e Monteleone ai margini del confine di Reino e S.Marco dei Cavoti.

I nuclei rurali principali sono Cammarota, Ripitena e Carpinelli

- **DATI ALTIMETRICI** : Il Centro sorge su di una collina a circa 450 metri sopra il livello del mare.
- **CLASSIFICAZIONE ALTIMETRICA** : Collina interna. Il territorio comunale fa parte della Provincia di Benevento e della Comunità del Fortore.
- **CONFINI**: Benevento, Fragneto l'Abate, Fragneto Monforte, Pago Veiano, Pietrelcina, Reino, San Marco dei Cavoti.
- **ANALISI STATISTICHE**

### ANDAMENTO DEMOGRAFICO

Andamento demografico della popolazione residente nel comune di **Pesco Sannita** dal 2001 al 2012. Grafici e statistiche su dati ISTAT al 31 dicembre di ogni anno.

Andamento della popolazione residente

COMUNE DI PESCO SANNITA (BN) - Dati ISTAT al 31 dicembre di ogni anno - Elaborazione TUTTITALIA.IT

(*) post-censimento

La popolazione residente a **Pesco Sannita** al Censimento 2011, rilevata il giorno 9 ottobre 2011, è risultata composta da **2.081** individui, mentre alle Anagrafi comunali ne risultavano registrati **2.080**. Si è, dunque, verificata una differenza positiva fra *popolazione censita* e*popolazione anagrafica* pari a **1** unità (+0,05%).

Per eliminare la discontinuità che si è venuta a creare fra la serie storica della popolazione del decennio intercensuario 2001-2011 con i dati registrati in Anagrafe negli anni successivi, si ricorre ad operazioni di **ricostruzione intercensuaria** della popolazione.

I grafici e le tabelle di questa pagina riportano i dati effettivamente registrati in Anagrafe.

La tabella in basso riporta il dettaglio della variazione della popolazione residente al 31 dicembre di ogni anno. Vengono riportate ulteriori due righe con i dati rilevati il giorno dell'ultimo censimento della popolazione e quelli registrati in anagrafe il giorno precedente.

| *Anno* | *Data rilevamento* | *Popolazione residente* | *Variazione assoluta* | *Variazione percentuale* | *Numero Famiglie* | *Media componenti per famiglia* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **2001** | 31 dicembre | **2.182** | - | - | - | - |
| **2002** | 31 dicembre | **2.171** | -11 | -0,50% | - | - |
| **2003** | 31 dicembre | **2.168** | -3 | -0,14% | 874 | 2,48 |
| **2004** | 31 dicembre | **2.156** | -12 | -0,55% | 875 | 2,46 |
| **2005** | 31 dicembre | **2.144** | -12 | -0,56% | 877 | 2,44 |
| **2006** | 31 dicembre | **2.132** | -12 | -0,56% | 876 | 2,43 |
| **2007** | 31 dicembre | **2.105** | -27 | -1,27% | 869 | 2,42 |
| **2008** | 31 dicembre | **2.081** | -24 | -1,14% | 863 | 2,41 |
| **2009** | 31 dicembre | **2.083** | +2 | +0,10% | 881 | 2,36 |
| **2010** | 31 dicembre | **2.081** | -2 | -0,10% | 891 | 2,33 |
| ***2011*** *(1)* | *8 ottobre* | ***2.080*** | *-1* | *-0,05%* | *889* | *2,33* |

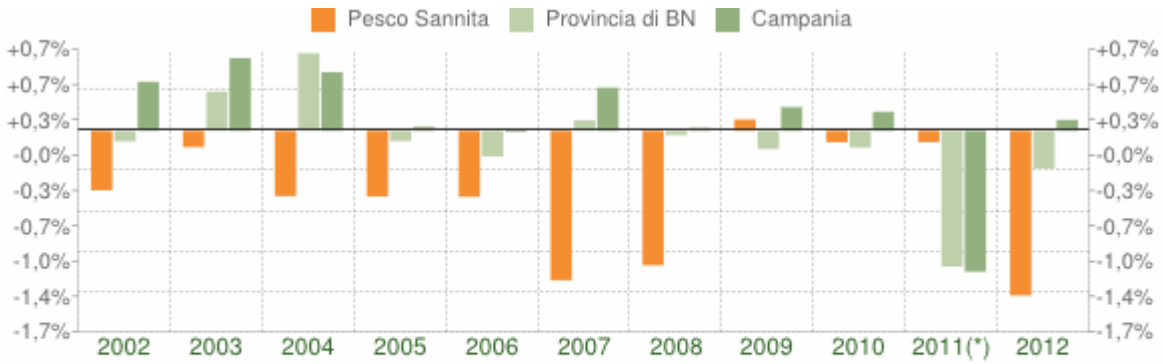
| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***2011*** *(²)* | *9 ottobre* | ***2.081*** | *+1* | *+0,05%* | - | - |
| **2011** | 31 dicembre | **2.079** | -2 | -0,10% | 886 | 2,34 |
| **2012** | 31 dicembre | **2.050** | -29 | -1,39% | 865 | 2,36 |

(¹) popolazione anagrafica al 8 ottobre 2011, giorno prima del censimento 2011.

(²) popolazione censita il 9 ottobre 2011, data di riferimento del censimento 2011.

## VARIAZIONE PERCENTUALE DELLA POPOLAZIONE

Le variazioni annuali della popolazione di Pesco Sannita espresse in percentuale a confronto con le variazioni della popolazione della provincia di Benevento e della regione Campania.




Variazione percentuale della popolazione

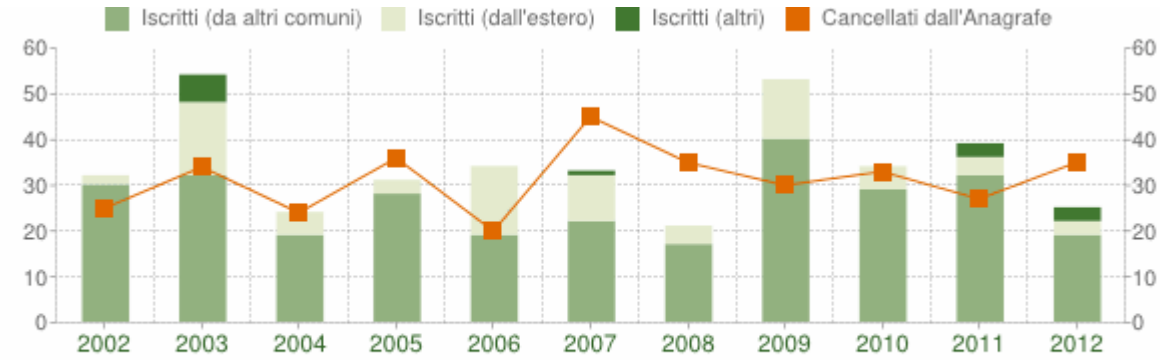
COMUNE DI PESCO SANNITA (BN) - Dati ISTAT al 31 dicembre di ogni anno - Elaborazione TUTTITALIA.IT

(*) post-censimento

## FLUSSO MIGRATORIO DELLA POPOLAZIONE

Il grafico in basso visualizza il numero dei trasferimenti di residenza da e verso il comune di Pesco Sannita negli ultimi anni. I trasferimenti di residenza sono riportati come **iscritti** e**cancellati** dall'Anagrafe del comune.

Fra gli iscritti, sono evidenziati con colore diverso i trasferimenti di residenza da altri comuni, quelli dall'estero e quelli dovuti per altri motivi (ad esempio per rettifiche amministrative).




Flusso migratorio della popolazione

COMUNE DI PESCO SANNITA (BN) - Dati ISTAT (bilancio demografico 1 gen-31 dic) - Elaborazione TUTTITALIA.IT

La tabella seguente riporta il dettaglio del comportamento migratorio dal 2002 al 2012. Vengono riportate anche le righe con i dati ISTAT rilevati in anagrafe prima e dopo l'ultimo censimento della popolazione.

| *Anno* *1 gen-31 dic* | *Iscritti* | | | *Cancellati* | | | ***Saldo Migratorio con l'estero*** | ***Saldo Migratorio totale*** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *DA altri comuni* | *DA estero* | *per altri motivi* | *PER altri comuni* | *PER estero* | *per altri motivi* | | |
| **2002** | 30 | 2 | 0 | 25 | 0 | 0 | +2 | +7 |
| **2003** | 32 | 16 | 6 | 27 | 1 | 6 | +15 | +20 |
| **2004** | 19 | 5 | 0 | 22 | 2 | 0 | +3 | 0 |
| **2005** | 28 | 3 | 0 | 28 | 8 | 0 | -5 | -5 |
| **2006** | 19 | 15 | 0 | 17 | 3 | 0 | +12 | +14 |
| **2007** | 22 | 10 | 1 | 37 | 0 | 8 | +10 | -12 |
| **2008** | 17 | 4 | 0 | 33 | 1 | 1 | +3 | -14 |
| **2009** | 40 | 13 | 0 | 23 | 3 | 4 | +10 | +23 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2010** | 29 | 5 | 0 | 31 | 2 | 0 | +3 | +1 |
| ***2011*** *(1)* | *29* | *4* | *1* | *15* | *7* | *0* | *-3* | *+12* |
| ***2011*** *(2)* | *3* | *0* | *2* | *4* | *0* | *1* | *0* | *0* |
| **2011** (3) | 32 | 4 | 3 | 19 | 7 | 1 | -3 | +12 |
| **2012** | 19 | 3 | 3 | 25 | 4 | 6 | -1 | -10 |

(1) bilancio demografico pre-censimento 2011 (dal 1 gennaio al 8 ottobre)

(2) bilancio demografico post-censimento 2011 (dal 9 ottobre al 31 dicembre)

(3) bilancio demografico 2011 (dal 1 gennaio al 31 dicembre). È la somma delle due righe precedenti.

## MOVIMENTO NATURALE DELLA POPOLAZIONE

Il movimento naturale di una popolazione in un anno è determinato dalla differenza fra le nascite ed i decessi ed è detto anche **saldo naturale**.

Le due linee del grafico in basso riportano l'andamento delle nascite e dei decessi negli ultimi anni. L'andamento del saldo naturale è visualizzato dall'area compresa fra le due linee.

| *Anno* | *Bilancio demografico* | *Nascite* | *Decessi* | *Saldo Naturale* |
|---|---|---|---|---|
| **2002** | 1 gennaio-31 dicembre | 17 | 35 | -18 |
| **2003** | 1 gennaio-31 dicembre | 19 | 42 | -23 |
| **2004** | 1 gennaio-31 dicembre | 16 | 28 | -12 |
| **2005** | 1 gennaio-31 dicembre | 11 | 18 | -7 |
| **2006** | 1 gennaio-31 dicembre | 10 | 36 | -26 |
| **2007** | 1 gennaio-31 dicembre | 12 | 27 | -15 |
| **2008** | 1 gennaio-31 dicembre | 12 | 22 | -10 |
| **2009** | 1 gennaio-31 dicembre | 11 | 32 | -21 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **2010** | 1 gennaio-31 dicembre | 24 | 27 | -3 |
| ***2011*** *(1)* | *1 gennaio-8 ottobre* | *13* | *26* | *-13* |
| ***2011*** *(2)* | *9 ottobre-31 dicembre* | *3* | *5* | *-2* |
| **2011** (3) | 1 gennaio-31 dicembre | 16 | 31 | -15 |
| **2012** | 1 gennaio-31 dicembre | 18 | 37 | -19 |

## DISTRIBUZIONE DELLA POPOLAZIONE

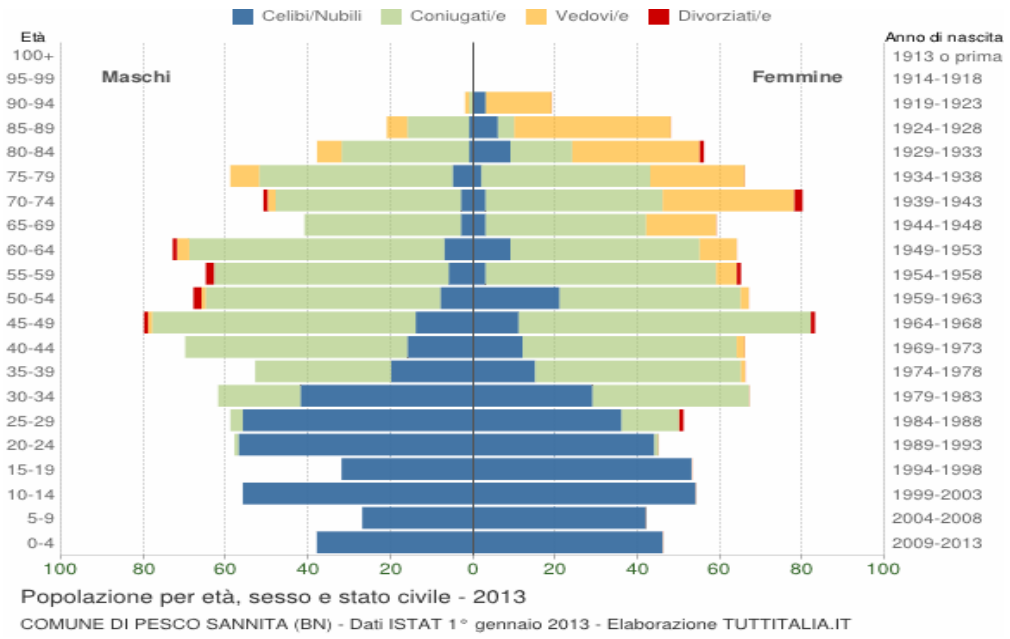
Il grafico in basso, detto **Piramide delle Età**, rappresenta la distribuzione della popolazione residente a Pesco Sannita per età, sesso e stato civile al 1° gennaio 2013.

La popolazione è riportata per **classi quinquennali** di età sull'asse Y, mentre sull'asse X sono riportati due grafici a barre a specchio con i maschi (a sinistra) e le femmine (a destra). I diversi colori evidenziano la distribuzione della popolazione per stato civile:

| *Età* | *Celibi /Nubili* | *Coniugati /e* | *Vedovi /e* | *Divorziati /e* | *Maschi* | | *Femmine* | | *Totale* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | % | | % | | % |
| **0-4** | 84 | 0 | 0 | 0 | 38 | 45,2% | 46 | 54,8% | **84** | 4,1% |
| **5-9** | 69 | 0 | 0 | 0 | 27 | 39,1% | 42 | 60,9% | **69** | 3,4% |
| **10-14** | 110 | 0 | 0 | 0 | 56 | 50,9% | 54 | 49,1% | **110** | 5,4% |
| **15-19** | 85 | 0 | 0 | 0 | 32 | 37,6% | 53 | 62,4% | **85** | 4,1% |
| **20-24** | 101 | 2 | 0 | 0 | 58 | 56,3% | 45 | 43,7% | **103** | 5,0% |
| **25-29** | 92 | 17 | 0 | 1 | 59 | 53,6% | 51 | 46,4% | **110** | 5,4% |
| **30-34** | 71 | 58 | 0 | 0 | 62 | 48,1% | 67 | 51,9% | **129** | 6,3% |
| **35-39** | 35 | 83 | 1 | 0 | 53 | 44,5% | 66 | 55,5% | **119** | 5,8% |

celibi e nubili, coniugati, vedovi e divorziati.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **40-44** | 28 | 106 | 2 | 0 | 70 | 51,5% | 66 | 48,5% | **136** | 6,6% |
| **45-49** | 25 | 135 | 1 | 2 | 80 | 49,1% | 83 | 50,9% | **163** | 8,0% |
| **50-54** | 29 | 101 | 3 | 2 | 68 | 50,4% | 67 | 49,6% | **135** | 6,6% |
| **55-59** | 9 | 113 | 5 | 3 | 65 | 50,0% | 65 | 50,0% | **130** | 6,3% |
| **60-64** | 16 | 108 | 12 | 1 | 73 | 53,3% | 64 | 46,7% | **137** | 6,7% |
| **65-69** | 6 | 77 | 17 | 0 | 41 | 41,0% | 59 | 59,0% | **100** | 4,9% |
| **70-74** | 6 | 88 | 34 | 3 | 51 | 38,9% | 80 | 61,1% | **131** | 6,4% |
| **75-79** | 7 | 88 | 30 | 0 | 59 | 47,2% | 66 | 52,8% | **125** | 6,1% |
| **80-84** | 10 | 46 | 37 | 1 | 38 | 40,4% | 56 | 59,6% | **94** | 4,6% |
| **85-89** | 7 | 19 | 43 | 0 | 21 | 30,4% | 48 | 69,6% | **69** | 3,4% |
| **90-94** | 3 | 1 | 17 | 0 | 2 | 9,5% | 19 | 90,5% | **21** | 1,0% |
| **95-99** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | **0** | 0,0% |
| **100+** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | **0** | 0,0% |
| **Totale** | **793** | **1.042** | **202** | **13** | **953** | 46,5% | **1.097** | 53,5% | **2.050** | |




In generale, la **forma** di questo tipo di grafico dipende dall'andamento demografico di una popolazione, con variazioni visibili in periodi di forte crescita demografica o di cali delle nascite per guerre o altri eventi.

In Italia ha avuto la forma simile ad una **piramide** fino agli anni '60, cioè fino agli anni del boom demografico.

- **SPECIFICITA' TERRITORIALI**: Agricoltura molto sviluppata ed un fiorente artigianato sono attività storiche del paese

- **ALTRE RISORSE:** attività di ristorazione ed accoglienza turistica

- **VINCOLI E ZONE DI RISPETTO:** Vincolo rischio frana e alluvioni di cui al Piano della autorità del Bacino Liri Garigliano Volturno;

- **CENNI STORICI**

Pesco Sannita (originariamente Pesclum) era un castello che, già esistente al tempo dei Longobardi, ebbe il suo momento di gloria in epoca normanna. A quel tempo, infatti (si era agli inizi di febbraio del 1133), grazie all'eroica difesa opposta da un centinaio di uomini armati agli ordini del suo feudatario Roberto della Marra, unico tra i castelli normanni che circondavano Benevento, riuscì a resistere all'attacco di Rolpotone di S. Eustachio, contestabile della città, e di Rainulfo, conte di Avellino ed Airola.

Il suo nome originario (Pesclum o Pescum, cioè macigno) col passare dei secoli si trasformò in: Pesco, Piesco, Lo Pesco, Lo Pesco de la Macza e, infine, Pescolamazza. Quest'ultima denominazione, trasformazione grafica di Pesco della Marra (nome attribuito al borgo in omaggio al suo eroico feudatario Roberto), venne cambiata in Pesco Sannita nella seduta consiliare dell' 11 febbraio del 1947 su richiesta dei reduci, stanchi dello stato di disagio morale in cui si erano trovati in ogni circostanza in cui erano stati costretti a dichiarare le proprie generalità e con esse il paese di origine.

A partire dagli inizi del XV secolo, e fino all'abolizione della feudalità (prima decade dell'Ottocento), Pesco fu quasi sempre unito a Pietrelcina. Già nel 1415, infatti, queste due terre facevano parte dei beni feudali di Filippo Caracciolo e nel 1458, dopo la congiura dei Baroni, si ritrovarono ancora unite sotto Nicola Caracciolo. Alla morte di quest'ultimo, avvenuta nel 1493, i feudi di Pescolamazza e di Pietrelcina furono ereditati dal figlio primogenito Giovan Battista che ne ottenne solenne investitura dal re di Francia, Carlo VIII, con diploma sottoscritto a Napoli l'8 marzo del 1495.

La figlia Dionora, nel 1511, li portò in dote a Giovan Tommaso II Carafa, conte di Cerreto, che nel 1522 ne vendette le rendite a Carlo Mormile per la somma di 9000 ducati con il patto di ricompra. Nel 1523, mentre militava sotto le insegne di Carlo V a Milano, durante la guerra contro il re di Francia, Giovan Tommaso venne ucciso in duello da Fabrizio Maramaldo. Ereditò il suo titolo e le sue sostanze il primo figlio maschio, Diomede III, che, essendo allora appena quinquenne, ebbe come tutore il nonno paterno Diomede II, conte di Maddaloni. Alla morte di quest'ultimo, Diomede III, dopo essere stato per un certo tempo sotto la tutela di un non meglio precisato "priore di Napoli", sposò, ancora adolescente, Roberta Carafa che gli fece anche da tutrice. E nel 1537, con l'assenso di sua moglie, fu proprio lui a disfarsi definitivamente dei feudi di Pesco e Pietrelcina vendendone a Bartolomeo Camerario, per 5.000 ducati, il diritto di riscatto di cui era ancora titolare. Il Camerario, a sua volta, nel 1550 alienò questi due feudi a Lucrezia Pignatelli, moglie di Giovan Vincenzo Caracciolo.

Alla morte di quest'ultimo subentrò il figlio Marcello che pagò la tassa di successione (relevio) il 19 ottobre del 1564. Nell'agosto del 1585 moriva anche Marcello Caracciolo, marchese di Casalbore, lasciando il primogenito Giovan Vincenzo II erede del suo titolo e delle terre di Casalbore, Ginestra degli Schiavoni, Pietrelcina, Pescolamazza, Torre di Pagliara, Saggiano e di alcuni territori feudali nei pressi di Montesarchio. Giovan Vincenzo II, nel 1603, diede le terre di Pescolamazza e di Pietrelcina al fratello Francesco per la somma di 50.602 ducati col patto di ricompra.

Successivamente, nel 1614, su richiesta dei creditori del marchese di Casalbore, il tribunale del Sacro Regio Consiglio aggiudicò questi due feudi, per la somma di 46.200 ducati, a Giovanni d'Aquino che, nel luglio del 1623, ebbe il titolo di principe di Pietrelcina.

Alla morte di Giovanni, avvenuta il 4 marzo del 1632, subentrò il primogenito Cesare che, con assenso regio del 9 febbraio 1661, diede in pegno al fratello Francesco la terra di Pescolamazza per la somma di 11.000 ducati. Cesare fu assassinato il 27 febbraio del 1668, all'età di 43 anni. L'8 marzo del 1669 fu dichiarata erede dei suoi beni feudali la figlia Antonia. Nel 1676, però, con decreto del Sacro Regio Consiglio, la terra di Pietrelcina fu assegnata a Girolamo, fratello di Cesare. Comunque, alla morte di Francesco e di Girolamo d'Aquino, Pescolamazza e Pietrelcina ritornarono alla loro nipote Antonia con l'aggiunta del feudo di Monteleone che, nel frattempo, Girolamo aveva acquistato da Giacomo II de Brier. Dopo la morte di Antonia, avvenuta senza eredi il 6 settembre del 1717, Ferdinando Venato, duca di S. Teodoro, suo parente di quarto grado, le subentrò nel 1724 previo pagamento al fisco di 20.200 ducati.

Poco tempo dopo (30 aprile 1725) il duca di S. Teodoro vendé questi tre feudi, per la somma di 75.000 ducati, a Francesco Carafa che, con diploma spedito da Vienna il 17 novembre del 1725, ottenne il titolo di principe di Pietrelcina dall'imperatore Carlo VI d'Austria. Francesco Carafa morì il 9 gennaio del 1768; ma solo il 20 novembre del 1772, con decreto della Gran Corte della Vicaria, fu dichiarato erede dei suoi beni feudali Pietro Maria Firrau, principe di Luzzi.

Dopo la morte di quest'ultimo, avvenuta il 24 novembre del 1776, fu riconosciuto erede il figlio Tommaso Maria con decreto della Gran Corte del 21 gennaio del 1777. A partire dal 1779 entrò in possesso di questi beni feudali Luigi Carafa di Milizia della Stadera alla cui morte subentrò il conte di Policastro e duca di Forlì, Francesco Carafa, che fu l'ultimo barone di Pesco.

Fu proprio sotto gli ultimi due feudatari che per il paese si registrarono i fatti più significativi del XIX secolo. Nel 1802, infatti, Luigi Carafa donò al popolo di Pescolamazza il corpo di S. Reparata martire, ricevuto a Roma il 7 ottobre del 1801 dal cardinale Benedetto Fenaja, assistente al soglio pontificio. In realtà ai pescolani, inizialmente, era stato destinato il corpo di S. Pio martire che ora, invece, si trova nella chiesa di S. Anna a Pietrelcina.

L'ipotesi più attendibile che si possa fare su questo cambio di destinazione del dono di Luigi Carafa è che don Basilio Veteri, l'arciprete pescolano del tempo, non abbia ritenuto il corpo di S. Pio corrispondente alle proprie aspettative non solo a causa del suo pessimo stato di conservazione (un mucchietto d'ossa in una cassetta di legno) ma anche, e soprattutto, a causa della limitazione di culto espressamente imposta nella lettera testimoniale che l'accompagnava (venerazione dei fedeli senza Ufficio e Messa, come dettato dal decreto della S. Congregazione dei Riti dell' 11 agosto 1691). Ci voleva ben altro, infatti, per riportare nell'ambito della parrocchia del SS. Salvatore il popolo pescolano legato ormai da secoli alla chiesa di S. Nicola la quale, ricadendo fin dal 1518

sotto lo iuspatronato dell'università (cioè del comune), era praticamente fuori dalla sua giurisdizione e da quella del feudatario stesso.

Il Carafa, ritenendo giusto questo rilievo, si sarebbe recato nuovamente a Roma per procurarsi il corpo di un altro martire che potesse essere venerato dal popolo senza limitazioni di sorta. E che ciò sia realmente avvenuto è confermato dalle date di concessione dei due martiri (18 agosto 1801 per S. Pio e 7 ottobre 1801 per S. Reparata) e dal fatto che nella seconda lettera testimoniale non compare più la clausola limitante presente nella prima. A questo punto il barone, una volta assegnate ai pescolani le spoglie di S. Reparata, avrebbe donato all'arciprete dell'altro suo feudo di Pietrelcina i resti mortali di S. Pio non sapendo forse come altrimenti conservarli. Andò a finire, poi, che questo dono non richiesto diede il frutto più bello se è vero, come è vero, che fu proprio grazie ad esso che il giovane Francesco Forgione, al momento di entrare come novizio nel convento di Morcone, scelse di chiamarsi fra Pio. E così il legame di sangue che unisce i pescolani al Santo pietrelcinese (una sua trisavola, Maddalena Angela Marino, era proprio di Pesco) risulta notevolmente rinsaldato da questo fatto veramente singolare avvenuto due secoli fa.

Il secondo avvenimento significativo per Pesco avvenne al tempo di Francesco Carafa, suo ultimo barone. Infatti fu proprio sotto di lui che, approfittando della legge sull'eversione della feudalità promulgata nel 1806 da Giuseppe Bonaparte, tre coraggiosi cittadini pescolani, Dionisio Guerra (cancelliere archivario del comune), Antonio Orlando e Gennaro Vetere, intrapresero una lunga azione legale allo scopo di ottenere che il feudo di Monteleone venisse diviso in quote tra tutti i capifamiglia. L'affare, al quale si interessarono personaggi del calibro di Winspeare, regio procuratore generale sostituto presso la Gran Corte di Cassazione, G. Mazas, intendente di Avellino, G. Zurlo, ministro dell'Interno, e lo stesso Gioacchino Murat, si concluse con la vittoria del conte di Policastro. Il 31 marzo del 1812, infatti, l'intendente Mazas emise un'ordinanza in cui dichiarava che l'ex feudo di Monteleone, essendo diviso e separato dal territorio di Pescolamazza, non era ripartibile a vantaggio dei pescolani.

Ma Gennaro Vetere che non si era dato per vinto, nel novembre del 1817, approfittando di una legge che in pratica riapriva il contenzioso feudale, chiese che fosse annullata l'ordinanza Mazas per difetto di notifica e per eccesso di facoltà nella persona dell'Intendente. La Gran Corte dei Conti, però, con sentenza del 22 giugno 1818, dichiarò inammissibile il reclamo, facendogli salvo il solo diritto di ricorrere ad un giudice competente per dimostrare la perpetuità della colonia sull'ex feudo di Monteleone.

Solo dopo circa un ventennio (24 gennaio 1837) il comune di Pescolamazza, avuta la relativa autorizzazione con real rescritto del 7 dicembre 1836, chiamò in giudizio Francesco, Laura e Teresa Carafa per sostenere tale diritto in nome di alcuni privati

cittadini pescolani. Avendo il tribunale di Avellino rigettato questa istanza, fu presentato ricorso alla Gran Corte Civile di Napoli che, con decisione del 27 dicembre 1840, invitò i ricorrenti a provare con titoli e testimoni l'esistenza delle colonie. Il procedimento che si trascinò ancora per altri undici anni alla fine si chiuse con la vittoria definitiva degli eredi Carafa. La già citata Gran Corte, infatti, con sentenza del 30 luglio 1851, per la insufficienza, la inverosimiglianza e le contradizioni delle prove esibite, dichiarò non giustificata la colonia perpetua e condannò il comune e i privati cittadini al pagamento delle spese di giudizio ammontanti a 634,38 ducati. Nel 1853, finalmente, per il mutato orientamento legislativo in materia feudale, e non certo per le reiterate e sfortunate azioni legali dei pescolani, la famiglia Carafa concesse in enfiteusi perpetua al comune di Pescolamazza l'ex feudo di Monteleone che, suddiviso in quote, venne poi ripartito tra tutti i cittadini aventi diritto in cambio di un canone annuo di 23,45 lire pro capite.

Pesco Sannita, per la sua posizione geografica, ebbe una certa importanza nell'assetto amministrativo ottocentesco. Già a partire dal 1812, quando faceva ancora parte del Principato Ultra (Avellino), fu scelto, infatti, come capoluogo di circondario al posto di Fragneto Manforte. Anche dopo la nascita della provincia beneventana mantenne questa sua prerogativa divenendo sede di pretura, di carcere mandamentale e di ufficio di bollo e registro per circa un trentennio, fino all'applicazione della legge 30 marzo 1890.

## ARTICOLAZIONE DEL PIANO

La pianificazione urbanistica comunale si esplica mediante il Piano Urbanistico Comunale, (PUC) che si articola in disposizioni strutturali, contenute nella componente strutturale del Piano e in disposizioni operative, contenute nella componente programmatica del Piano.

La parte strutturale del Piano è lo strumento che delinea le scelte strategiche di assetto e di sviluppo per il governo del territorio comunale, individuando le qualità specifiche e le invarianti di natura geomorfologica, idrogeologica, paesaggistica, ambientale, storiche e urbanistiche, in conformità agli indirizzi espressi nella pianificazione territoriale di livello superiore e alle esigenze dalla comunità locale.

La fase programmatica e operativa del PUC rappresenta lo scenario nell'ambito del quale proiettare le decisioni e le regole per la realizzazione dell'idea concreta della città, costituita dall'insieme delle parti urbane e dalla città pubblica.

## LE ZONE DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA

### Le aree della trasformazione

La tavola della componente strutturale individua l'Ambito (ASEP) dei suoli, sulla base di criteri che tengono conto dello stato di fatto e di diritto dei suoli, prescindendo dalla disciplina d'uso del PUC.

Tuttavia, esprimono una potenzialità edificatoria propria differenziata in ragione dello stato di fatto, giuridico e della località. Questa potenzialità edificatoria propria è stabilita dalla componente strutturale attraverso le classi.

Su queste aree la componente programmatica/operativa del PUC ha previsto gli interventi di trasformazione o modificazione, standard (AS), viabilità o ad altre opere pubbliche.

Le previsioni della componente programmatica/operativa hanno determinato l'assegnazione alle aree del diritto edificatorio proprio per destinazioni urbane in funzione delle classi e delle sottoclassi della componente strutturale.

La quantità edilizia di solaio lordo attribuita ai proprietari per le trasformazioni fisiche della componente programmatica/operativa è ottenuta moltiplicando i diritti edificatori assegnati per la superficie propria.

### Attuazione

La componente programmatica/operativa del Piano, ai sensi del comma 5 dell'articolo 12 del Regolamento n. 5 del 2011, rispetto alle aree della trasformazione, individua le aree da attuare con procedure perequative, mediante comparti edificatori di cui all'articolo 33 della Legge 16 del 2004, e le aree da attuare senza procedure perequative.

L'attuazione delle aree di trasformazione (sia in caso di modalità perequative e sia senza) è a cura dei privati previa redazione di PUA d'iniziativa pubblica.

### Caratterizzazione

Le aree della trasformazione sono individuate nella componente strutturale del Piano. Nella tavola sono individuate:

- Le aree urbane (AU).
- Le potenziali aree di modificazione urbana (MU).
- Le potenziali aree di modificazione con caratterizzazione funzionale di tipo produttivo (MUP).
- Le potenziali aree di trasformazione urbana (TU).
- Le potenziali aree di trasformazione mista (TUM).

- Le aree di trasformazione con caratterizzazione funzionale del PRG.

In funzione dell'ambito, si ha che le aree sopra elencate potranno assumere le seguenti destinazioni urbanistiche:

- Le potenziali aree di modificazione urbana (MU) potranno assumere le destinazioni di MU, D2, F.
- Le potenziali aree di modificazione con caratterizzazione funzionale di tipo produttivo (MUP) potranno assumere le destinazioni di D2.
- Le potenziali aree di trasformazione urbana (TU) potranno assumere le destinazioni di TU MU, D2, F.
- Le potenziali aree di trasformazione mista (TUM) potranno assumere le destinazioni di D2, D3, F.
- Le aree di trasformazione con caratterizzazione funzionale del PRG potranno assumere le destinazioni di D1.

Cosicché le aree della trasformazione in funzione dello stato dell'urbanizzazione sono così suddividibili in 2 gruppi.

**Primo gruppo**:

- Aree di modificazione urbana MU
- Aree di trasformazione urbana TU
- Aree di trasformazione mista D3

**Secondo gruppo**:

- Aree da classificare come zona elementare D2 delle ZTO D del Decreto 1444/68.
- Aree da classificare come zona elementare F delle ZTO F del Decreto 1444/68.

Le aree del **primo gruppo** sono sempre sottoposte ad intervento preventivo (PUA o MP) d'iniziativa pubblica e attuate dai privati.

Le aree del **primo gruppo** del tipo MU o TU sono sottoposte a regime perequativo, mentre le aree D3 non sono sottoposte a regime perequativo (Legge Regionale 16 del 2004 e Regolamento n.5 del 2011).

Le aree del **secondo gruppo** sono sottoposte ad intervento diretto o preventivo (PUA) d'iniziativa privata a seconda delle dimensioni del lotto e attuate dai privati.

Le aree del **secondo gruppo** non sono sottoposte a regime perequativo.

Inoltre, le aree F del secondo gruppo e le aree F individuate nel TUC (tessuto urbano consolidato) possono definire la superficie compensativa di comparti del tipo MU o TU.

La perimetrazione dei comparti edificatori del tipo C (TUC), B (MU) O F, è effettuata dall'API e può essere modificata ogni 3 anni.

## Componenti parte programmatica

La componente programmatica/operativa contiene gli elementi di cui all'articolo 3 della legge regionale n. 16/2004, e le delle aree del comma 3 dell'articolo 9 del Regolamento n. del 2011, nel rispetto dei carichi insediativi del PTCP.

La parte programmatica estesa a tutto il territorio comunale è così suddivisa:

1. Componente insediativa residenziale.
2. Componente insediativa relativa alla produzione.
3. Componente relativa alla qualità urbana: sistema dei servizi.
4. Componente ambito extraurbano: aree agricole e della tutela.

## Componente insediativa residenziale

La componente insediativa residenziale è costituita dall'area del TUC (compreso quella del Centro Storico) e dalle aree della trasformazione.

Per l'area del Centro Storico, è individuato il sito di antica formazione (SAF) sottoposto a PUA d'iniziativa pubblica volto al recupero del patrimonio edilizio e del tessuto di valore storico testimoniale, con la ricomposizione urbanistica degli edifici e delle parti degradate.

La perimetrazione del Centro storico e delle zone di recupero fa riferimento alla parte strutturale.

## Classificazione delle ZTO della componente insediativa residenziale

La classificazione fa riferimento alle ZTO del DM 1444/68 del tipo A, B, C, F e alle aree di trasformazione individuate nella parte strutturale.

Il perimetro delle aree di trasformazione è classificato del tipo B, C, F.

### Zone elementari ZTO A

- **La ZTO A connota il processo formativo del nucleo insediativo partecipe dell'agglomerato urbano d'interesse storico documentario ed è suddivisa in 2 zone elementari: A1 e A2.**

Le zone A1 e A2 sono dedotte dalle classi della componente strutturale.
La zona A1 corrisponde al sito di antica formazione (SAF).
La zona A2 corrisponde alle aree storiche (AUS).

- zona A1, costituita da sito di antica formazione e unità edilizie configuranti edifici speciali (urbani e/o rurali) d'interesse intrinseco o spazi aperti di dichiarato interesse storico - architettonico - archeologico;
- zona A2, costituita da tessuto edilizio, spazi pubblici e viabilità locale definenti l'impianto ordinario del nucleo insediativo storico;

### Nuclei Rurali comprendenti elementi della testimonianza e della memoria

Come prima individuazione, seguendo l'indicazione del PTCP è perimetrato il nucleo di San Giuseppe, fermo restando la possibilità di nuove individuazioni con gli API.

**Zone elementari ZTO B**

La ZTO B è suddivisa in due sottozone elementari: B1, B2, B3.

**Zona B1 Satura**

**Zona B2 di completamento a bassa densità**

**Zona B3 di completamento**

**ZTO C**

**Zona C1, Zona C2, Zona CP**

**Aree di trasformazione TUC**

**Componente insediativa di tipo produttivo**

La componente insediativa di tipo produttivo è costituita da 4 zone elementari:

**D1-** zone destinate ad attività produttive (industriali, artigianali, ecc.)

**D2-** zone destinate ad attività produttive (artigianato e commercio).

**D3-** zone per attività di tipo misto: turismo, ricettività, servizi, commercio, ecc.

**D4-** zone ad usi produttivi per giardini zoologici.

**Il sistema dei servizi**

Il sistema dei servizi (zone F del tipo ZTO F) è suddiviso in aree per spazi pubblici di ruolo locale e di ruolo generale:

**Ambito extraurbano**

L'Ambito extraurbano è costituito dagli ambiti della tutela (aree agricole con vincoli e limitazioni), E1 e E2, E3 e dalle zone agricole E4.

## MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL PIANO

### Attuazione del PUC.

Il PUC si attua attraverso: interventi edilizi ad attuazione diretta e interventi edilizi ad attuazione indiretta.

Per interventi diretti si intendono quelli realizzabili direttamente.

L'intervento diretto costituisce la modalità attuativa ordinaria, nell'ambito urbano consolidato (aree del tipo A e B), nell'ambito extraurbano, nel sistema dei servizi, infrastrutture e impianti.

Per interventi indiretti si intendono quelli subordinati dal PUC all'approvazione di PUA o MP, Progetto Urbano.

La disciplina delle singole zone elementari del " *quadro delle regole"* della componente programmatica operativa" definisce le modalità, i parametri edilizi e urbanistici e la quantità degli standard dei rispettivi interventi edilizi o urbanistici conformanti trasformazione fisica e/o funzionale.

## GLI STANDARDS RESIDENZIALI, URBANISTICI E AMBIENTALI

### IL SISTEMA DELLE AREE PER SPAZI PUBBLICI

Gli spazi pubblici esistenti e di progetto (tipo F, Decreto 1444/68) sono volti al miglioramento della qualità del territorio.

Il sistema è articolato in:

- *aree confermative di spazi pubblici esistenti;*
- *aree monofunzionali di progetto da acquisire attraverso l'esproprio o modalità compensative come definito dall'ambito strutturale di edificabilità dei suoli);*
- *spazi pubblici dedotte dai comparti edificatori e/o da interventi indiretti.*

### Il sistema dei servizi

Il sistema dei servizi (zone F del tipo ZTO F) è suddiviso in aree per spazi pubblici di ruolo locale e di ruolo generale:

Di ruolo locale connessi all'insediamento residenziale (art. 3, DM 1444/68):

F1z spazi pubblici (istruzione e attrezzature collettive) di ruolo locale integranti gli insediamenti residenziali esistenti o di nuova costituzione. Nelle zone F1z sono comprese, ai sensi dell'articolo 1 della LR 9/90, le aree per attrezzature religiose.
F2z spazi destinati al verde pubblico di ruolo locale.
F3z spazi destinati al parcheggio pubblico.

Di ruolo generale (art. 4, c. 5, DM 1444/68):

F1t attrezzature di interesse generale, ospedaliere, istruzione superiore;
F2t spazi destinati ai parchi pubblici urbani;
Gli spazi F1 configurano attrezzature pubbliche, F2 configurano il verde urbano.

Di ruolo generale non disciplinate dal DM 1444/68, servizi di uso collettivo:

F4 attrezzature direzionali e sociali di interesse collettivo.
F5 attrezzature per servizi speciali (attrezzature militari, cimiteriali, ecc.).
F6 spazi privati destinati a impianti sportivi, ecc.

## ARTICOLAZIONE DIMENSIONAMENTO DELLA QUOTA RESIDENZIALE DELLA COMPONENTE STRUTTURALE

### Dimensionamento quota residenziale e quota si servizi.

**L'articolazione del dimensionamento è esposto nella tabella allegata al presente documento.**

| ZTO | SUP | SUP Libera | I MQ/MQ | QST=SUL | VANI | ALL | ALL PROG | ALL API | F STAND | SUP COMP | F/AB |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **B1** | | | | | | | | | | | |
| 1/CAPOL | 34070 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 2/CAPOL | 3500 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 3/CAPOL | 3000 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 4/CAPOL | 7480 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 5/CAPOL | 5500 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 6/CAPOL | 11600 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 7/CAPOL | 7000 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 8/CAPOL | 13500 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 9/CAPOL | 3000 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 10/CAPOL | 18600 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 11/CAPOL | 19000 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 12/CAPOL | 13000 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 13/CAPOL | 19000 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 14/MONT | 22000 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 15/MONT | 16500 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 16/CAPOL | 10500 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 17/MONT | 13000 | | | | | | | | | | 0,0 |
| 18/MONT | 1800 | | | | | | | | | | 0,0 |
| **B2** | | | | | | | | | | | |
| 1 | 12000 | 5000 | 0,25 | 1250 | 34 | 7 | **7** | | | | 0,0 |
| **B3** | | | | | | | | | | | |
| 2 | 14000 | 10000 | 0,39 | 3900 | 106 | 20 | **20** | | | | |
| **C1** | | | | | | | | | | | |
| TUC | 17000 | | 0,5 | 8500 | 232 | 45 | **45** | | 2318 | 3400 | 2,6 |
| 1 | 5020 | 3700 | 0,4 | 1480 | 40 | 8 | **8** | | 121 | | 0,06 |
| 2 | 7000 | 5400 | 0,4 | 2160 | 59 | 11 | **11** | | 177 | | 0,1 |
| **C2** | | | | | | | | | | | |
| 1 | 17000 | | 0,25 | 4250 | 116 | 22 | | **22** | 348 | | 0,2 |
| **CP** | | | | | 0 | | | | | | |
| 1 | 5220 | | 0,3 | 1566 | 43 | 8 | | 8 | 427 | | |
| **FZ** | | | | | | | | | | | |
| 1/F2Z/E/C | 21000 | | | | | | | | | | 9,5 |
| 2/F2Z/P/C | 6000 | | 0,25 | 1500 | | | | | 41 | | 2,7 |
| 3/F2Z/P/C | 6000 | | 0,25 | 1500 | | | | | 41 | | 2,7 |
| 4/F1Z/E/C | 2500 | | | | CONTENUTO ZONA A1 | | | | | | 1,1 |
| 5/F1Z/E/C | 3000 | | | | | | | | | | 1,4 |
| 6/F1Z/E/C | 2000 | | | | CONTENUTO ZONA A2 | | | | | | 0,9 |
| 7/F2Z/E/C | 2000 | | | 0 | 0 | | | | | | 0,9 |
| 8/F1Z/E/C | 3000 | | | | CONTENUTO ZONA B1 | | | | | | 1,4 |
| 9/F1Z/E/C | 1600 | | | | | | | | | | 0,7 |
| 10/F1Z/E/C | 1000 | | | | | | | | | | 0,5 |
| 11/F3Z/E/C | 8010 | | | | | | | | | | 3,6 |
| 12/F3Z/P/C | 1000 | | 0,25 | 250 | | | | | 7 | | 0,5 |
| 13/F1Z/E/M | 1000 | | | 0 | 0 | | | | | | 0,5 |
| 14/F1Z/E/M | 1000 | | | 0 | 0 | | | | | | 0,5 |
| 15/F12/E/M | 2000 | | | 0 | 0 | | | | | | 0,9 |
| | | | | | **630** | **121** | **91** | **30** | **89** | | **29,8** |
| **FT** | | | | | | | | | | | |
| F2T | 44000 | | | | | | | | | | **20,0** |
| F6 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 3480 | | | | | | | | | | |

## Dimensionamento del PUC

**Il PUC definisce previsioni di sviluppo urbano di tipo residenziale per una programmazione dell'offerta abitativa aggiuntiva pari a 121 nuovi alloggi, complessivamente previsti in un orizzonte temporale di 10 anni.**

**Il dimensionamento coincide con la capacità insediativa massima espressa con le zone del tipo B, C, TUC della componente programmatica.**

**Essa coincide con il dimensionamento di massima del fabbisogno abitativo effettuato dal PTCP vigente che risulta pari a 91 alloggi. La componente operativa degli API rende immediata l'attuazione di 91 alloggi.**

**L'adeguamento progressivo del carico insediativo fino a coprire la capacità edificatoria espressa dalle aree individuate dalla componente programmatica a destinazione residenziale (121 alloggi), sarà consentito mediante i successivi API in relazione al monitoraggio che l'Amministrazione comunale è tenuta a compiere in funzione di ulteriori e comprovate esigenze abitative o di eventuali disposizioni che modifichino i criteri di calcolo dei fabbisogni.**

**Lo stesso procedimento è offerto per le previsioni di carattere commerciale e/o produttivo.**