



COMUNE di FRANCOLISE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 22 del 14.03.2024

OGGETTO: PUC – VALUTAZIONE E DISAMINA OSSERVAZIONI PERVENUTE AL PUC AI SENSI DELL'ART. 3 COMMA 3 DEL LEGGE REGIONALE N.5/2011

L'anno **duemila ventiquattro** il giorno **quattordici** del mese di marzo alle ore **13:00**, nella sede comunale, in seguito a convocazione disposta dal Sindaco, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone di:

SINDACO	PRESENTE	ASSENTE
TESSITORE GAETANO	X	
ASSESSORI	PRESENTE	ASSENTE
MARIGLIANO Pasquale	X	
CAMPANILE Tommaso	X	
LANNA Rosaria	X	
NOZZOLILLO Federica	X	

Partecipa alla seduta, il Segretario comunale dott.ssa Maria Angela Terribile.

Presiede la seduta il Sindaco, Gaetano Tessitore, il quale dichiara aperta la seduta per aver constatato il numero legale degli intervenuti passa alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

Proposta di deliberazione

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO URBANISTICA

Arch. Salvatore di Pari

Premesso che:

- Il Comune di Francolise è dotato di Piano Regolatore Generale definitivamente approvato con D.P.G.R.C. n. 6325/198 e successivo Decreto n. 1863 del 12.09.2001 relativa alla Variante al P.R.G. per l'individuazione di aree insediamenti produttivi;
- Il territorio comunale di Francolise è disciplinato dal Piano Stralcio per l'Assetto idrogeologico (P.S.A.I.) dell'Autorità di Bacino Liri Garigliano Volturno;
- con delibera di G.C. n.104 del 20.09.01 è stato conferito all'Arch. Lucio Mormile, all'Ing. Pietro Pellegrino e all'Arch. Roberto Truglio l'incarico per il "progetto di revisione generale del Piano Regolatore Generale";
- con delibera di C.C. n.15 del 12.04.2006 fu demandato ai medesimi professionisti l'incarico per la redazione del Piano Urbanistico Comunale (PUC) e del Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C.);
- con delibera di G.C. n. 27 del 03.03.2011 fu nominato quale RUP il Responsabile del Servizio geom. Mario Stefano D'Amico;
- a seguito di sopraggiunte modifiche legislative, la Regione Campania ha approvato il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio – Regolamento del 4 agosto 2011, n. 5 – pubblicato sul BURC n. 53 del 8 agosto 2011 nel quale sono indicate le procedure da osservare per la formazione dei piani, territoriali, urbanistici e di settore, previsti dalla legge regionale 22 dicembre 2004, n. 16;
- sulla scorta del citato disposto regolamentare, il procedimento di formazione del PUC del Comune di Francolise ha avuto un riavvio secondo le nuove disposizioni contenute nel citato Regolamento;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 36 del 16.12.2013 si approvava lo Schema di Convenzione per lo svolgimento in forma associata con il Comune di SESSA AURUNCA delle funzioni in materia di VAS, disciplinate dal Decreto Legislativo n. 152/2006, dalla Legge Regionale n. 16/2004 e dal Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio del 4 agosto 2011, n. 5;
- con determina dirigenziale n. 64 del 20.02.2014 e relativo Atto di Convenzione si conferiva all' Arch. Pio Castiello l'incarico di supporto al RUP per la redazione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) e degli atti connessi;
- con delibera di G.C. n. 40 del 08.04.2014, esecutiva a norma di legge, si approvava il piano preliminare del PUC;
- previo avviso pubblicato sull'Albo Pretorio dall'02.03.2016 all'01.04.2016 e sul sito web del Comune dal 02.03.2016, nonché con invito diretto (nota prot. com. 1857 del 02.03.2016, inviata alle organizzazioni a tale scopo individuate) si svolgeva la Fase Piano Preliminare – Auditing delle organizzazioni sociali del territorio, culturali, sindacali, economico-professionali e ambientali di livello comunale e provinciale, e di tutti i soggetti pubblici e privati interessati, propedeutica alla predisposizione del preliminare di Piano, ovvero è stata attuata la fase partecipativa e di ascolto dei soggetti rappresentativi del territorio;

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 71 del 09/05/2019 si adottava il piano strutturale del P.U.C. Piano Urbanistico Comunale del COMUNE DI FRANCOLISE;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 93 del 14.07.2022 si forniva apposito indirizzo al RUP, al supporto al RUP ed ai progettisti incaricati di rivedere il piano adottato alla luce delle nuove esigenze di viabilità e delle nuove potenzialità di sviluppo del territorio al fine di renderlo coerente con le finalità di cui alla Legge n. 16 del 2004;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 97 del 19.07.2022 è stato necessario nominare RUP per la prosecuzione delle procedure inerenti il PUC, l'arch. Salvatore Di Pari quale Responsabile del Servizio Urbanistica del Comune di Francolise;
- la Legge Regionale n.18 del 29 dicembre 2022 (BURC n.108 del 29.12.2022) contiene interessanti novità relativamente ai temi dell'Urbanistica e dell'Edilizia. In particolare l'articolo 58 della Legge Regionale n.18, fissa una serie di proroghe e di modifiche alla Legge Regionale 22 dicembre 2004 n.16 e alla Legge Regionale 18 novembre 2004 n.10, il comma 1 lettera a.2 dell'articolo 58 proroga i termini per l'approvazione dei PUC. I Comuni adottano il Piano urbanistico comunale (PUC) entro il termine perentorio del 30 giugno 2023 e lo approvano entro il termine perentorio del 31 dicembre 2023;
- il PUC adottato con deliberazione n. 71 del 09/05/2019, nella prolungata vigenza del regime di salvaguardia di cui all'art. 10, ha già dimostrato la criticità di alcune scelte non più funzionali alle esigenze della viabilità ed alle potenzialità di sviluppo del territorio;
- la Legge n. 16 del 2004, "Norme sul governo del territorio" persegue, tra l'altro, obiettivi di tutela dell'integrità fisica e dell'identità culturale del territorio attraverso la valorizzazione delle risorse paesistico-ambientali e storico-culturali, la conservazione degli ecosistemi, la riqualificazione dei tessuti insediativi esistenti, il recupero dei siti compromessi, il miglioramento della salubrità e della vivibilità dei centri abitativi oltre che il potenziamento dello sviluppo economico regionale e locale;

RICHIAMATA

- la Delibera di Giunta Comunale n.112 del 10.10.2023, con la quale è stato adottato, ai sensi della Legge Regionale 16/2004, il "Piano Urbanistico Comunale – P.U.C.", costituito dai seguenti elaborati:

- 1) ET – Relazione illustrativa
- 2) ET - Norme tecniche di attuazione
- 3) ET – Atti di Programmazione degli interventi (API)
- 4) ET – Rapporto Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)
- 5) ET – Sintesi non-tecnica del Rapporto Ambientale

DISPOSIZIONI STRUTTURALI – a tempo indeterminato (ex art.3 comma 3 L.R. 16/2004

- 6) DS – Inquadramento territoriale
- 7) DS – Stralcio PTR.
- 8) DS – Stralcio PTCP: Assetto del territorio- Tutela e Trasformabilità
- 9) DS - Stralcio Piano di Bacino
- 10) DS - Reti ed Infrastrutture: Rete Idrica e Fognaria
- 11) DS – Reti ed Infrastrutture: Reti Elettrica e Metanifera
- 12) DS – Reti ed Infrastrutture: Rete cinematica
- 13) DS – Carta Unica del Territorio

DISPOSIZIONI PROGRAMMATICHE – a tempo determinato (ex art.3 comma 3 L.R. 16/2004

- 14) DP – Azzonamento territorio comunale
- 15) DP - Azzonamento (Loc. Montanaro)
- 16) DP– Azzonamento (Francolise Capoluogo)
- 17) DP – Azzonamento (Loc. Ciamprisco)

- 18) DP – Azzonamento (Loc. S. Andrea del Pizzone)
- 19) DP – Standard urbanistici – attrezzature e viabilità
- Grafico di compatibilità con lo studio geo – sismico
- Relazione di compatibilità con lo studio geo – sismico

PREMESSO che con Deliberazione G.C. n.112 del 10/10/2023 l'Amministrazione Comunale ha adottato il Piano Urbanistico Comunale e gli allegati di norma, ai sensi e agli effetti della L.R. 16/04 e ss.mm.ii. e del Reg.reg. n.5/2011, come da avviso pubblicato sul **BURC n.75 del 23.10.2023** e depositato presso l'Ufficio Tecnico del Comune, in libera visione al pubblico, e vi è rimasto per 60 (sessanta) giorni naturali e consecutivi;

DATO ATTO:

- che il termine di sessanta giorni per la proposizione di osservazioni, di cui all'art.7 comma 3 del Regolamento Regionale n.5/2011 e s.m.i. è decorso in data 22/12/2023;
- che alla predetta data del 22.12.2023 sono pervenute le seguenti osservazioni:

ISTANTE	N. PROGRESSIVO DELLE OSSERVAZIONI	N. PROTOCOLLO	DATA PROTOCOLLO
Della Corte Nicola	1	10203	15/11/2023
Di Benedetto Antonio	2	10499	24/11/2023
Colapietro Antonio-Razzino Gaspare	3	10530	27/11/2023
Iannotta Ambrogio	4	10560	27/11/2023
Di Benedetto Salvatore	5	10674	30/11/2023
Pirraglia Loredana	6	10740	04/12/2023
Zitiello Giuseppina	7	10812	06/12/2023
Picascia Anna	8	10858	07/12/2023
Di Benedetto Enrico	9	10960	11/12/2023
Nuzzo Salvatore	10	10964	11/12/2023
Guardiano Antonio	11	10967	11/12/2023
Silvestri Daniele-Cerasuolo Francesca	12	10970	11/12/2023
Pirraglia Antonietta	13	10999	12/12/2023
Auriemma Vincenzo	14	11061	13/12/2023
Corrente Ugo	15	11074	13/12/2023
Mallardo Feliciano	16	11202	18/12/2023
Mallardo Nicola	17	11204	18/12/2023
Mallardo Feliciano	18	11205	18/12/2023
Tavano Maria	19	11218	18/12/2023
Torrico Pasquale	20	11268	19/12/2023
Ciccarelli Eleonora	21	11292	20/12/2023
Gruppo Cennamo Industria Pet. Food	22	11294	20/12/2023
Simeone Libera	23	11314	21/12/2023
Del Prete Maria Carmela	24	11316	21/12/2023
Ventre Patrizia	25	11371	21/12/2023
Pascucci Angelo	26	11387	22/12/2023
Raimondo Luigi	27	11388	22/12/2023
Lanna Ciro – Lanna Gennarina	28	11390	22/12/2023
Lanna Carmela	29	11391	22/12/2023
Sciplini Eugenio	30	11392	22/12/2023
Ing. Di Benedetto Saturnino	31	11396	22/12/2023
Natale Antonio	32	11397	22/12/2023
Marigliano Guido	33	11427	22/12/2023
Di Maio Tiziana	34	11428	22/12/2023
Responsabile del Servizio Urbanistica	35	11216	18/12/2023

DATO ATTO:

- che ai sensi dell'art.3 comma 3 del predetto Regolamento le determinazioni sulle osservazioni vanno assunte dalla Giunta comunale entro novanta giorni dalla pubblicazione del Piano, nel caso di specie entro il 21.01.2024;
- che nel corso del predetto arco temporale sono state presentate le dimissioni dalla carica di assessore da parte di n.2 componenti della Giunta comunale (cfr. prot. n. 1 del 02/01/2024), con evidenti riflessi sulla operatività istituzionale dell'organismo esecutivo;
- che la nomina dei nuovi assessori in sostituzione dei dimissionari è stata decretata dal sindaco con proprio Decreto n. 001 del 23.01.2024 (prot.n.714 del 23/01/2024);
- che, successivamente alla ricomposizione dell'organismo esecutivo, le attività sono riprese secondo criteri di priorità degli atti da assumere, con precedenza per quelli connotati da urgenza ovvero di rilevante importanza per la collettività amministrata;
- che, nelle more di quanto innanzi, sono pervenute le seguenti ulteriori osservazioni al PUC adottato;

Fuori termine			
ISTANTE	N. PROGRESSIVO DELLE OSSERVAZIONI	N. PROTOCOLLO	DATA PROTOCOLLO
Vincenza De Biase	36	965	01/02/2024
Iovine Vincenzo	37	992	01/02/2024
Giuseppe Cioffi	38	1414	14/02/2024
Giuseppe Russo	39	1550	19/02/2024

- che complessivamente sono quindi pervenute n.39 osservazioni riferite al progetto di Piano Urbanistico Comunale, di cui n.35 nei termini e n.4 fuori termine, allegate in copia al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
- che non sono pervenute osservazioni specifiche rivolte al Rapporto Ambientale per la VAS; pubblicato per 60 giorni, unitamente agli elaborati di Piano, ai sensi del D. Lgs n. 152/2006;
- che le osservazioni pervenute sono state inoltrate ai professionisti incaricati della redazione del PUC per acquisire il parere tecnico consultivo, comprese quelle fuori termine da ultimo inoltrata a mezzo PEC del 22/02/2024;
- che i professionisti incaricati hanno trasmesso a mezzo PEC del 27/02/2024, la relazione di "Sintesi dei contenuti delle Osservazioni e Parere consultivo" e la relativa elaborazione grafica di individuazione delle stesse, con l'intento di fornire un apporto consultivo e di ausilio all'Amministrazione comunale, cui compete la valutazione definitiva delle stesse e l'espressione per ciascuna osservazione delle relative determinazioni;

PRESO ATTO CHE le quattro osservazioni pervenute fuori termine e pertanto non accoglibili per intempestività sono comunque state prese in considerazione e l'ufficio di piano ha valutato il loro contenuto come contributo positivo al Piano inserendole quali modifiche d'ufficio allo stesso.

RITENUTO pertanto, di procedere, ai sensi dell'art. n.3 co.3, del Reg. reg. n.5 del 04.08.2011, all'esame di ciascuna delle Osservazioni prodotte al PUC adottato, **ivi comprese quelle pervenute fuori termine** al fine di conseguire la massima partecipazione alla definizione dello strumento urbanistico;

CONSIDERATO che la gestione temporale per le decisioni sulle osservazioni è stata penalizzata dalla necessità di reintegrare la composizione della Giunta comunale, tale necessità ha di fatto comportato una dilatazione sia istruttoria che decisoria, comunque contenuta nel lasso temporale indicato dal “manuale operativo del Regolamento n.4 agosto 2011 n.5 predisposto dall’AGC 16 Regione Campania, laddove è contemplato un termine massimo di istruttoria per l’esame delle stesse (da 30gg. a 90gg) dalla scadenza del termine di 60 giorni di cui al comma 3 dell’art.7;

Vista ed esaminata la sopra citata “*Sintesi dei contenuti delle Osservazioni e Parere consultivo*”;

TENUTO CONTO del consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, secondo cui “*Le osservazioni presentate dai privati in sede di pianificazione urbanistica costituiscono lo strumento attraverso il quale questi possono prospettare all’amministrazione, secondo il principio del contraddittorio pur latamente inteso, il proprio punto di vista a che la scelta urbanistica, discrezionalmente assunta dall’amministrazione, possa svolgersi con il minor sacrificio dell’interesse privato (Consiglio di stato; IV 1.7.1992, n.654)*” ed ancora “*Le osservazioni proposte dai cittadini nei confronti degli atti di pianificazione urbanistica non costituiscono veri e propri rimedi giuridici ma semplici apporti collaborativi e, pertanto, il loro rigetto o il loro accoglimento non richiede una motivazione analitica, essendo sufficiente che esse siano state esaminate e confrontate con gli interessi generali dello strumento pianificatore*”

(Consiglio di Stato, sez. IV, 18 giugno 2009, n.4024 cit.id est TAR CAMPANIA, Napoli, sez. II – 20 aprile 2010 n.2043). Ed ancora più recentemente “*Le osservazioni formulate dai proprietari interessati costituiscono un mero rapporto collaborativo alla formazione degli strumenti urbanistici e non danno luogo a peculiari aspettative, con la conseguenza che il loro rigetto non richiede una dettagliata motivazione, essendo sufficiente che siano esaminate e ragionevolmente ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del piano*” (Consiglio di Stato, V 26.10.2012, n.5492);

RITENUTO che il PUC delinea un articolato quadro strategico complessivamente volto a garantire la crescita sociale, economica e culturale della comunità di Francolise, al fine di garantirne lo sviluppo, nel rispetto del principio di sostenibilità, ed in particolare declina un insieme sistematico di strategie e di azioni volte al contestuale raggiungimento di importanti obiettivi;

Viste la L. 17.08.1942 n.1150 e ss.mm.ii., la L.R. n.14/82 e ss.mm.ii., la L.R. n.16/2004 e ss.mm.ii., il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n.5 del 04.08.2011 ed il “*Manuale operativo del Regolamento 4 agosto 2011 n.5 predisposto dall’AGC 16 della Regione Campania*”;

Ritenuto, pertanto, di poter esprimere parere favorevole di regolarità tecnica sulla presente proposta di deliberazione;

PROPONE DI DELIBERARE

DI DARE ATTO che la premessa costituisce parte integrante e sostanziale del dispositivo

DI ESAMINARE tutte le istanze ivi comprese quelle pervenute fuori termine (*), al fine di conseguire la massima partecipazione alla definizione dello strumento urbanistico;

n	protocollo		istante	Natura dell’osservazione	Superficie mq
	n	del			
1	10203	15.11.2023	Della Corte Nicola	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	7882
2	10499	24.11.2023	Di Benedetto Antonio	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	1957 #
3	10530	27.11.2023	Colapietro A. – Razzino G.	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	525 #
4	10560	27.11.2023	Iannotta Ambrogio	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	622
5	10674	30.11.2023	Di Benedetto Salvatore	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	1861
6	10740	04.12.2023	Pirraglia Loredana	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	2745
7	10812	06.12.2023	Zitiello Giuseppina	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	1163

8	10858	06.12.2023	Picascia Anna	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	1378
9	10960	11.12.2023	Di Benedetto Enrico e N.	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	6588
10	10964	11.12.2023	Nuzzo Salvatore	zona produttiva (D, D1,D2,D3,D4)	16963
11	10967	11.12.2023	Guardiano Antonio e M.	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	2679
12	10970	11.12.2023	Silvestri Daniele/ Cerasuolo Francesca	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	2471
13	10999	12.12.2023	Pirraglia Antonietta	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	6061
14	11061	13.12.2023	Auremma, Zitiello e Maione	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	23055
15	11074	13.12.2023	Corrente Ugo	zona agricola	7931
16	11202	18.12.2023	Mallardo Feliciano/ Abate Maria	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	6009
17	11204	18.12.2023	Mallardo Nicola	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	6275
18	11025	18.12.2023	Mallardo Feliciano	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	4353
19	11218	18.12.2023	Tavano Maria	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	358
20	11268	19.12.2023	Torrico Pasquale	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	1137
21	11292	20.12.2023	Ciccarelli Eleonora	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	6347
22	11294	20.12.2023	Gruppo Cennamo Srls Industria PET-FOOD	zona produttiva (D,D1,D2,D3,D4)	58278
23	11314	21.12.2023	Simeone Libera	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	6926
24	11316	21.12.2023	Del Prete Maria Carmela	zona produttiva (D,D1,D2,D3,D4)	8596
25	11371	21.12.2023	Ventre Patrizia	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	77
26	11387	22.12.2023	Pascucci Angelo	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	4584
27	11388	22.12.2023	Raimondo Luigi	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	4584
28	11390	22.12.2023	Lanna Ciro e Gennarina	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	42367 # 0
29	11391	22.12.2023	Lanna Carmela	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	5461
30	11392	22.12.2023	Sciplini, Lanna, Vendemia, Ciccarelli	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	5213
31	11396	22.12.2023	Di Benedetto Saturnino	varie	
32	11397	22.12.2023	Natale Antonio	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	1217
33	11427	27.12.2023	Marigliano Guido	varie	
34	11428	27.12.2023	Di Maio Tiziana	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	1684
35	11216	18.12.2023	Responsabile Servizio Urbanistica	varie	20673
*36	965	01.02.2024	De Biase Vincenza	Zona produttiva (D, D1, D2, D3, D4)	17892
*37	992	01.02.2024	Iovine Vincenzo	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	5923
*38	1414	14.02.2024	Cioffi Giuseppe	Zona agricola	1391
*39	1550	14.02.2024	Russo Giuseppe	zona trasformabile (B, B1, B2, C, C1)	1044

Le superfici delle zone trasformabili Verbale n.2 di mq 1.957 (#) - Verbale n.3 di mq 525 (#) (superfici già comprese nel verbale n.35 Varie del R.S.U.) e verbale n.28 di 42.363 mq (#) (superficie non accoglibile), per un totale di 44.849 mq sono da sottrarre alla percentuale di incremento delle superfici delle osservazioni al PUC di 133.482 mq. Pertanto, la superficie di incremento sarà di mq 88.633 in percentuale pari al 17%.

Zone	Puc adottato (mq)	osservazioni (mq)	incremento
Trasformabili (B, B1, B2, C, C1)	530.527	88.633	17%
Produttive (D, D1, D2, D3, D4)	1.613.981	130.793	8%
Agricole		9.322	

DI VOTARE sulle singole proposte su cui sono state formulati i rilievi tecnici di cui all'allegato A);

DARE ATTO che per il prosieguo dell'iter formativo di cui all'art.3 del Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n.5 del 04.05.2011, gli elaborati di Piano dovranno essere opportunamente integrati con quanto deliberato in accoglimento integrale o parziale delle osservazioni, anche in seguito ad eventuali altre osservazioni proposte dagli altri enti preposti ad esprimere parere.

Il Responsabile del Servizio Urbanistica
f.to Arch. Salvatore Di Pari

LA GIUNTA COMUNALE

SENTITO il Segretario Comunale, il quale in via preliminare, dà lettura dell'art. 78, commi 1 e 2, del dec. Lgs. 267 del 18.08.2000, che espressamente prevede:

“1. Il comportamento degli amministratori, nell'esercizio delle proprie funzioni, deve essere improntato all'imparzialità e al principio di buona amministrazione, nel pieno rispetto della distinzione tra le funzioni, competenze e responsabilità degli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2 e quelle proprie dei dirigenti delle rispettive amministrazioni.

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”.

Il Segretario comunale precisa che, sulla base dell' art. 78 (comma 2) del dec. Lgs. 267 del 18.08.2000 gli amministratori comunali dovranno astenersi dal prendere parte alla discussione nei soli casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e gli specifici interessi degli amministratori o di parenti o affini fino al quarto grado.

Al fine di agevolare gli amministratori viene fornito loro un prospetto indicante i vincoli di parentela rilevanti ai sensi degli articoli sopra citati.

Il segretario ribadisce, come già accaduto in sede di adozione del PUC che, sulla base di quanto disposto dalla giurisprudenza amministrativa, il concetto di “interesse del consigliere alla deliberazione”, rilevante ai sensi dell'art. 78, comma 2, del dec. Lgs. 267/2000, si estende ad ogni situazione di conflitto o di contrasto, relativo a situazioni personali, comportante una tensione della volontà verso una qualsiasi utilità che si possa ricavare dal contribuire all'adozione di una delibera (C. St., sez. IV, 23.09.1996 n. 1035). Tale regola, che pone un dovere inderogabile di ordine pubblico (C. Stato 26.05.2003 n. 2826), costituisce corollario applicativo del principio costituzionale di imparzialità e buon andamento che deve contrassegnare l'azione dei pubblici poteri (C. Stato, sez. IV, 26.05.2003 n. 2826; C. Stato, sez. IV, 04.11.2003 n. 7050; TAR Umbria sez. I, 07.09.2009, n. 509).

Tale dettame ha portata di principio generale che non ammette eccezioni di sorta, neppure nel caso in cui la scelta, comunque effettuata, integri la soluzione più corretta in relazione alla tutela dell'interesse pubblico (C. St. 26.05.2003, n. 2826, TAR Liguria, 19.10.2007 n. 1773) e ciò in quanto la condotta di un amministratore che utilizza il munus pubblico per regolare interessi propri e dei propri parenti comporta comunque una lesione dell'imparzialità dell'amministrazione e della sua immagine. Il dovere di astensione opera in termini oggettivi al ricorrere dei presupposti di cui sopra ed è posto a salvaguardia anticipata del principio di imparzialità e si configura quale precetto che incide direttamente sulla dimensione organizzativa, mediante la definizione della corretta configurazione dell'organo consiliare, prima ancora che sulla sfera comportamentale. Pertanto, così come è accaduto in sede di adozione del PUC, laddove il singolo amministratore rilevasse l'esistenza di un conflitto di interessi rilevanti ai sensi dell'art. 78

del dec. lgs. 267/2000 sarà tenuto ad allontanarsi dall'aula. Successivamente, sulla base delle indicazioni fornite dalla giurisprudenza, (C. St., Sez. IV, 16.06.2011, n. 3663; C. Stato, sez. IV, 22.06.2004, n. 4429) si procederà alla cd. "votazione di unione" o "voto di ricomposizione delle deliberazioni" avente ad oggetto tutte le osservazioni e relative controdeduzioni.

Quest'ultima votazione, precisa il Segretario comunale, è priva di effetti giuridici modificativi rispetto alle osservazioni già approvate, avendo unicamente valenza di presa d'atto, rispetto alla quale non sono configurabili situazioni di incompatibilità, così come evidenziato dalla recente giurisprudenza amministrativa (C. St., sez. IV, 16.06.2011, n. 3663; C. Stato, sez. IV, 22.06.2004, n. 4429);

VISTA la nota a firma del Segretario prot. n. 2028 del 07/03/2024;

VISTA la proposta di deliberazione a firma del responsabile del Servizio Urbanistica arch. Di Pari Salvatore;

VISTO il parere favorevole espresso ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.) dal Responsabile dell'UTC in merito alla regolarità tecnica del presente atto;

RITENUTO di dover procedere all'esame ed approvazione delle osservazioni presentate;

SENTITO il Sindaco, il quale invita l'arch. Di Pari a procedere alla lettura delle singole osservazioni e all'illustrazione delle controdeduzioni alle stesse, al fine di consentire alla giunta comunale di esprimere il proprio potere deliberativo;

RILEVATO CHE ciascuna osservazione viene illustrata, esaminata, controdedotta e votata come da allegato b) parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Successivamente, ad unanimità di voti resi nei modi di legge

DELIBERA

- 1) DI RICHIAMARE la premessa quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- 2) DI PROCEDERE al cd. "voto di ricomposizione" delle singole osservazioni sottoposte all'esame di questo Consesso;
- 3) DI APPROVARE la proposta di deliberazione a firma del responsabile del Servizio Urbanistica ed i relativi allegati, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- 4) DI APPORTARE le modifiche al Piano urbanistico comunale, conseguenti all'accoglimento delle osservazioni di cui sopra, demandando al Responsabile incaricato di provvedere all'aggiornamento cartografico e documentale degli elaborati costituenti il PUC;
- 5) DI TRASMETTERE la presente deliberazione al responsabile del Servizio Urbanistica per gli adempimenti di competenza;
- 6) DI PUBBLICARE la presente deliberazione all'albo pretorio per quindici giorni consecutivi, nonché sul sito istituzionale dell'ente nell'apposita sez. amministrazione trasparente.
- 7) DI DICHIARARE con separata ed unanime votazione favorevole la presente deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza di provvedere ai sensi

dell'art. 134, comma 4, del dec. Lgs. 267/2000 e s.m.i.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Sindaco
dott. Gaetano Tessitore

Il Segretario Comunale
dr.ssa Maria Angela Terribile

Certificato di pubblicazione

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio, attesta che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale il giorno 20/03/2024 per la prescritta pubblicazione di quindici giorni.

Dalla Residenza Municipale, li 20/03/2024

Il Segretario comunale
dr.ssa Maria Angela Terribile

Esecutività

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la su estesa deliberazione è dichiarata:

- immediatamente eseguibile (art. 134, Co. 4, D. lgs. 267/2000)
- eseguibile decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, Co. 3 D. lgs. 267/2000)

Dalla Residenza Municipale, li 14/03/2024

Il Segretario Comunale
dr.ssa Maria Angela Terribile

La presente copia è conforme all'originale.

Dalla Residenza Municipale, li

Il Segretario Comunale