



Comune di Marzano Appio

(Prov. Caserta)

www.comunemarzanoappio.ce.it

PEC: comune.marzanoappio@asmepec.it

Tel: 0823/929211-12-19-18-17-16-15-21-24

Fax: 0823/929220

Partita Iva: 01298790617 Cod. Fisc.: 80009210610

Orario di apertura al pubblico: dal lunedì al venerdì ore: 8.00-12.00

Martedì e giovedì ore: 15.00-17.00

COPIA

Verbale di deliberazione della Giunta comunale

N°75	OGGETTO: PROCEDIMENTO DI FORMAZIONE E PUBBLICAZIONE DEL PIANO URBANISTICO COMUNALE E CONNESSO PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA. ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI, DECISIONI
DEL 26-10-2021	

L'anno duemilaventuno il giorno ventisei del mese di ottobre, alle ore 16:00, nella Casa comunale, convocata dal Sindaco con appositi avvisi, si è riunita la Giunta Comunale, con l'intervento dei signori:

1) CONCA Antonio	SINDACO		
2) LEARDI Giovanni Giuseppe	VICE-SINDACO	Presente	
3) CALDARONE Carmine	ASSESSORE	Presente	

Partecipa il Segretario Comunale Luca LAURENZANO.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il SINDACO Avv. Antonio CONCA assume la presidenza, dichiara aperta la seduta invitando la Giunta a prendere in esame l'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: PROCEDIMENTO DI FORMAZIONE E PUBBLICAZIONE DEL PIANO URBANISTICO COMUNALE E CONNESSO PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA. ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI, DECISIONI.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

che con deliberazione di Giunta Comunale n. 54 del 20.07.2021, che si intende in questa sede integralmente richiamata e trascritta e costituente parte integrante e sostanziale della presente, è stata adottata, ai sensi dell'art. n. 3, co.1, Reg. Reg. n. 5/2011, la proposta di PUC, redatta dall'incaricato RTP, rappresentata dall'arch. Angelo De Sano, costituita dagli elaborati e dagli studi specialistici depositati agli atti comunali;

che con l'avviso di adozione del PUC di Marzano Appio, pubblicato sul B.U.R. Campania n. 77 del 2.08.2021, è stato dato avviso del deposito degli atti presso l'ufficio tecnico e in segreteria comunale e della pubblicazione sul sito web all'indirizzo:

<http://www.comune.marzanoappio.ce.gov.it/c061050/zf/index.php/serviziaggiuntivi/index/index/ido/20093> e tramite l'Albo pretorio del Comune. Con lo stesso è stato dato avviso della scadenza per la trasmissione di eventuali osservazioni da inoltrare nei successivi sessanta giorni, dando contestualmente comunicazione circa l'avvio e le modalità di partecipazione al procedimento di formazione dello strumento urbanistico di cui all'art. n. 7 del Reg. regionale n. 5/2011 e di consultazione, con riferimento al connesso procedimento integrato di VAS - VI di cui all' art. n. 14 del D. Lgs. n. 152/2006;

che pertanto è stato possibile per chiunque consultare gli elaborati di Piano ed il connesso Rapporto Ambientale, e presentare, secondo le modalità stabilite nell'avviso:

- osservazioni contenenti modifiche ed integrazioni alla proposta di piano;
- osservazioni in forma scritta, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, per il connesso Rapporto Ambientale;

che sono pervenute n. 31 note al protocollo contenenti osservazioni, di cui n. 1 fuori termine, tutte riferite a specifiche previsioni del PUC, di seguito elencate:

Osservazioni pervenute nei termini			
N.	Soggetto proponente	N. protocollo	Data protocollo
1	Di Gasparro Maria	4376	20.09.2021
2	Granata Roberto, Amm. soc. Opera srl	4452	23.09.2021
3	Marcello Maria	4453	23.09.2021
4	Marciano Maria Raffaella	4472	23.09.2021
5	Responsabile Area Tecnica	4533	28.09.2021
6	Pirata Rosa Zona Marzio Ludovico Zona Salvatore Vincenzo	4566	28.09.2021
7	Terranova M. Gabriella Terranova Paolo	4563	29.09.2021
8	Caldarone Mario Marsocci Dora	4570	29.09.2021
9	Golluccio Antonio	4573	29.09.2021
10	Supino Mario	4584	29.09.2021
11	Supino Mario	4585	29.09.2021
12	Izzo Enrico Ciro	4592	30.09.2021
13	Compagnone Vincenzo	4600	30.09.2021

14	De Santis Massimiliano	4613	30.09.2021
15	De Fusco Biagio	4614	30.09.2021
16	De Santis Enzo De Santis Virginia De Santis Giovanni	4615	30.09.2021
17	Responsabile Area Tecnica	4617	30.09.2021
18	Martino Maurizio	4620	30.09.2021
19	Piccolo Emilio	4621	30.09.2021
20	De Cesare Attilio	4622	30.09.2021
21	Conca Graziano Antonio	4623	30.09.2021
22	De Santis Bruno Conte Gianfrancesco	4624	30.09.2021
23	Vollucci Vincenzo + 12	4629	01.10.2021
24	Cipolla Marilena Tiziana	4639	01.10.2021
25	Caldarelli Franco	4640	01.10.2021
26	Spaziano Gennaro e Luigi	4641	01.10.2021
27	Iannotta Alberto	4643	01.10.2021
28	Terranova Paolo	4644	01.10.2021
29	Scorpio Luigi Claudio	4645	01.10.2021
30	Lepore Mario	4647	01.10.2021

Osservazioni pervenute fuori termini			
N.	Soggetto proponente	N. protocollo	Data protocollo
1	Cislaghi Stefano	4693	5.10.2021

che, con riferimento al connesso procedimento integrato di VAS-VI di cui all'art. n.14 del D.Lgs. n.152/2006, non sono pervenute valutazioni da parte degli SCA consultati;

Considerato che con nota del 4.10.2021 prot. n. 4663 a firma del Responsabile Unico del Procedimento venivano trasmesse all'incaricato R.T.P. rappresentata dall'arch. Angelo De Sano copia delle osservazioni pervenute, al fine di acquisire il parere tecnico e le proposte di controdeduzioni, nell'ambito delle attività di assistenza e supporto nell'esame delle osservazioni;

Tenuto conto del consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, secondo cui *“Le osservazioni presentate dai privati in sede di pianificazione urbanistica costituiscono lo strumento attraverso il quale questi possono prospettare all'amministrazione, secondo il principio del contraddittorio pur latamente inteso, il proprio punto di vista a che la scelta urbanistica, discrezionalmente assunta dall'amministrazione, possa svolgersi con il minor sacrificio dell'interesse privato (Consiglio di Stato, IV1.7.1992, n.654)”* ed ancora *“Le osservazioni proposte dai cittadini nei confronti degli atti di pianificazione urbanistica non costituiscono veri e propri rimedi giuridici ma semplici apporti collaborativi e, pertanto, il loro rigetto o il loro accoglimento non richiede una motivazione analitica, essendo sufficiente che esse siano state esaminate e confrontate con gli interessi generali dello strumento pianificatorio”* (Consiglio di Stato, sez. IV, 18 giugno 2009, n. 4024 [cit. id](#) est **TAR CAMPANIA, Napoli, Sez. II-20 aprile 2010 n . 2043**). Ed ancora più recentemente *“Le osservazioni formulate dai proprietari interessati costituiscono un mero apporto collaborativo alla formazione degli strumenti urbanistici e non danno luogo a peculiari aspettative, con la conseguenza che il loro rigetto non richiede una dettagliata motivazione, essendo sufficiente che siano esaminate e ragionevolmente ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del piano”*(Consiglio di Stato, V 26.10.2012,n. 5492);

Preso atto:

della relazione redatta dal gruppo di progettazione del PUC, acquisita al prot. gen. del Comune in data 21.10.2021 al n. 4966, con cui si esaminano le osservazioni pervenute, si effettuano le relative valutazioni e si propongono le consequenziali controdeduzioni, che allegata al presente proposta ne costituisce parte integrante e sostanziale;

della nota prot. n. 5000 del 22.10.2021 prodotta dal progettista arch. Angelo De Sano con cui comunica che *"In riferimento alla cartografia redatta per il PUC, si rileva che per un refuso grafico il parcheggio sito in Via Finelli è stato classificato erroneamente quale zona B0. L'esatta destinazione/zonizzazione di tale area è quella di Standard urbanistico.*

Pertanto, nella redazione della cartografia definitiva, si provvederà ad apporre la destinazione di appartenenza.

La presente nota può essere anche inserita quale "presa d'atto" nel deliberato di Giunta sulle Osservazioni";

Richiamato l'art. n. 3 commi 3 e 4 del regolamento di attuazione per il Governo del Territorio n. 5/2011 che stabilisce *"La giunta dell'amministrazione procedente, entro 90 giorni dalla pubblicazione del Piano per i comuni al di sotto dei quindicimila abitanti.....,a pena di decadenza, valuta e recepisce le osservazioni al piano di cui all'art. n. 7 del presente regolamento"....."Il piano integrato con le osservazioni ed il rapporto ambientale è trasmesso alle amministrazioni competenti per l'acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio;*

Ritenuto, che l'adottata proposta di PUC delinea un articolato quadro strategico complessivamente volto a garantire la crescita sociale, economica e culturale della comunità di Marzano Appio, al fine di garantirne lo sviluppo nel rispetto del principio di sostenibilità, ed in particolare declina un insieme sistematico di strategie e di azioni volte al contestuale raggiungimento di importanti obiettivi;

Vista la proposta di deliberazione a firma dell'ing. Armando Carlone trasmessa alla Giunta e ritenuto di dover procedere per quanto di conseguenza;

Ritento, pertanto, di procedere, ai sensi del citato art. n. 3 del regolamento regionale, con l'esame di ciascuna delle singole osservazioni pervenute, tenendo conto dell'istruttoria compiuta dal RTP e dal Responsabile del Procedimento;

Dato atto che sulla presente proposta di deliberazione è stato espresso parere favorevole ai sensi dell'art. n. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica da parte del Responsabile del procedimento;

Ritenuto che non è dovuto il parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. n. 49 del citato D.Lgs. n. 267/2000;

Viste le leggi n.1150/42, n.865/71, L.R. n. 54/80, L.R. n. 9/83, L.R. n. 16/04 ed il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5/2011;

Visti il D. Lgs. n.267/2000 e il D.Lgs. n. 118/2011 così come modificato ed integrato dal D. Lgs. n. 126/2014;"

Vista la Legge del 07/08/1990 n.241 e s.m.e i.;

Visto il vigente Regolamento degli Uffici e Servizi;

Visto il vigente Statuto Comunale;

Dato atto che, prima della valutazione delle osservazioni n. 8, n. 9 e n. 10, l'assessore Caldarone Carmine si allontana per rientrare prima dell'esame del punto successivo

Con votazione favorevole unanime, legalmente resa in modo palese,

DELIBERA

- 1. di rendere** la premessa narrativa e la proposta di deliberazione parte integrante e sostanziale della presente;
- 2. di dare atto che** per la valutazione di ciascuna delle singole osservazioni si è proceduto a seguire l'ordine sequenziale con cui sono pervenute al protocollo;
- 3. di valutare, recepire ed in taluni casi di non recepire**, in quanto ragionevolmente ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del piano, le osservazioni pervenute, anche alla luce delle controdeduzioni, delle valutazioni e delle relative motivazioni, contenute nella Relazione redatta dal gruppo di progettazione (RTP) del PUC, acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 21.10.2021 al prot. gen. n. 4966;
- 4. di precisare** che le determinazioni assunte a seguito dell'analisi di cui al punto precedente sono interamente versate nell'allegata scheda valutazione osservazioni, resa in forma tabellare e grafica nonché nella tavola 5a Norme Tecniche di Attuazione (a seguito delle osservazioni accoglibili) che, allegata al presente deliberato ne costituisce parte integrante e che pertanto nella stessa sono contenute le decisioni assunte dalla Giunta in ordine alle osservazioni *de quibus* indicate con numero da 1 a 31;
- 5.** di dare atto che, prima della valutazione delle osservazioni n. 8, n. 9 e n. 10, l'assessore Caldarone Carmine si allontana per rientrare prima dell'esame del punto successivo;
- 6. di dare atto** che l'esame delle osservazioni ha determinato per ciascuna delle richieste in esse presenti la valutazione ai fini della tendenziale accoglibilità, parziale accoglibilità o non accoglibilità delle stesse;
- 7.** di prendere atto della nota prot. n. 5000 del 22.10.2021 prodotta dal progettista arch. Angelo De Sano e di correggere il refuso grafico nella cartografia del PUC con cui il parcheggio sito in Via Finelli è stato classificato erroneamente quale zona B0. L'esatta destinazione/zonizzazione di tale area è quella di Standard urbanistico;
- 8. di dare atto** che, nell'esame di ogni singola osservazione e per l'assunzione di ogni decisione, il Responsabile del Procedimento ha fornito il relativo supporto ai fini della regolarità tecnica delle stesse;
- 9. di dare atto** infine, che le controdeduzioni alle osservazioni emerse dalla relazione tecnica e dalle schede allegate, come recepite concorrono al più alto, efficace e corretto, perseguimento degli obiettivi di interesse pubblico, sottesi alla pianificazione e alla disciplina urbanistica del territorio comunale e verificato che l'eventuale recepimento non contrasta con i criteri, le scelte strategiche e le finalità generali del P.U.C. e/o con aspetti tecnici e normativi adesso connessi;
- 10. di dare** mandato al Responsabile Unico del Procedimento e al gruppo di progettazione (RTP) del PUC di provvedere ad adeguare l'adottata proposta di Piano sulla base delle decisioni in merito alle osservazioni presentate, nonché di adeguare conseguentemente la proposta progettuale sulla base delle ulteriori decisioni assunte in merito alle osservazioni proposte;
- 11. di incaricare** il Responsabile Unico del Procedimento di trasmettere la proposta di piano aggiornata e preventivamente integrata dalle osservazioni, come recepite dalla giunta comunale, agli organi ed enti competenti per l'acquisizione dei prescritti pareri, nonché rendendosi parte attiva presso gli enti preposti;
- 12. di comunicare** tempestivamente l'atto al Responsabile del Procedimento ed alla designata Autorità comunale competente in materia di VAS, per l'attivazione dei procedimenti e per lo svolgimento delle attività consequenziali di competenza;

con separata ed unanime votazione, si delibera altresì, di dare immediata esecutività al provvedimento adottato, ai sensi e per gli effetti dell'art.134,c.4, del D. Lgs. n. 267/2000.

SCHEMA VALUTAZIONE OSSERVAZIONI TABELLARE

Osservazione N.	Soggetto proponente	N. protocollo	Data protocollo	Richiesta/ Valutazione	Motivazione
1	Di Gasparro Maria	4376	20.09.2021	Richiesta: da zona A a preesistente zona C. Valutazione: Accolta	L'area ricade in un contesto generale che, anche funzionalmente, può essere classificata zona C.
2	Granata Roberto, Amm. soc. Opera srl	4452	23.09.2021	Richiesta: ampliamento zona produttiva. Valutazione: Accolta come da allegato	Lo sviluppo delle attività produttive è uno degli obiettivi del P.U.C..
3	Marcello Maria	4453	23.09.2021	Richiesta: zona produttiva Valutazione: Accolta come da allegato	Lo sviluppo delle attività produttive è uno degli obiettivi del P.U.C..
4	Marciano Maria Raffaella	4472	23.09.2021	Richiesta: ampliamento zona B Valutazione: Accolta parzialmente come da allegato	Si amplia la zona B già prevista dal P.U.C..
5	Responsabile Area Tecnica	4533	28.09.2021	Richiesta: adeguamento art. 32 NTA Valutazione: Accolta	Trattasi di adeguamento a norma vigente.
6	Pirata Rosa Zona Marzio Ludovico Zona Salvatore Vincenzo	4566	28.09.2021	Richiesta: L'osservazione contiene 5 richieste, in particolare:	Richiesta 1: ampliamento zona commerciale in prossimità dell'attività esistente. Accolta parzialmente come da allegato in quanto rientra nelle logiche del Piano. Richiesta 2: ampliamento zona B. Accolta parzialmente, come da allegato. Trattasi di modesto ampliamento della zona Bo.

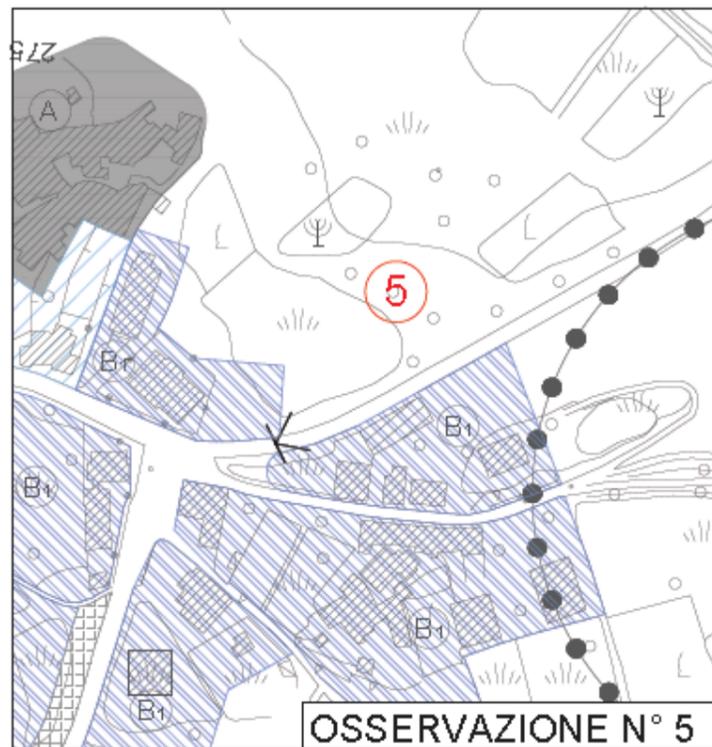
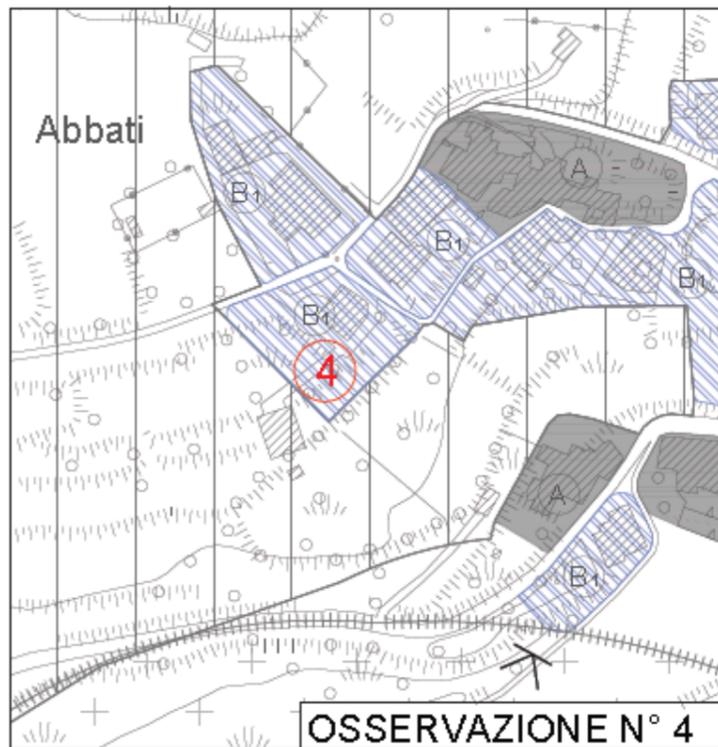
					<p>Richiesta 3: ampliamento zona Bo. Accolta parzialmente per la sola part. 5023, come da allegato. La richiesta esonda il carico urbanistico ammissibile.</p> <p>Richiesta 4/5: ampliamento zona B1. Accolta parzialmente, come da allegato. Richiesta 4/5: ampliamento zona B1. Accolta parzialmente, come da allegato. Trattasi di modesto ampliamento della zona B1</p>
7	Terranova M. Gabriella Terranova Paolo	4563	29.09.2021	<p>Richiesta: ripristino zona produttiva</p> <p>Valutazione: Accolta come da allegato</p>	Trattasi di ripristino della previgente destinazione del PRG.
8	Caldarone Mario Marsocci Dora	4570	29.09.2021	<p>Richiesta: zona produttiva.</p> <p>Valutazione: Accolta come da allegato</p>	Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..
9	Golluccio Antonio	4573	29.09.2021	<p>Richiesta: zona produttiva</p> <p>Valutazione: Accolta come da allegato</p>	Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..
10	Supino Mario	4584	29.09.2021	<p>Richiesta: ampliamento zona produttiva.</p> <p>Valutazione: Accolta come da allegato</p>	Trattasi di modesto ampliamento dell'area produttiva già prevista dal P.U.C..
11	Supino Mario	4585	29.09.2021	<p>Richiesta: Zona B1.</p> <p>Valutazione: Accolta parzialmente come da allegato</p>	Trattasi di modesto ampliamento della zona B1 già prevista dal P.U.C..
12	Izzo Enrico Ciro	4592	30.09.2021	Richiesta: zona residenziale B1	Trattasi di modesto ampliamento della zona B1 già prevista dal P.U.C..

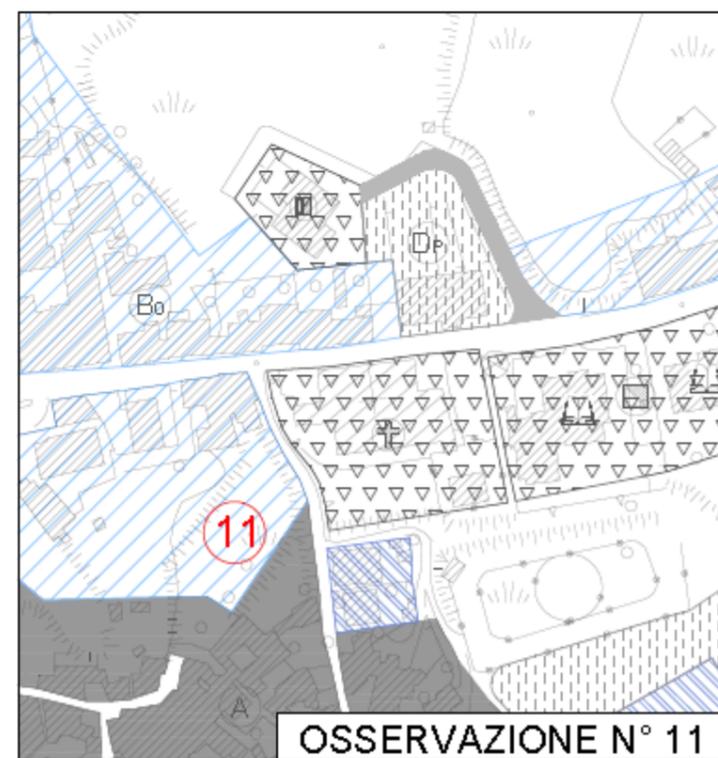
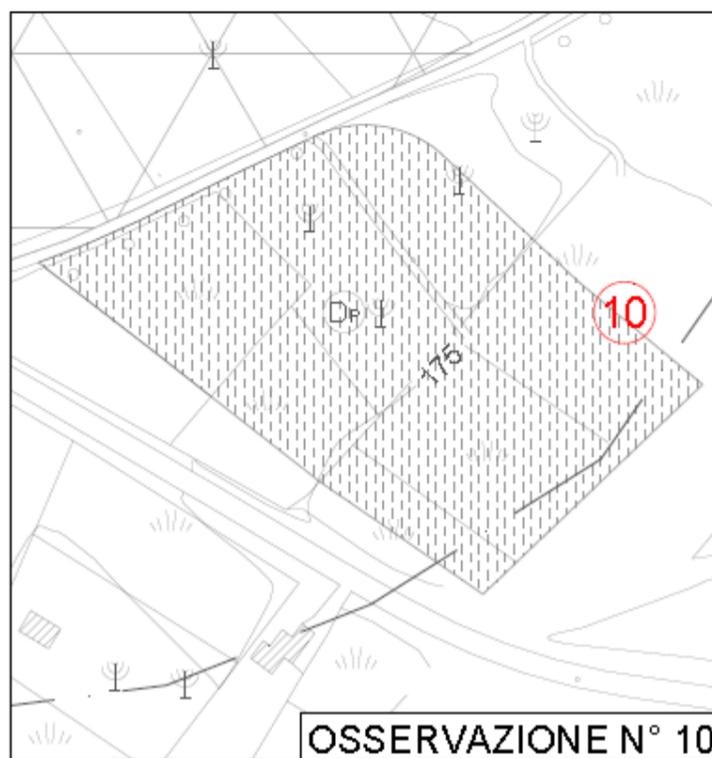
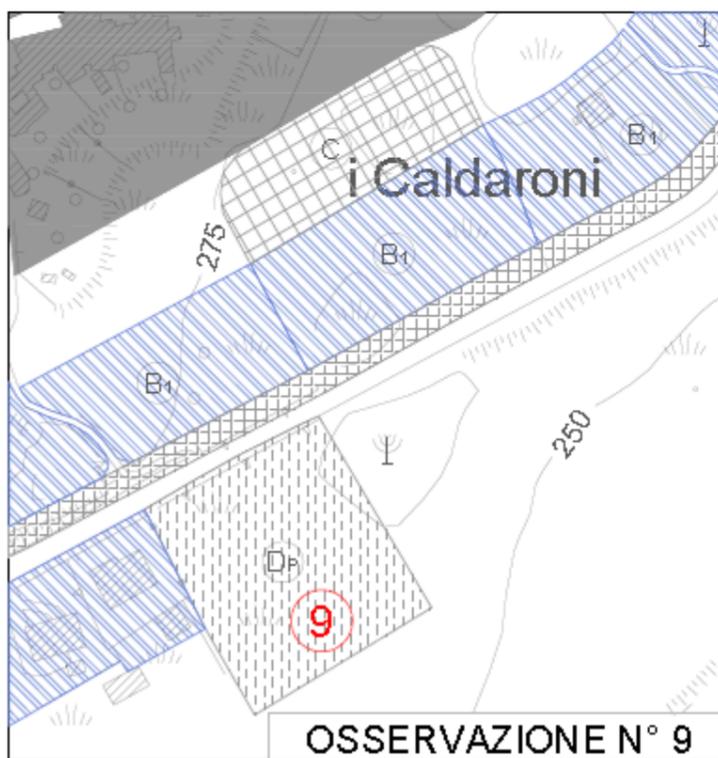
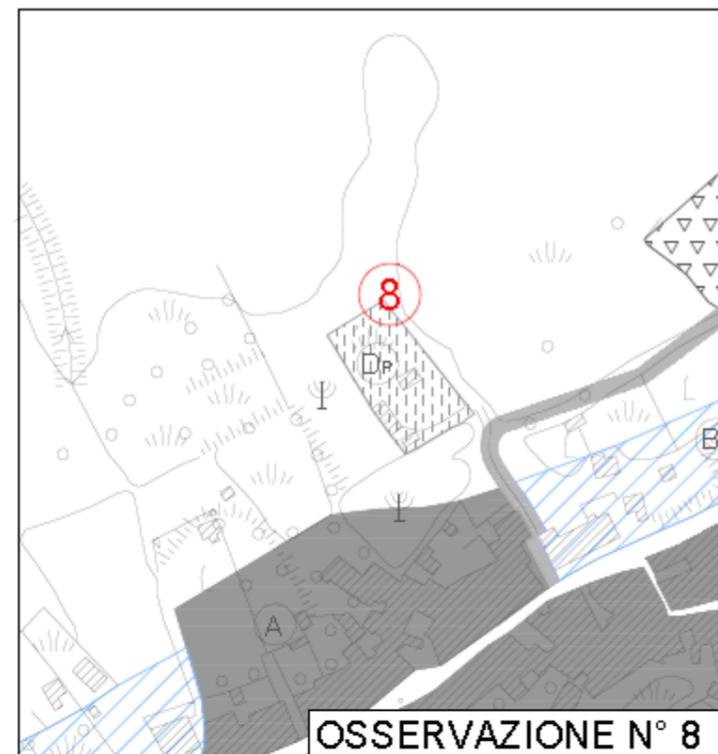
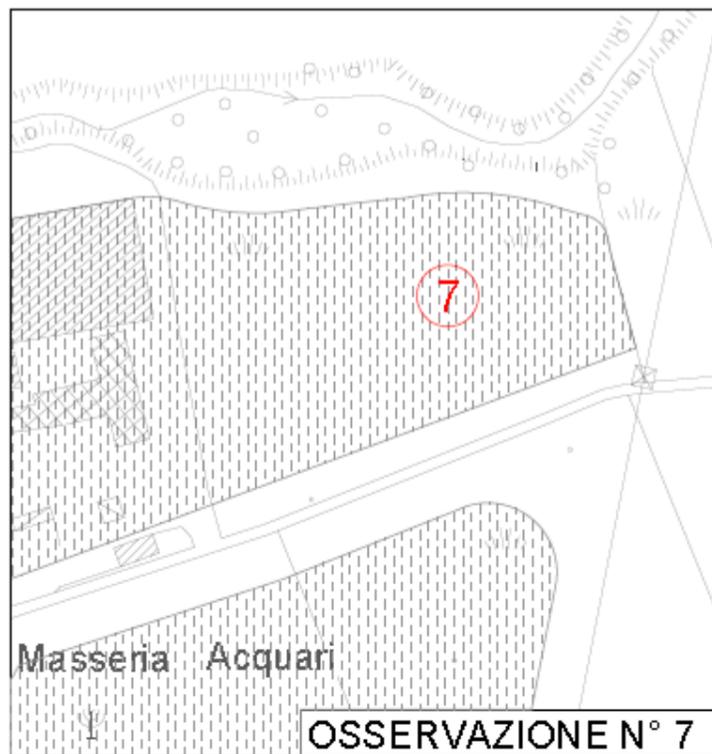
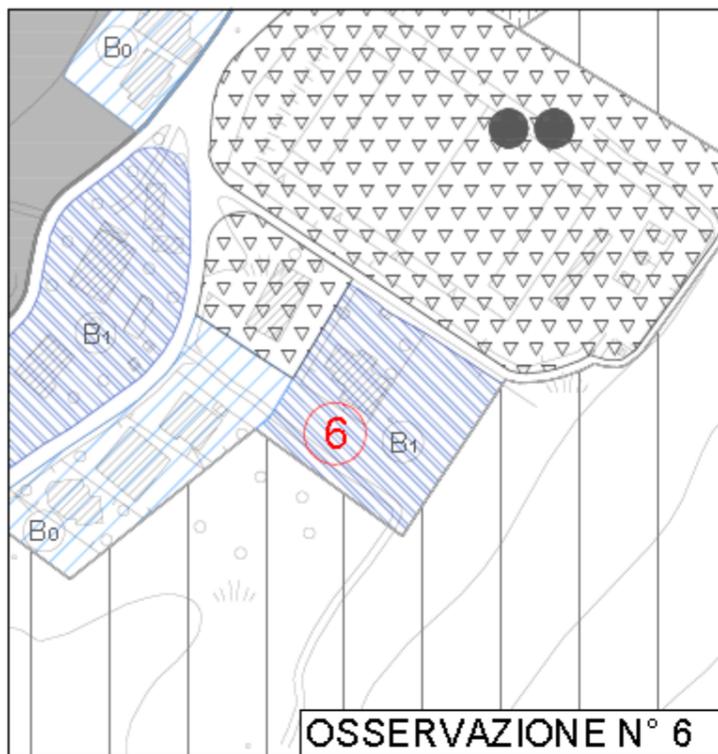
				Valutazione: Accolta come da allegato	
13	Compagnone Vincenzo	4600	30.09.2021	Richiesta: richiesta zona B. Valutazione: Non accolta	Per il singolo fabbricato mancano i requisiti della zona B.
14	De Santis Massimiliano	4613	30.09.2021	Richiesta: zona produttiva. Valutazione: Accolta come da allegato	Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..
15	De Fusco Biagio	4614	30.09.2021	Richiesta: zona produttiva. Valutazione: Accolta come da allegato	Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..
16	De Santis Enzo De Santis Virginia De Santis Giovanni	4615	30.09.2021	Richiesta: zona produttiva. Valutazione: Accolta come da allegato	Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..
17	Responsabile Area Tecnica	4617	30.09.2021	Richiesta: adeguamento marginale del P.I.P. al P.U.C.. Valutazione: Accolta come da allegato	Trattasi di refuso grafico.
18	Martino Maurizio	4620	30.09.2021	Richiesta: ampliamento zona B1. Valutazione: Accolta parzialmente come da allegato	Trattasi di modesto ampliamento zona B1 esistente
19	Piccolo Emilio	4621	30.09.2021	Richiesta: da zona produttiva a zona B1. Valutazione: Accolta parzialmente come da allegato	Trattasi di modesto ampliamento zona B1 esistente.

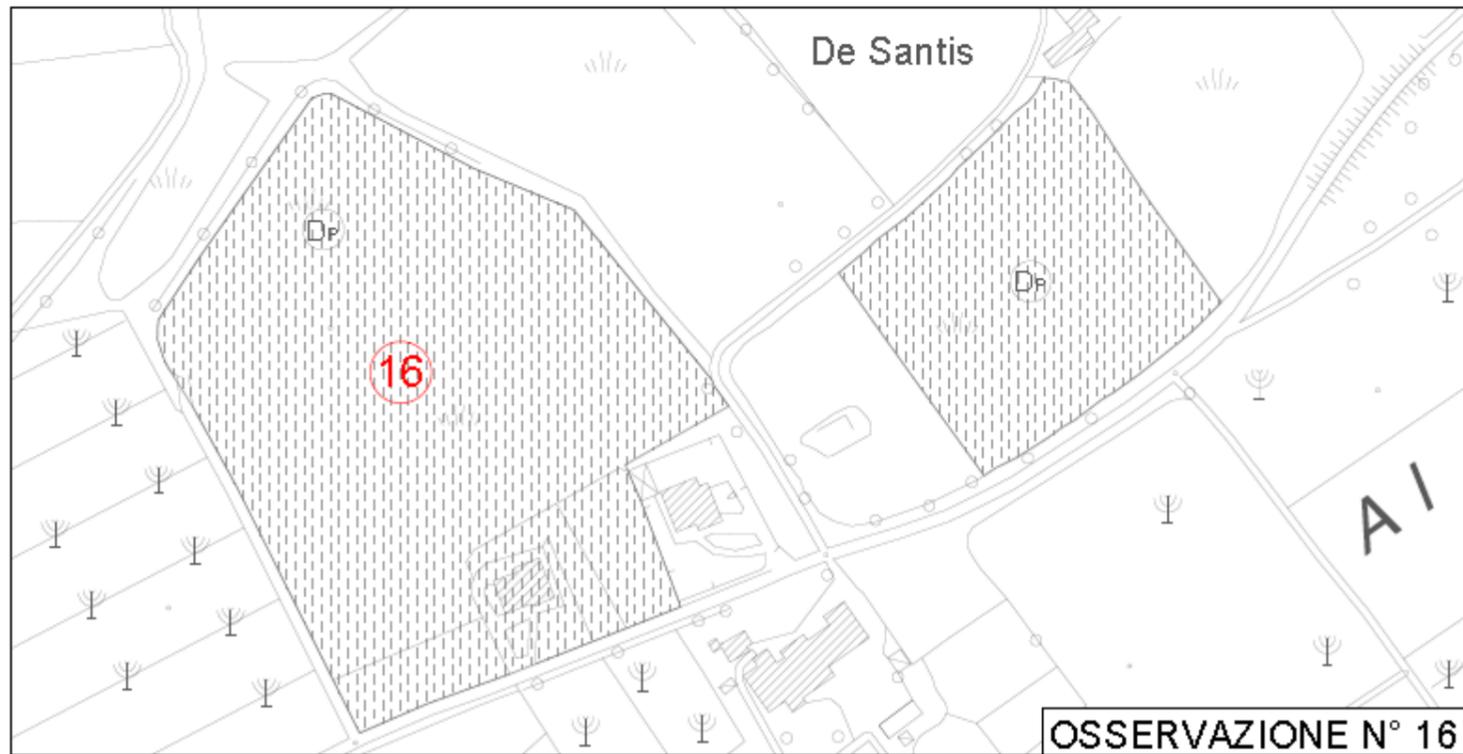
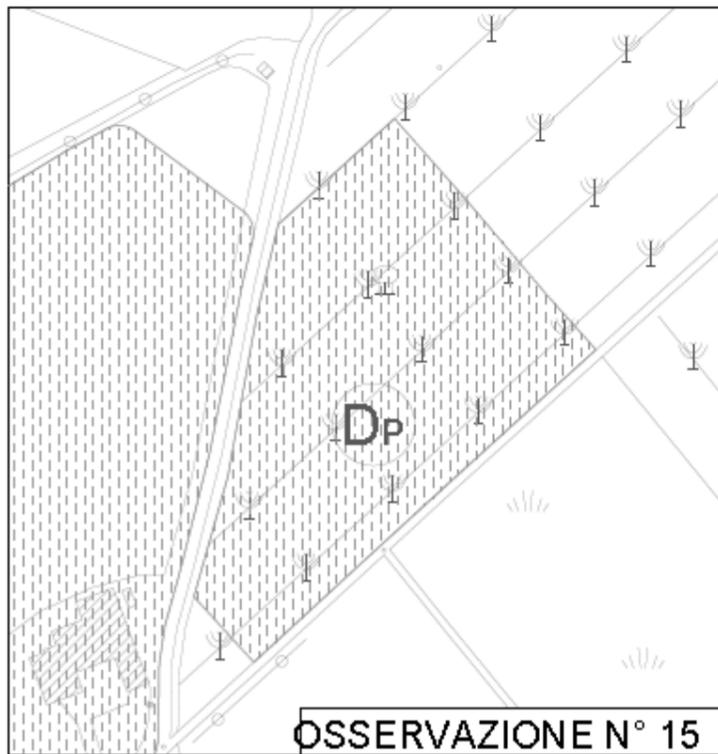
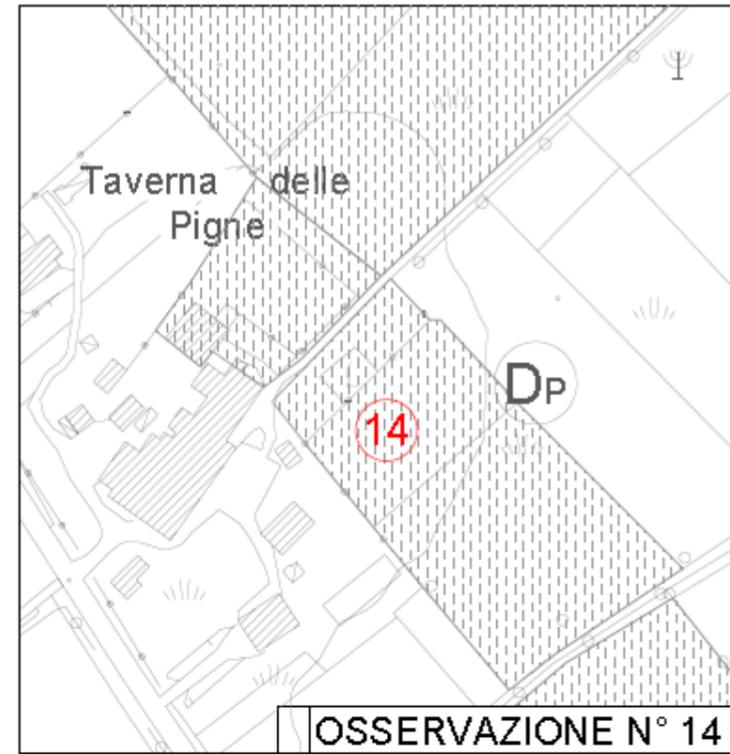
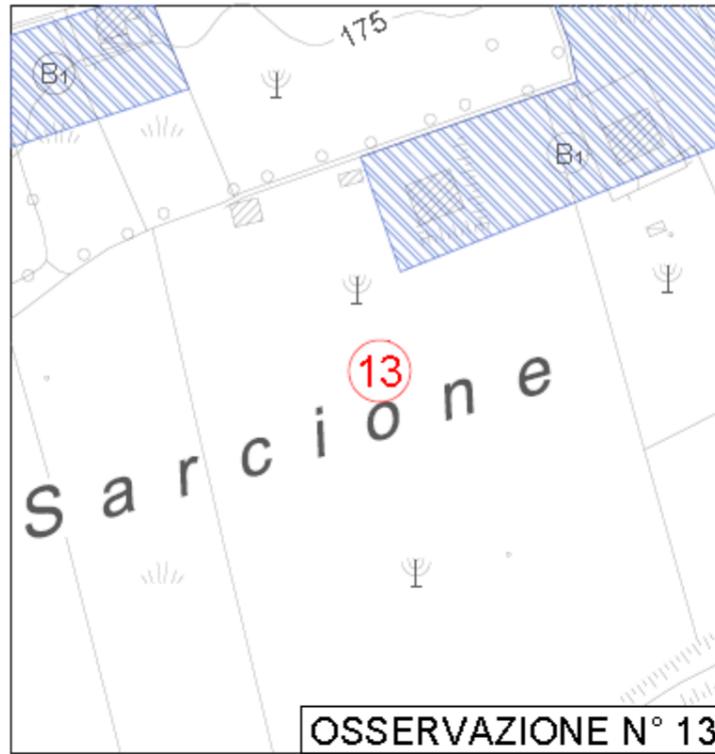
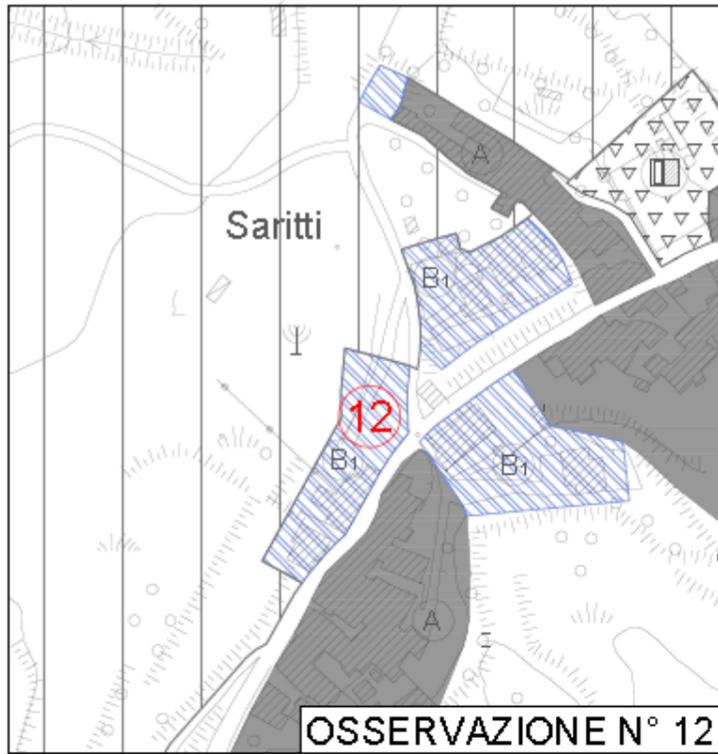
20	De Cesare Attilio	4622	30.09.2021	Richiesta: ampliamento zona Dp. Valutazione: Accolta come da allegato Accolta parzialmente	Trattasi di attività esistente che necessita di maggiori spazi.
21	Conca Graziano Antonio	4623	30.09.2021	Richiesta: da zona A a zona Bo. Valutazione: Accolta come da allegato	Trattasi di fabbricato di recente costruzione da riclassificare in zona Bo.
22	De Santis Bruno Conte Gianfrancesco	4624	30.09.2021	Richiesta: da zona C a zona B. Valutazione: Accolta come da allegato	Tale accoglimento ripristina per intero l'uniformità della zona B lungo la viabilità.
23	Vollucci Vincenzo + 12	4629	01.10.2021	Richiesta: zona B per un gruppo di fabbricati esistenti in loc. Sarcioni. Valutazione: Accolta come da allegato	Parte dei fabbricati in loc. Sarcioni possono essere classificati in zona B.
24	Cipolla Marilena Tiziana	4639	01.10.2021	Richiesta: ampliamento zona produttiva. Valutazione: Accolta	Trattasi di ampliamento organico all'area esistente.
25	Caldarelli Franco	4640	01.10.2021	Richiesta: da zona A a zona B1. Valutazione: Accolta come da allegato	Trattasi di fabbricati non aventi le caratteristiche della zona A.
26	Spaziano Gennaro e Luigi	4641	01.10.2021	Richiesta: da zona A a zona Bo. Valutazione: Accolta	Non è in contrasto con i criteri di salvaguardia del costruito che dà forma identitaria alle cortine storiche

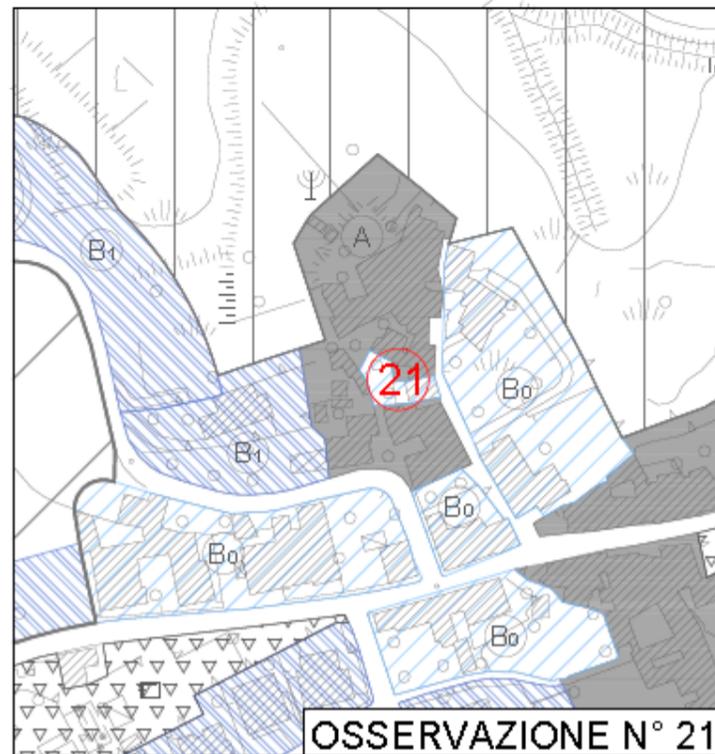
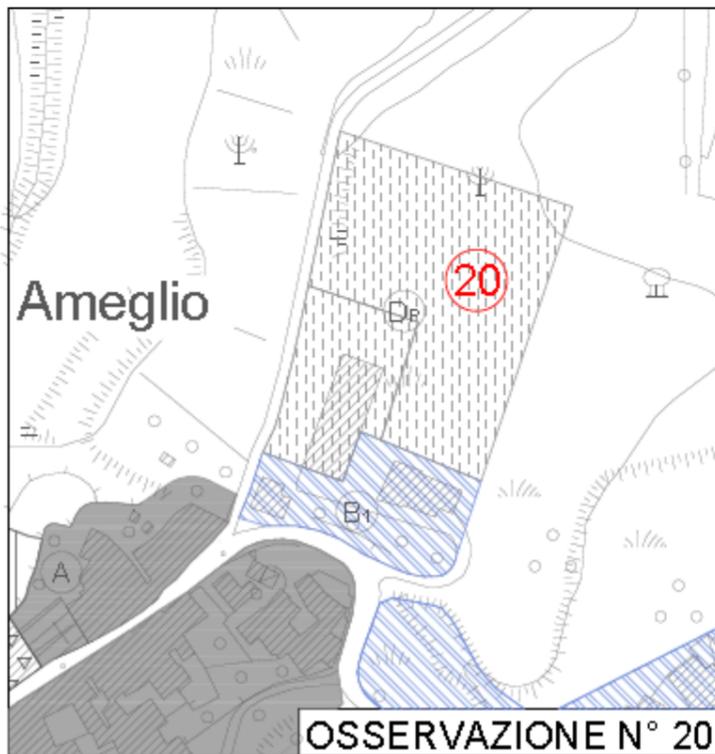
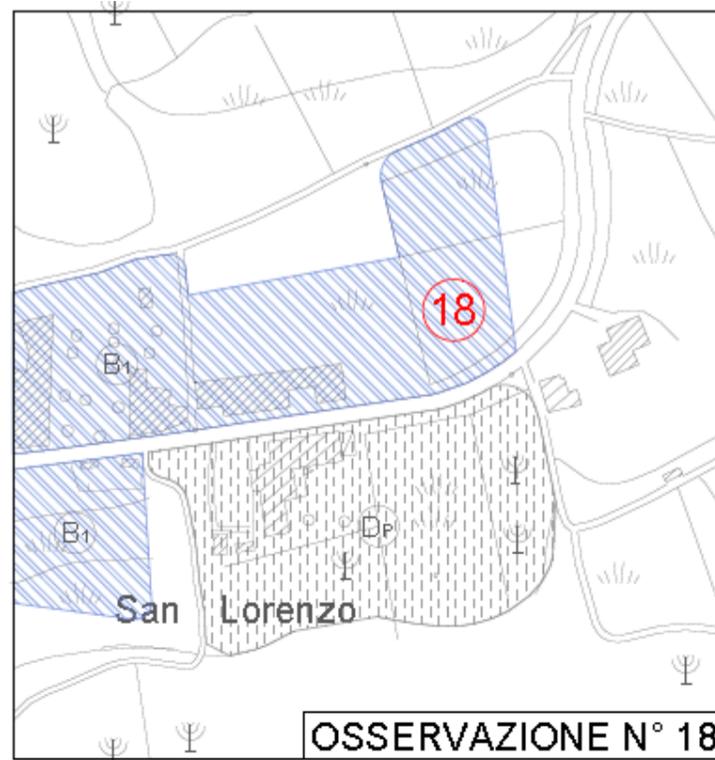
27	Iannotta Alberto	4643	01.10.2021	Richiesta: zona B. Valutazione: Accolta come da allegato	Trattasi di includere in zona B un fabbricato posizionato al limite di cortina esistente
28	Terranova Paolo	4644	01.10.2021	Richiesta: zona B. Valutazione: Accolta come da allegato	Trattasi di includere in zona B un fabbricato esistente prossimo ad altre zone B.
29	Scorpio Luigi Claudio	4645	01.10.2021	Richiesta: zona produttiva. Valutazione: Accolta come da allegato	Trattasi di destinare a zona produttiva una modesta area per il titolare di un'attività produttiva.
30	Lepore Mario	4647	01.10.2021	Richiesta: da zona E a zona B1. Valutazione: Accolta come da allegato	Trattasi di includere in zona B un fabbricato esistente a confine di cortina esistente.
31	Cislaghi Stefano	4693	5.10.2021	FUORI TERMINE Richiesta: zona produttiva. Valutazione: Non accolta	Eccessivamente a ridosso del fosso demaniale ed in prossimità della curva

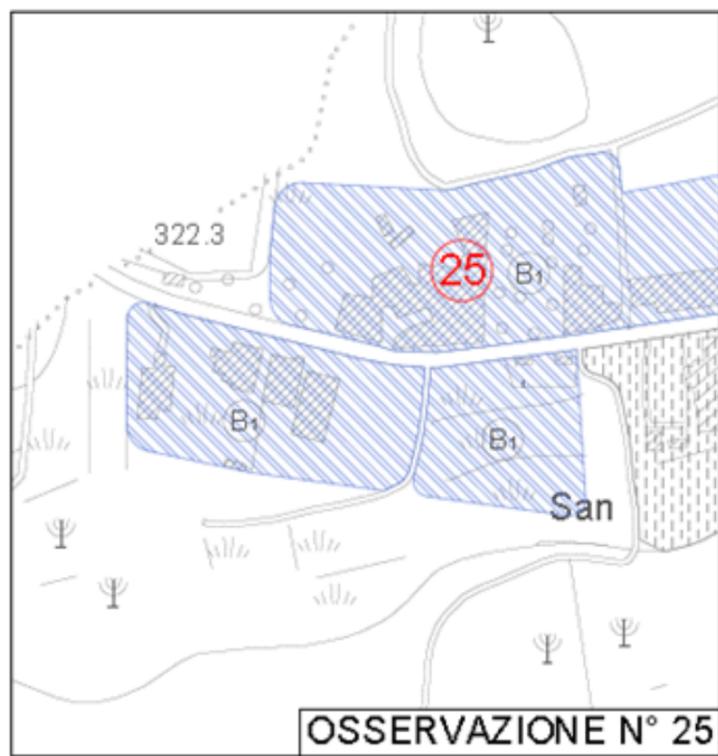
SCHEDA VALUTAZIONE OSSERVAZIONI GRAFICA

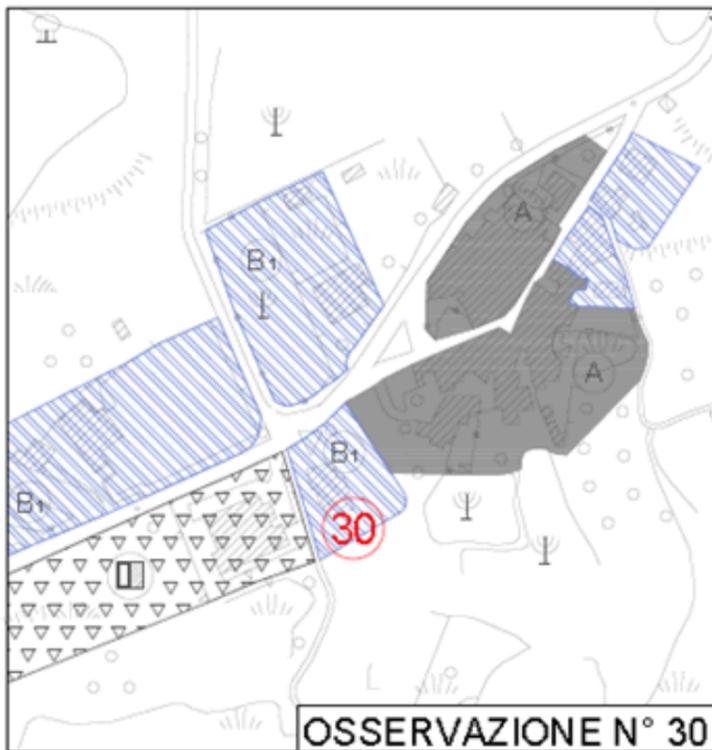
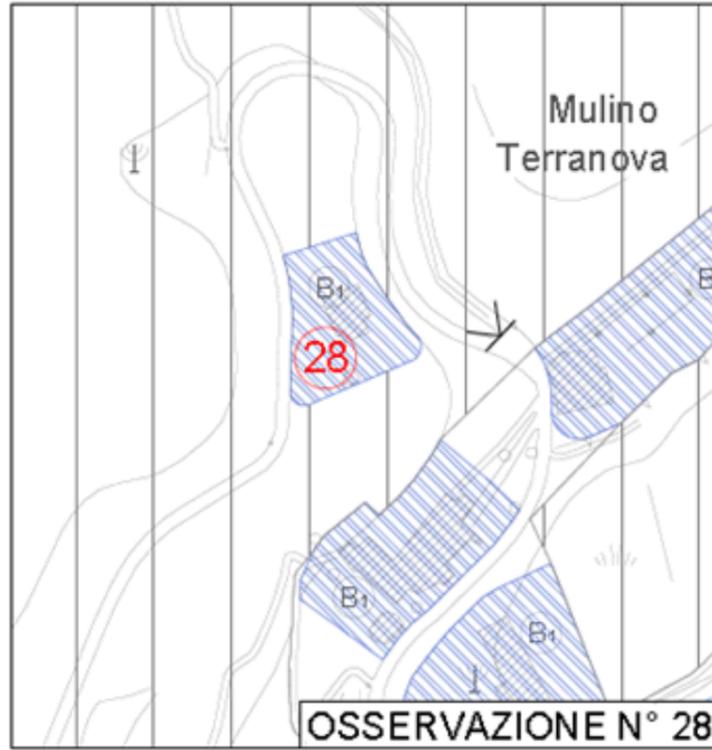
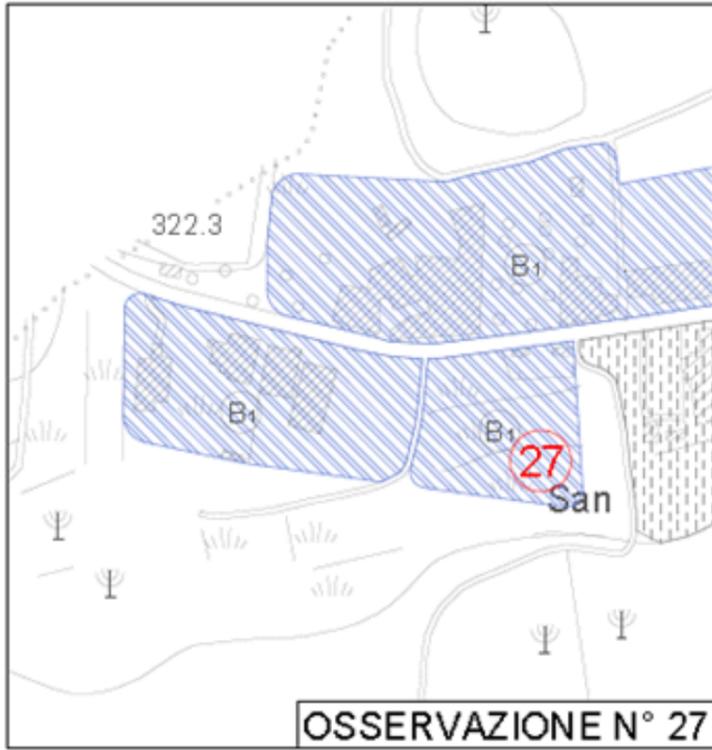












OGGETTO: PROCEDIMENTO DI FORMAZIONE E PUBBLICAZIONE DEL PIANO URBANISTICO COMUNALE E CONNESSO PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA. ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI, DECISIONI.

Proposta di delibera di Giunta Comunale
Proposta n. 116 del 22.10.2021
Proponente: Responsabile Area Tecnica

Il Responsabile dell'Area Tecnica

Premesso:

che con deliberazione di Giunta Comunale n. 54 del 20.07.2021, che si intende in questa sede integralmente richiamata e trascritta e costituente parte integrante e sostanziale della presente, è stata adottata, ai sensi dell'art. n. 3, co. 1, Reg. Reg. n. 5/2011, la proposta di PUC, redatta dall'incaricato RTP, rappresentata dall'arch. Angelo De Sano, costituita dagli elaborati e dagli studi specialistici depositati agli atti comunali;

che con l'avviso di adozione del PUC di Marzano Appio, pubblicato sul B.U.R. Campania n. 77 del 2.08.2021, è stato dato avviso del deposito degli atti presso l'ufficio tecnico e in segreteria comunale e della pubblicazione sul sito web all'indirizzo:

<http://www.comune.marzanoappio.ce.gov.it/c061050/zf/index.php/serviziaggiuntivi/index/index/idento/20093> e tramite l'Albo pretorio del Comune. Con lo stesso è stato dato avviso della scadenza per la trasmissione di eventuali osservazioni da inoltrare nei successivi sessanta giorni, dando contestualmente comunicazione circa l'avvio e le modalità di partecipazione al procedimento di formazione dello strumento urbanistico di cui all'art. n. 7 del Reg. regionale n. 5/2011 e di consultazione, con riferimento al connesso procedimento integrato di VAS-VI di cui all'art. n. 14 del D. Lgs.n.152/2006;

che pertanto è stato possibile per chiunque consultare gli elaborati di Piano ed il connesso Rapporto Ambientale, e presentare, secondo le modalità stabilite nell'avviso:

- osservazioni contenenti modifiche ed integrazioni alla proposta di piano;
- osservazioni in forma scritta, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, per il connesso Rapporto Ambientale;

che sono pervenute n. 31 note al protocollo contenenti osservazioni, di cui n. 1 fuori termine, tutte riferite a specifiche previsioni del PUC, di seguito elencate:

Osservazioni pervenute nei termini			
N.	Soggetto proponente	N. protocollo	Data protocollo
1	Di Gasparro Maria	4376	20.09.2021
2	Granata Roberto, Amm. soc. Opera srl	4452	23.09.2021
3	Marcello Maria	4453	23.09.2021
4	Marciano Maria Raffaella	4472	23.09.2021
5	Responsabile Area Tecnica	4533	28.09.2021
6	Pirata Rosa Zona Marzio Ludovico Zona Salvatore Vincenzo	4566	28.09.2021
7	Terranova M. Gabriella Terranova Paolo	4563	29.09.2021
8	Caldarone Mario Marsocci Dora	4570	29.09.2021
9	Golluccio Antonio	4573	29.09.2021
10	Supino Mario	4584	29.09.2021

11	Supino Mario	4585	29.09.2021
12	Izzo Enrico Ciro	4592	30.09.2021
13	Compagnone Vincenzo	4600	30.09.2021
14	De Santis Massimiliano	4613	30.09.2021
15	De Fusco Biagio	4614	30.09.2021
16	De Santis Enzo De Santis Virginia De Santis Giovanni	4615	30.09.2021
17	Responsabile Area Tecnica	4617	30.09.2021
18	Martino Maurizio	4620	30.09.2021
19	Piccolo Emilio	4621	30.09.2021
20	De Cesare Attilio	4622	30.09.2021
21	Conca Graziano Antonio	4623	30.09.2021
22	De Santis Bruno Conte Gianfrancesco	4624	30.09.2021
23	Vollucci Vincenzo + 12	4629	01.10.2021
24	Cipolla Marilena Tiziana	4639	01.10.2021
25	Caldarelli Franco	4640	01.10.2021
26	Spaziano Gennaro e Luigi	4641	01.10.2021
27	Iannotta Alberto	4643	01.10.2021
28	Terranova Paolo	4644	01.10.2021
29	Scorpio Luigi Claudio	4645	01.10.2021
30	Lepore Mario	4647	01.10.2021

Osservazioni pervenute fuori termini			
N.	Soggetto proponente	N. protocollo	Data protocollo
1	Cislaghi Stefano	4693	5.10.2021

che, con riferimento al connesso procedimento integrato di VAS-VI di cui all'art. n.14 del D.Lgs. n. 152/2006, non sono pervenute valutazioni da parte degli SCA consultati;

Considerato che con nota del 4.10.2021 prot. n. 4663 a firma del sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento venivano trasmesse all'incaricato R.T.P. rappresentato dall'arch. Angelo De Sano copia delle osservazioni pervenute, al fine di acquisire il parere tecnico e le proposte di controdeduzioni, nell'ambito delle attività di assistenza e supporto nell'esame delle osservazioni;

preso atto:

della relazione redatta dal gruppo di progettazione del PUC, acquisita al prot. gen. del Comune in data 21.10.2021 al n. 4966, con cui si esaminano le osservazioni pervenute, si effettuano le relative valutazioni e si propongono le consequenziali controdeduzioni, che allegata alla presente proposta ne costituisce parte integrante e sostanziale;

della nota prot. n. 5000 del 22.10.2021 prodotta dal progettista arch. Angelo De Sano con cui comunica che *"In riferimento alla cartografia redatta per il PUC, si rileva che per un refuso grafico il parcheggio sito in Via Finelli è stato classificato erroneamente quale zona B0. L'esatta destinazione/zonizzazione di tale area è quella di Standard urbanistico.*

Pertanto, nella redazione della cartografia definitiva, si provvederà ad apporre la destinazione di appartenenza.

La presente nota può essere anche inserita quale "presa d'atto" nel deliberato di Giunta sulle Osservazioni";

Richiamato l'art. n. 3 commi 3 e 4 del regolamento di attuazione per il Governo del Territorio n. 5/2011 che stabilisce *“La giunta dell'amministrazione procedente, entro 90 giorni dalla pubblicazione del Piano per i comuni al di sotto dei quindicimila abitanti.....a pena di decadenza, valuta e recepisce le osservazioni al piano di cui all'art. n. 7 del presente regolamento”.....“Il piano integrato con le osservazioni ed il rapporto ambientale è trasmesso alle amministrazioni competenti per l'acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio;*

Tenuto conto del consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, secondo cui *“Le osservazioni presentate dai privati in sede di pianificazione urbanistica costituiscono lo strumento attraverso il quale questi possono prospettare all'amministrazione, secondo il principio del contraddittorio pur latamente inteso, il proprio punto di vista a che la scelta urbanistica, discrezionalmente assunta dall'amministrazione, possa svolgersi con il minor sacrificio dell'interesse privato (Consiglio di Stato, IV1.7.1992, n.654)”* ed ancora *“Le osservazioni proposte dai cittadini nei confronti degli atti di pianificazione urbanistica non costituiscono veri e propri rimedi giuridici ma semplici apporti collaborativi e, pertanto, il loro rigetto o il loro accoglimento non richiede una motivazione analitica, essendo sufficiente che esse siano state esaminate e confrontate con gli interessi generali dello strumento pianificatorio”* (Consiglio di Stato, sez. IV, 18 giugno 2009, n. 4024 [cit. id](#) est **TAR CAMPANIA, Napoli, Sez. II-20 aprile 2010 n . 2043**). Ed ancora più recentemente *“Le osservazioni formulate dai proprietari interessati costituiscono un mero apporto collaborativo alla formazione degli strumenti urbanistici e non danno luogo a peculiari aspettative, con la conseguenza che il loro rigetto non richiede una dettagliata motivazione, essendo sufficiente che siano esaminate e ragionevolmente ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del piano”*(Consiglio di Stato, V 26.10.2012,n. 5492);

Dato atto che lo scrivente ha ricevuto, letto ed esaminato le osservazioni pervenute e le controdeduzioni dall'incaricato R.T.P. rappresentato dall'arch.Angelo De Sano;

Viste le leggi n. 1150/42, n. 865/71, L.R. n. 54/80, L.R. n. 9/83, L.R. n. 16/04 ed il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5/2011;

Visti il D. Lgs.n. 267/2000 e il D. Lgs. n. 118/2011 così come modificato ed integrato dal D. Lgs. n. 126/2014;”

Vista la Legge del 07/08/1990 n. 241 e s.m.e i.;

Visto il vigente Regolamento degli Uffici e Servizi;

Visto il vigente Statuto Comunale;

PROPONE

Di adottare apposito atto deliberativo con cui:

1. **di rendere** la premessa narrativa parte integrante e sostanziale della proposta di deliberazione;

1. **di valutare** le osservazioni pervenute, anche alla luce delle controdeduzioni, le valutazioni e le relative motivazioni, contenute nella Relazione redatta dal gruppo di progettazione (RTP) del PUC, acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 21.10.2021 al prot. gen. n. 4966, che allegata alla presente proposta ne costituisce parte integrante e sostanziale;

2. di prendere atto della nota prot. n. 5000 del 22.10.2021 prodotta dal progettista arch. Angelo De Sano e di correggere il refuso grafico nella cartografia del PUC con cui il parcheggio sito in Via Finelli è stato classificato erroneamente quale zona B0. L'esatta destinazione/zonizzazione di tale area è quella di Standard urbanistico;

3. **di dare** mandato al Responsabile Unico del Procedimento e al gruppo di progettazione (RTP) del PUC di provvedere ad adeguare la proposta di PUC sulla base delle decisioni in merito alle osservazioni presentate e di cui al precedente punto 2 nonché di adeguare conseguentemente la proposta progettuale sulla base delle ulteriori decisioni assunte in merito alle osservazioni proposte;

4. **di incaricare** il Responsabile Unico del Procedimento di trasmettere la proposta di piano aggiornata e preventivamente integrata dalle osservazioni, come recepite dalla giunta comunale, agli organi ed enti competenti per l'acquisizione dei prescritti pareri, nonché rendendosi parte attiva presso gli enti preposti;

5. **di comunicare** tempestivamente l'atto al Responsabile del Procedimento e dalla designata Autorità comunale competente in materia di VAS, per l'attivazione dei procedimenti e per lo svolgimento delle attività consequenziali di competenza.

Marzano Appio, 22.10.2021

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA
ing. Armando Carlone

Si allega alla presente:

Relazione redatta dal gruppo di progettazione del PUC prot. gen. n. 4966 del 21.10.2021.

Parere del Responsabile dell'Ufficio - Servizio in ordine alla regolarità tecnica (art. 49 del D. Lgs. 267/2000)

Con riferimento alla procedura di formazione e pubblicazione del Piano, disciplinata dalla L.R. n. 16/2004 e regolamento regionale n. 5/2011, si esprime parere favorevole.

Data 22.10.2021

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA
ing. Armando Carlone

Da "angelo.desano@archiworldpec.it" <angelo.desano@archiworldpec.it>

A "ufficiotecnico.marzanoappio@asmepec.it" <ufficiotecnico.marzanoappio@asmepec.it>

Data mercoledì 20 ottobre 2021 - 17:34

OSSERVAZIONI AL PUC _ MARZANO APPIO

In allegato si trasmette la relazione di controdeduzione alle osservazioni pervenute, nonché le relative tavole modificate.

Arch. A. De Sano

Allegato(i)

Tav. - Osservazioni-Controdeduzioni _ Relazione.pdf (223 Kb)

Tav. 6a - Osservazioni-Controdeduzioni _ Zonizzazione del Territorio Comunale.pdf (1732 Kb)

Tav.5a - Osservazioni-Controdeduzioni _ Norme Tecniche di Attuazione.pdf (284 Kb)

Prot. n. 4966

Del

21.10.2021

Comune di MARZANO APPIO

(Prov. CE)

OGGETTO: **P**IANO **U**RBANISTICO **C**OMUNALE
L.R. n. 16/ 2004 e s.m.i. - Regolamento n. 5 / 2011

OSSERVAZIONI / Controdeduzioni

TAV.	RELAZIONE (a seguito delle osservazioni accoglibili)
Scala: 1 / 2000	Data: OTTOBRE 2021
Redazione: RTP Arch. A. DE SANO	Coll./Resp. editing: Arch. E. MALASOMMA Tir. G. VIGLIOTTI

OGGETTO: PUC / RELAZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Premessa:

Si ritengono accoglibili sia le osservazioni compatibili con gli indirizzi generali di formazione del P.U.C., quanto quelle che per localizzazione, dimensione ed interrelazione con il Piano stesso, risultano congruenti con il disegno organizzativo generale.

Nell'insieme dette osservazioni sono irrilevanti ai fini dimensionali del Piano.

A seguito della pubblicazione del P.U.C. sono pervenute le seguenti osservazioni, alle quali si controdeduce come di seguito:

N.1 Prot. N. 4376/20.09.21

Richiesta: da zona A a preesistente zona C.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE.

L'area ricade in un contesto generale che, anche funzionalmente, può essere classificata zona C.

N.2 Prot. N. 4452/23.09.21

Richiesta: ampliamento zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Lo sviluppo delle attività produttive è uno degli obiettivi del P.U.C..

N.3 Prot. N. 4453/23.09.21

Richiesta: zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Lo sviluppo delle attività produttive è uno degli obiettivi del P.U.C..

N.4 Prot. N. 4472/23.09.21

Richiesta: ampliamento zona B.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE parzialmente come da allegato ampliando la zona B già prevista dal P.U.C..

N.5 Prot. N. 4533/28.09.21

Richiesta: adeguamento art. 32 NTA.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato

Trattasi di adeguamento a norma vigente.

N.6 Prot. N. 4566/28.09.21

Richiesta: L'osservazione contiene 5 richieste, in particolare:

Richiesta 1: ampliamento zona commerciale in prossimità dell'attività esistente.

Controdeduzione 1: ACCOGLIBILE parzialmente come da allegato rientra nelle logiche del Piano.

Richiesta 2: ampliamento zona B.

Controdeduzione 2: ACCOGLIBILE parzialmente, come da allegato. Trattasi di modesto ampliamento della zona Bo.

Richiesta 3: ampliamento zona Bo.

Controdeduzione 3: ACCOGLIBILE parzialmente per la sola part. 5023, come da allegato. La richiesta esonda il carico urbanistico ammissibile.

Richiesta 4/5: ampliamento zona B1.

Controdeduzione 4: ACCOGLIBILE parzialmente, come da allegato.

Richiesta 4/5: ampliamento zona B1.

Controdeduzione 5: ACCOGLIBILE parzialmente, come da allegato. Trattasi di modesto ampliamento della zona B1

N.7 Prot. N. 4569/29.09.21

Richiesta: ripristino zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Trattasi di ripristino della previgente destinazione del PRG.

N.8 Prot. N. 4570/29.09.21

Richiesta: zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..

N.9 Prot. N. 4573/29.09.21

Richiesta: zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..

N.10 Prot. N. 4584/29.09.21

Richiesta: ampliamento zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Trattasi di modesto ampliamento dell'area produttiva già prevista dal P.U.C..

N.11 Prot. N. 4585/29.09.21

Richiesta: Zona B1.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE parzialmente come da allegato.

Trattasi di modesto ampliamento della zona B1 già prevista dal P.U.C..

N.12 Prot. N. 4592/30.09.21

Richiesta: zona residenziale B1

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Trattasi di modesto ampliamento della zona B1 già prevista dal P.U.C..

N.13 Prot. N. 44/30.09.21

Richiesta: richiesta zona B.

Controdeduzione: NON ACCOGLIBILE.

Per il singolo fabbricato mancano i requisiti della zona B.

N.14 Prot. N. 4613/30.09.21

Richiesta: zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..

N.15 Prot. N. 4614/30.09.21

Richiesta: zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..

N.16 Prot. N. 4615/30.09.21

Richiesta: zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Lo sviluppo delle attività produttive rientra tra le finalità del P.U.C..

N.17 Prot. N. 4617/30.09.21

Richiesta: adeguamento marginale del P.I.P. al P.U.C..

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Trattasi di refuso grafico.

N.18 Prot. N. 4620/30.09.21

Richiesta: ampliamento zona B1.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE parzialmente come da allegato.

Trattasi di modesto ampliamento zona B1 esistente.

N.19 Prot. N. 4621/30.09.21

Richiesta: da zona produttiva a zona B1.
Controdeduzione: ACCOGLIBILE parzialmente come da allegato.
Trattasi di modesto ampliamento zona B1 esistente.

N.20 Prot. N. 4622/30.09.21

Richiesta: ampliamento zona Dp.
Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.
Trattasi di attività esistente che necessita di maggiori spazi.

N.21 Prot. N. 4623/30.09.21

Richiesta: da zona A a zona Bo.
Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.
Trattasi di fabbricato di recente costruzione da riclassificare in zona Bo.

N.22 Prot. N. 4624/30.09.21

Richiesta: da zona C a zona B.
Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.
Tale accoglimento ripristina per intero l'uniformità della zona B lungo la viabilità.

N.23 Prot. N. 4629/01.10.21

Richiesta: richiesta zona B per un gruppo di fabbricati esistenti in loc. Sarcioni.
Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.
Parte dei fabbricati in loc. Sarcioni possono essere classificati in zona B.

N.24 Prot. N. 4639/01.10.21

Richiesta: ampliamento zona produttiva.
Controdeduzione: ACCOGLIBILE.
Trattasi di ampliamento organico all'area esistente.

N.25 Prot. N. 4640/01.10.21

Richiesta: da zona A a zona B1.
Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.
Trattasi di fabbricati non aventi le caratteristiche della zona A.

N.26 Prot. N. 4641/01.10.21

Richiesta: da zona A a zona Bo.
Controdeduzione: ACCOGLIBILE perché non in contrasto con i criteri di salvaguardia del costruito che da forma identitaria alle cortine storiche.

N.27 Prot. N. 4643/01.10.21

Richiesta: zona B.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Trattasi di includere in zona B un fabbricato posizionato al limite di cortina esistente.

N.28 Prot. N. 4644/01.10.21

Richiesta: zona B.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Trattasi di includere in zona B un fabbricato esistente prossimo ad altre zone B.

N.29 Prot. N. 4645/01.10.21

Richiesta: zona produttiva.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE parzialmente come da allegato.

Trattasi di destinare a zona produttiva una modesta area per il titolare di un'attività produttiva.

N.30 Prot. N. 4647/01.10.21

Richiesta: da zona E a zona B1.

Controdeduzione: ACCOGLIBILE come da allegato.

Trattasi di includere in zona B un fabbricato esistente a confine di cortina esistente.

FUORI TERMINE

N.31 Prot. N. 4693/05.10.21

Richiesta: zona produttiva.

Controdeduzione: NON ACCOGLIBILE.

Eccessivamente a ridosso del fosso demaniale ed in prossimità della curva.

Conclusioni: Si relaziona che le osservazioni accoglibili sono irrilevanti sia rispetto al dimensionamento del P.U.C. adottato, che ai criteri ed agli obiettivi che hanno guidato e sotteso la complessiva pianificazione del territorio comunale. Pertanto non occorre modificare ulteriori grafici, oltre quelli allegati, così come non necessita un adeguamento del Rapporto Ambientale.

Conseguenzialmente non occorre la ripubblicazione del Piano.

Marzano Appio, Ottobre 2021

Il Redattore del P.U.C.

Arch. A. De Sano

Comune di MARZANO APPIO

(Prov. CE)

OGGETTO: **P**IANO **U**RBANISTICO **C**OMUNALE

L.R. n. 16/ 2004 e s.m.i. - Regolamento n. 5 / 2011

OSSERVAZIONI / Controdeduzioni

TAV.

6a

Zonizzazione del Territorio Comunale

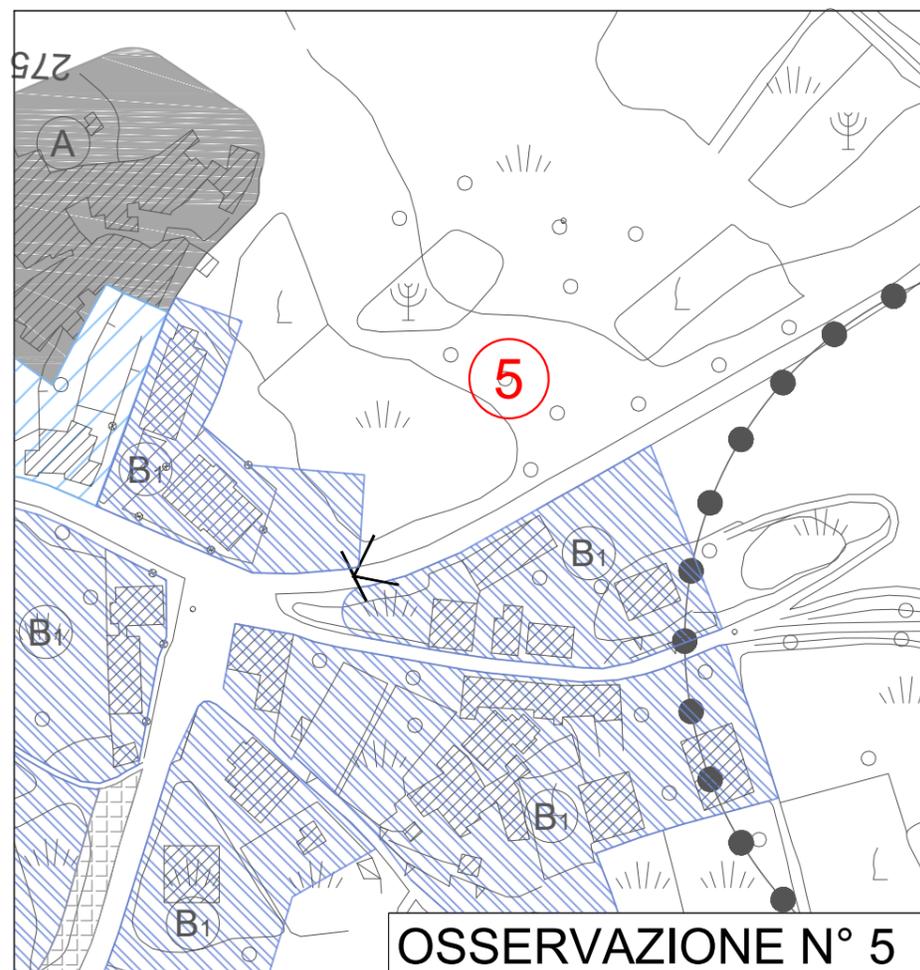
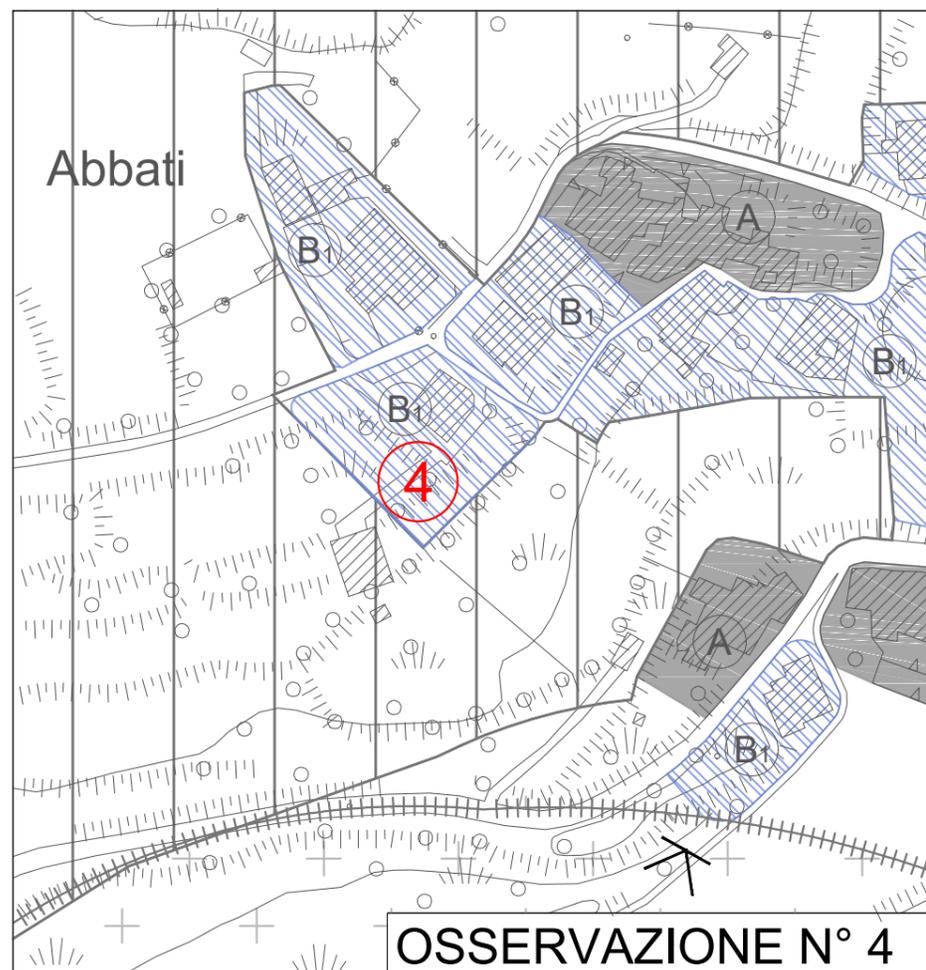
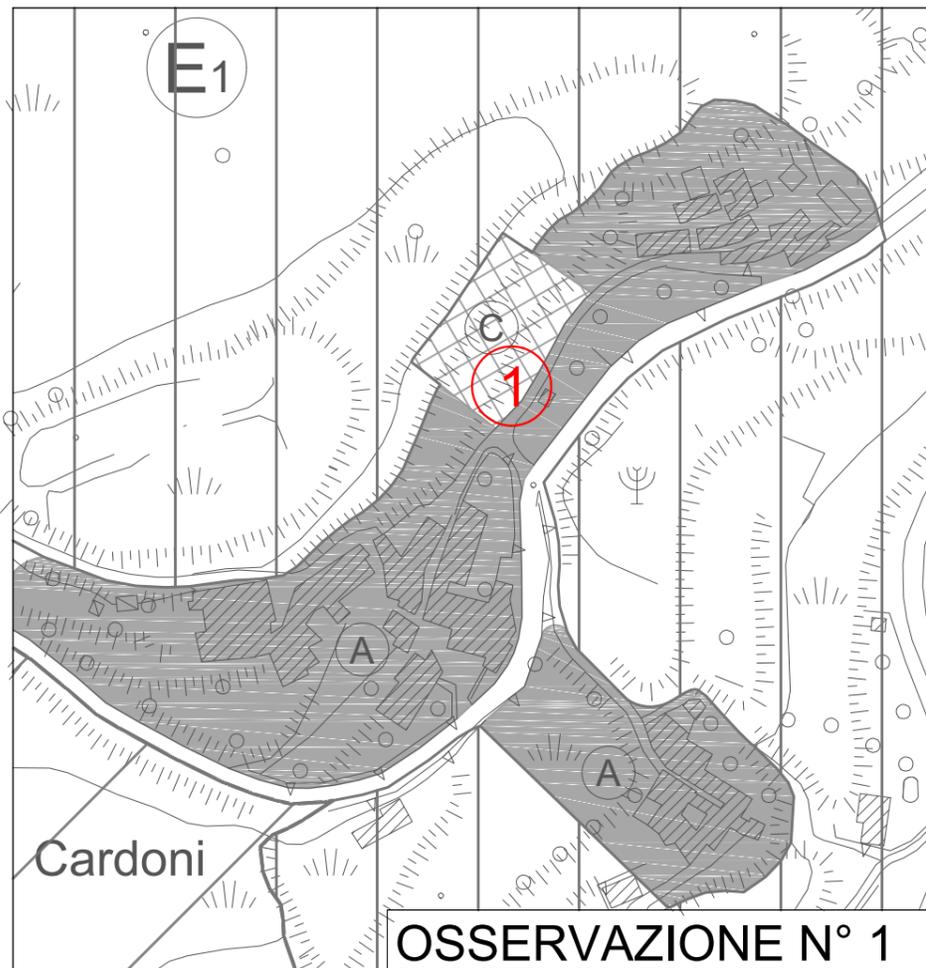
(a seguito delle osservazioni accoglibili)

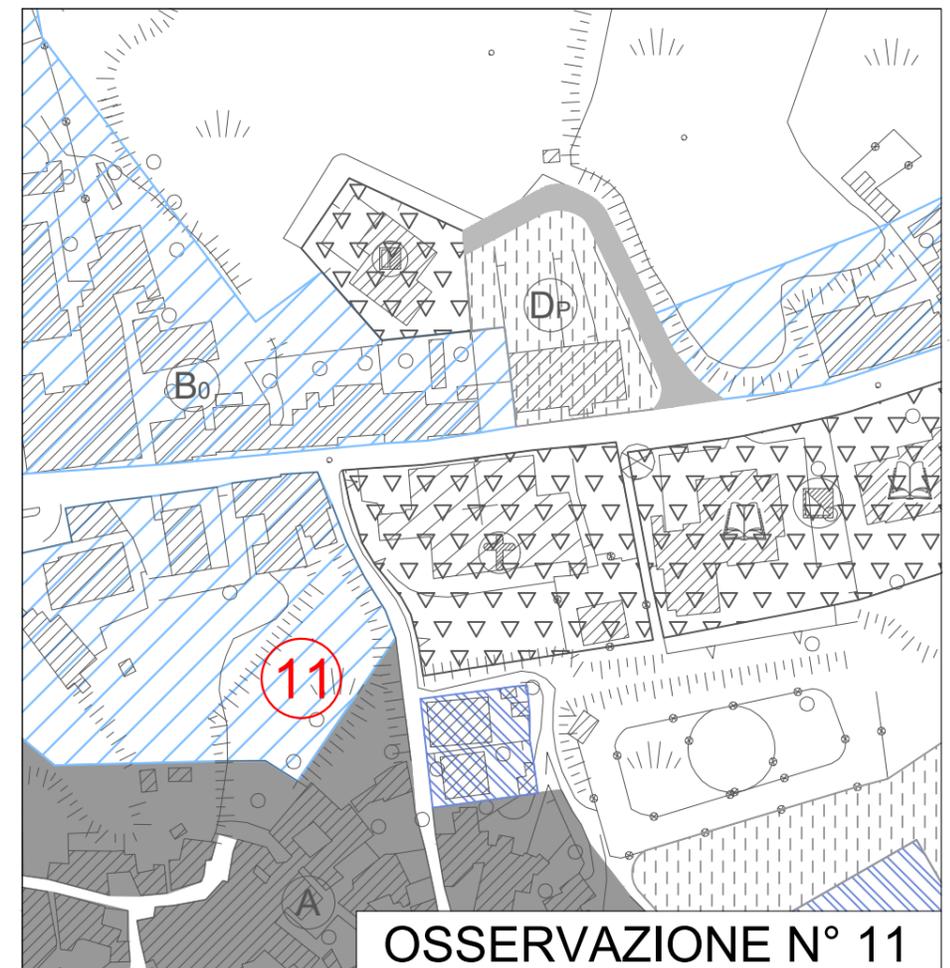
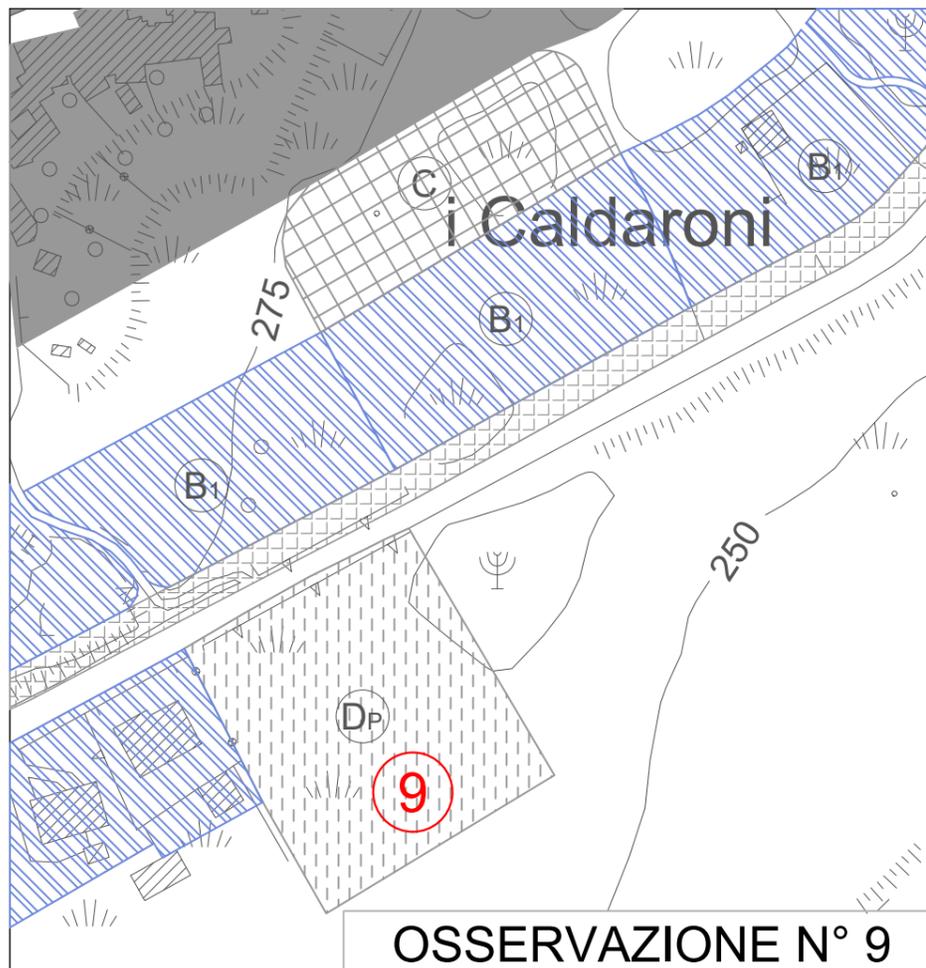
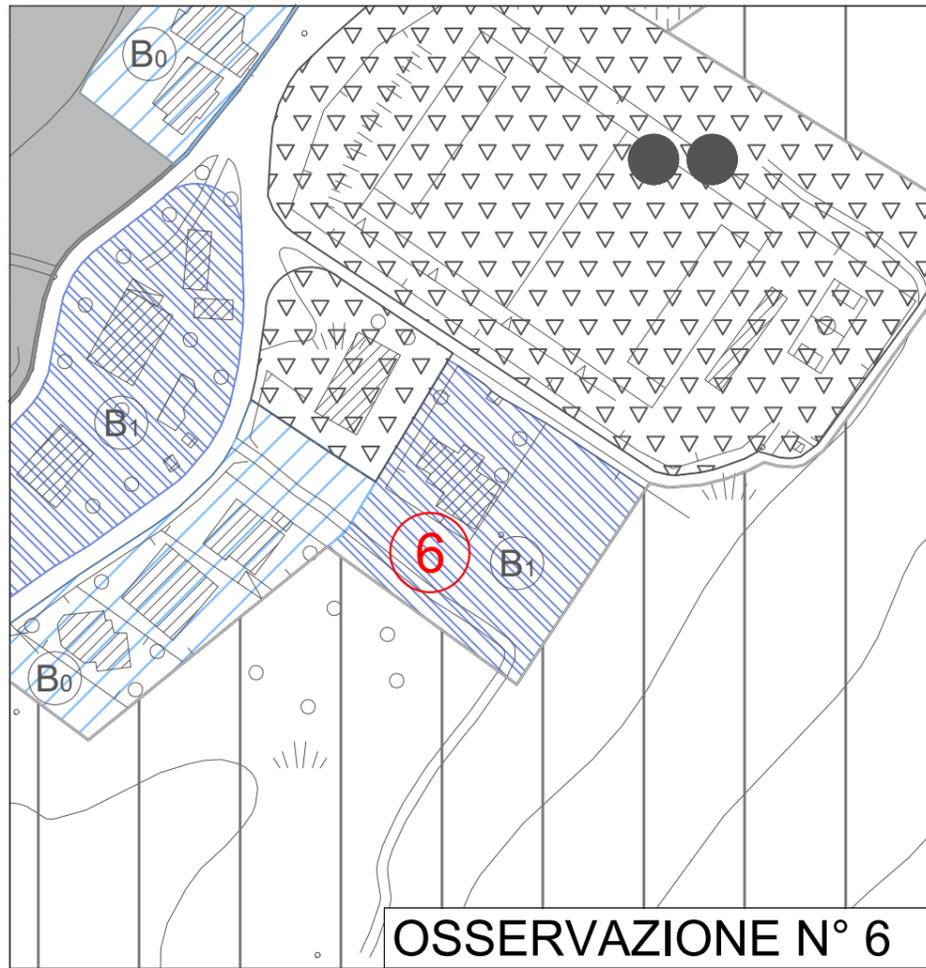
Scala: 1 / 2000

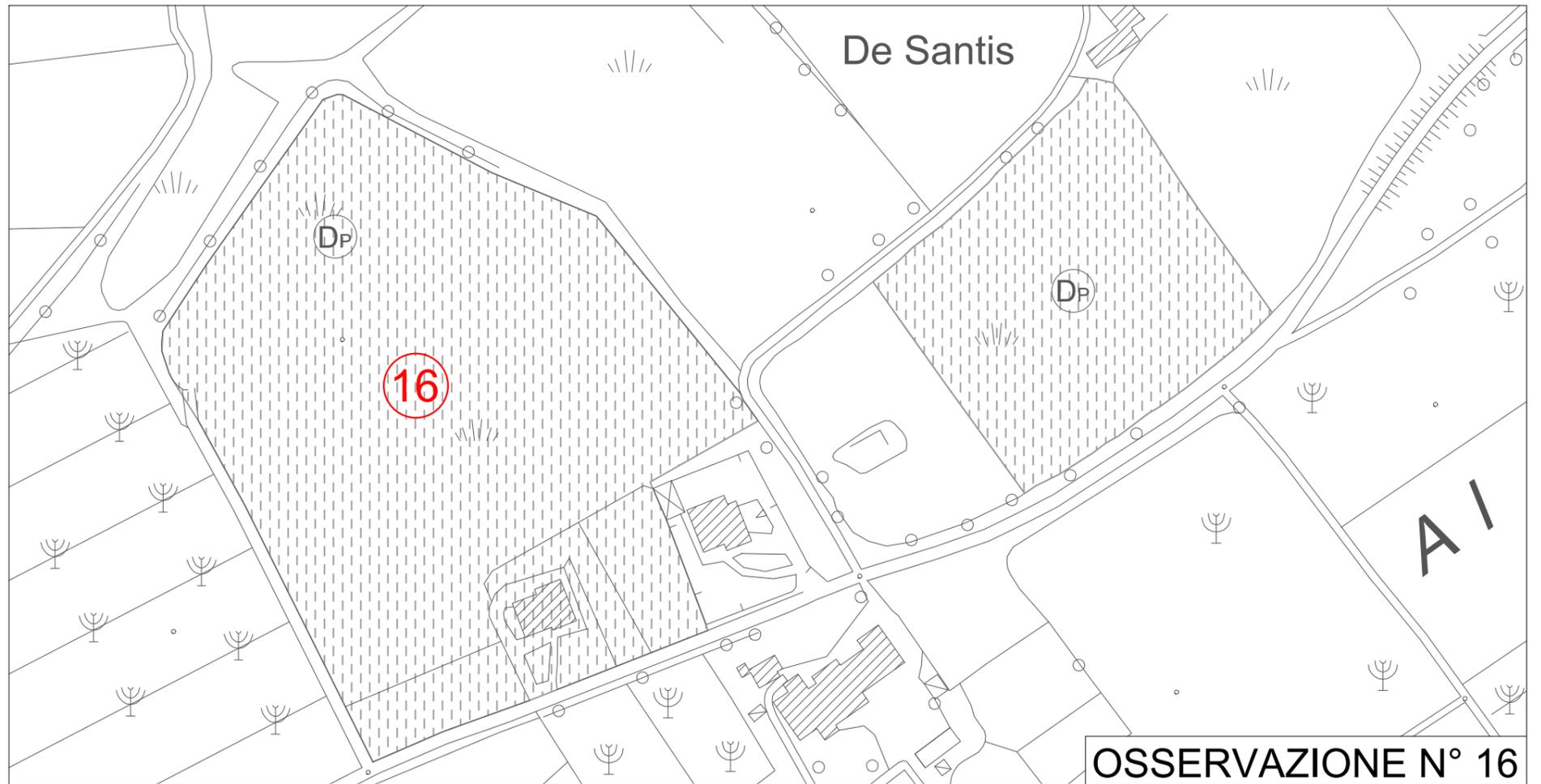
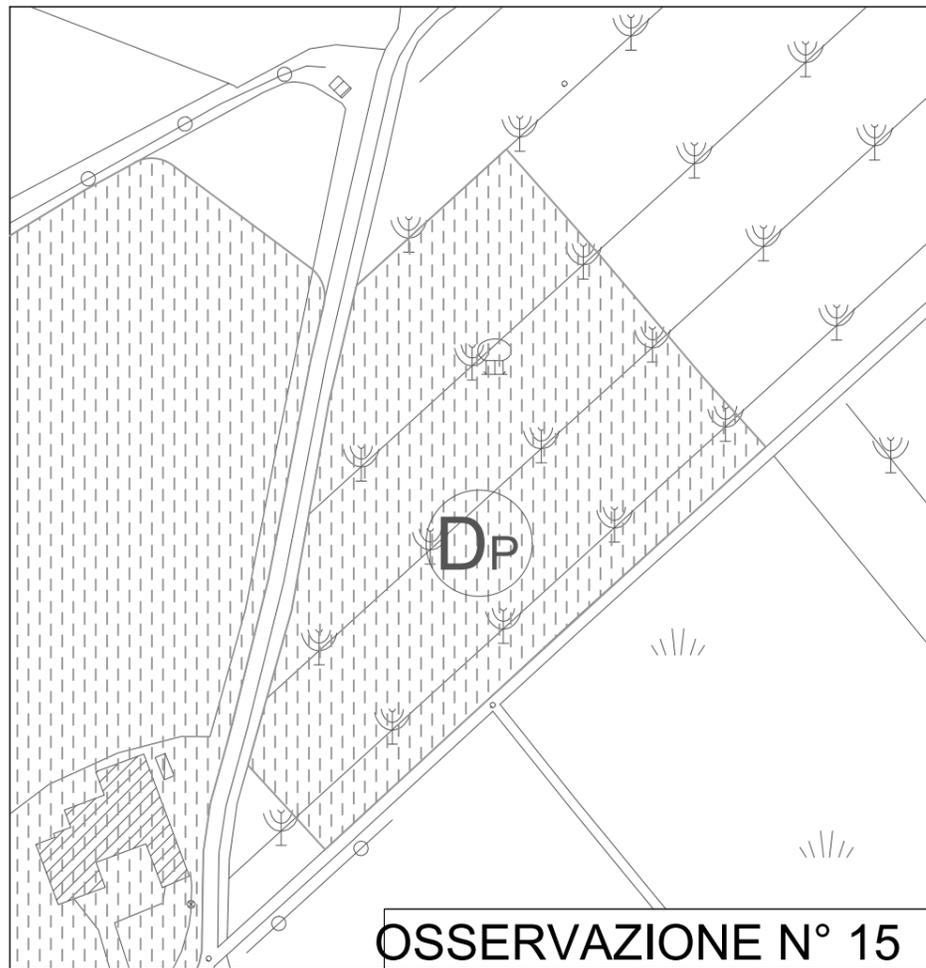
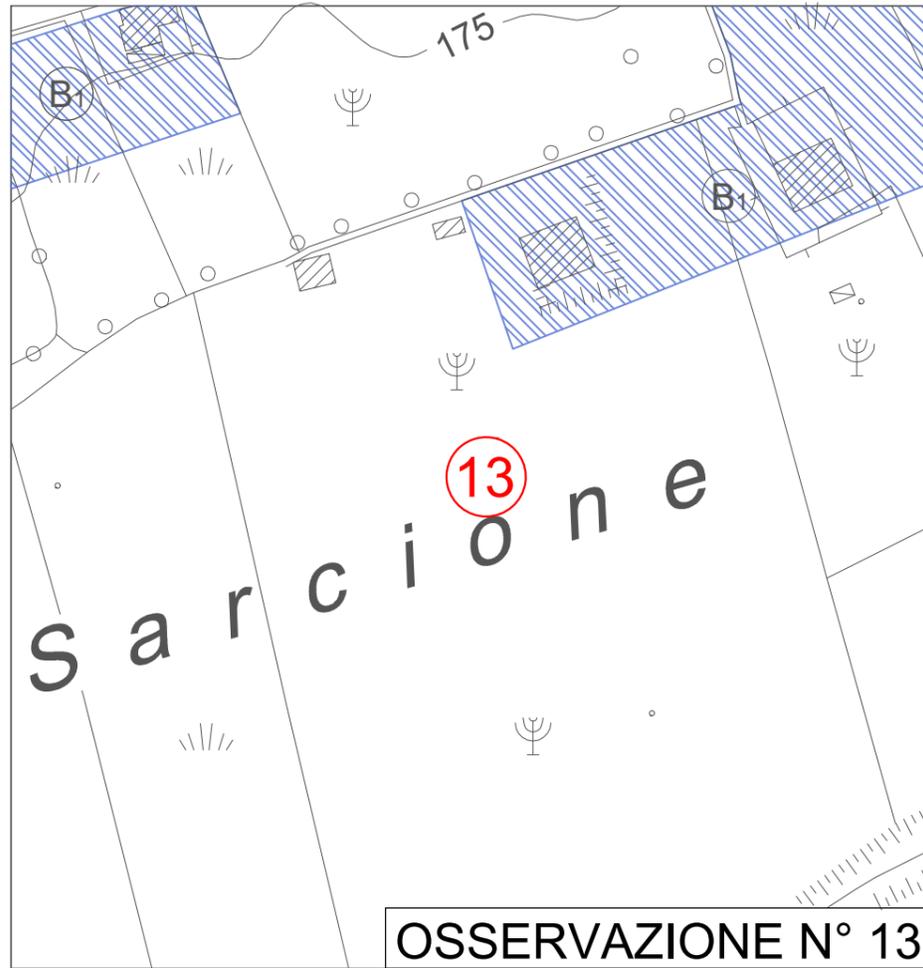
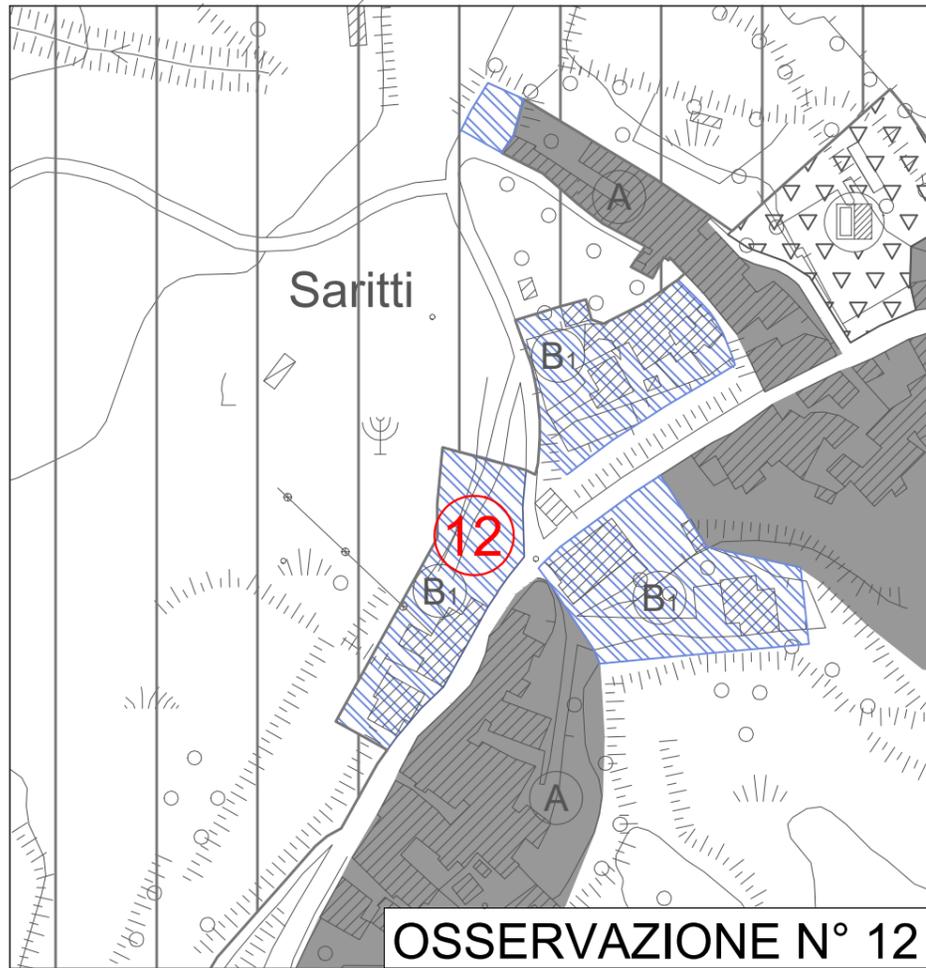
Data: OTTOBRE 2021

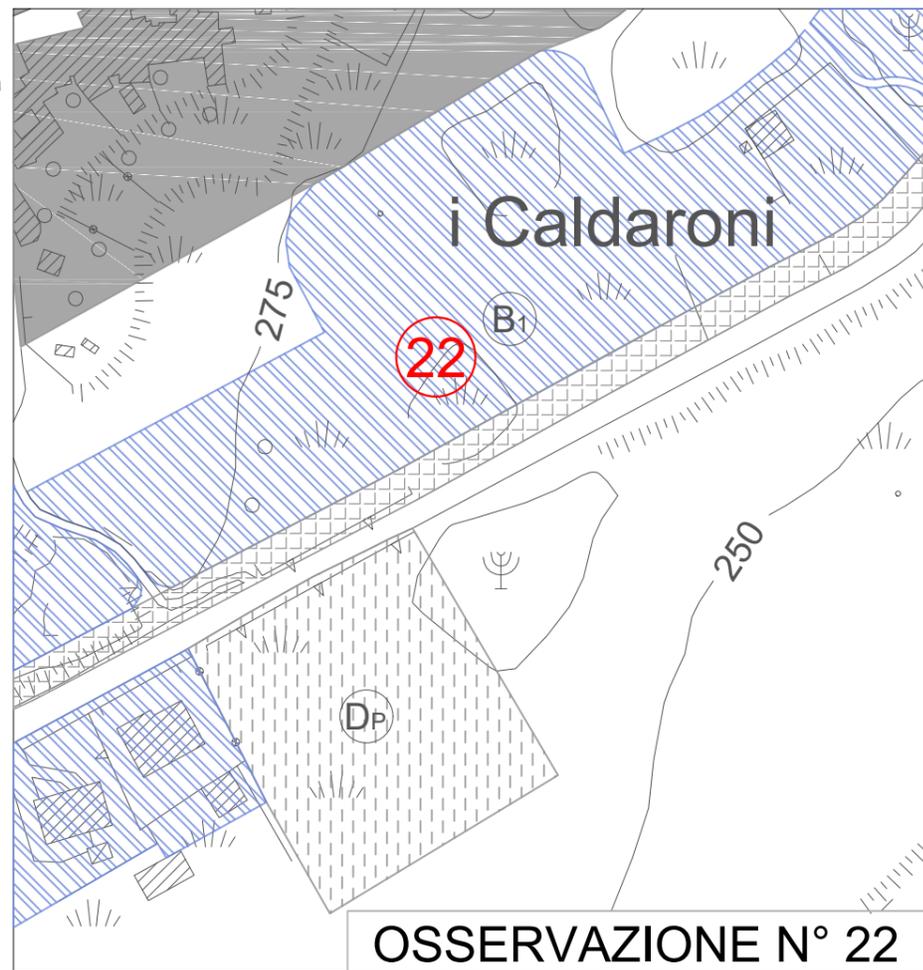
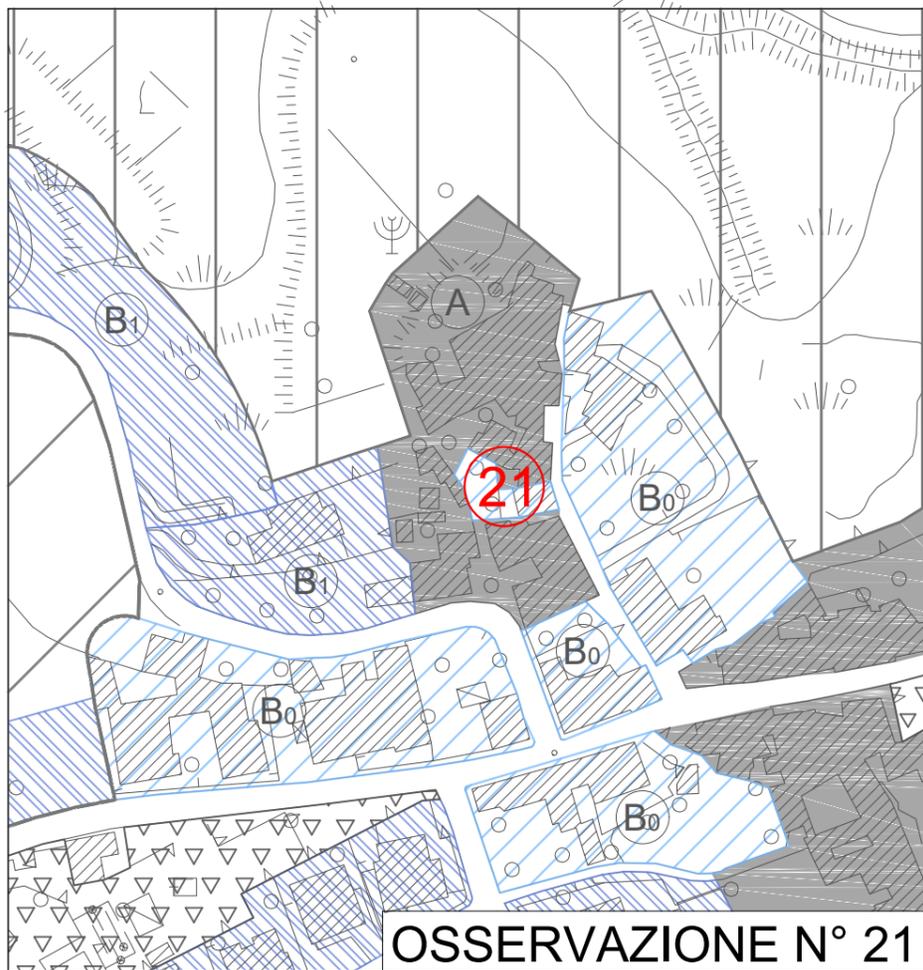
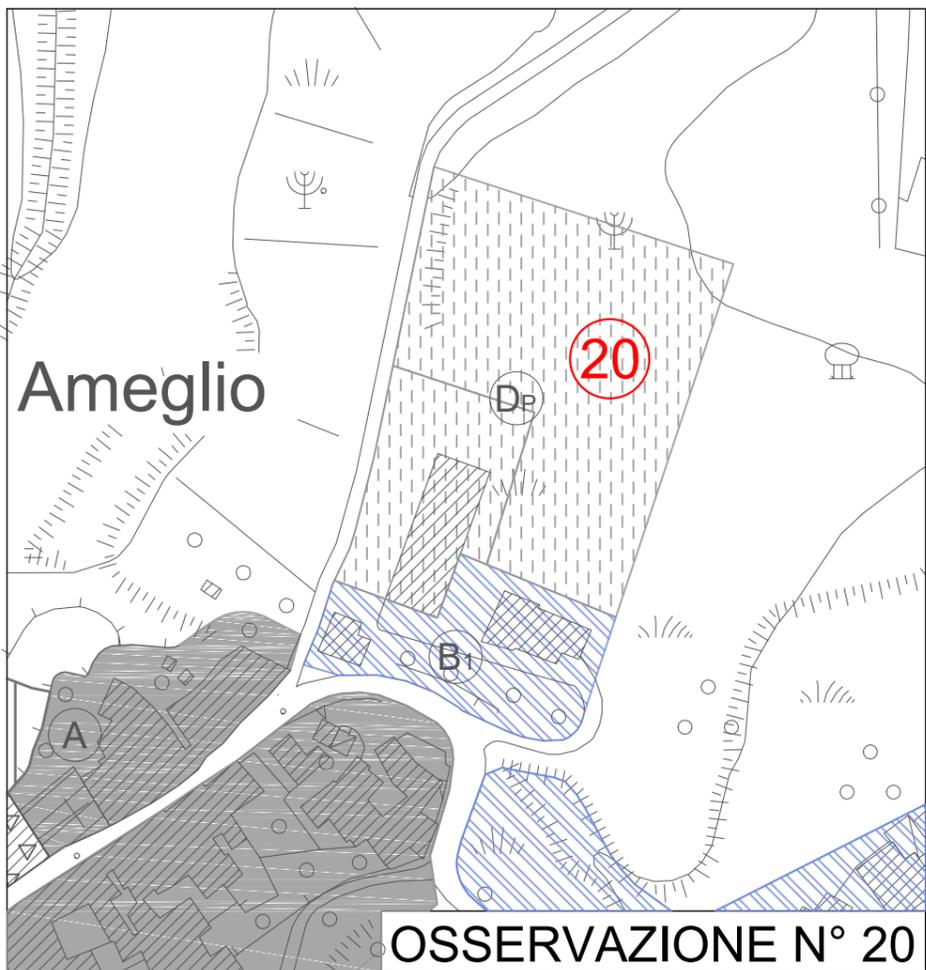
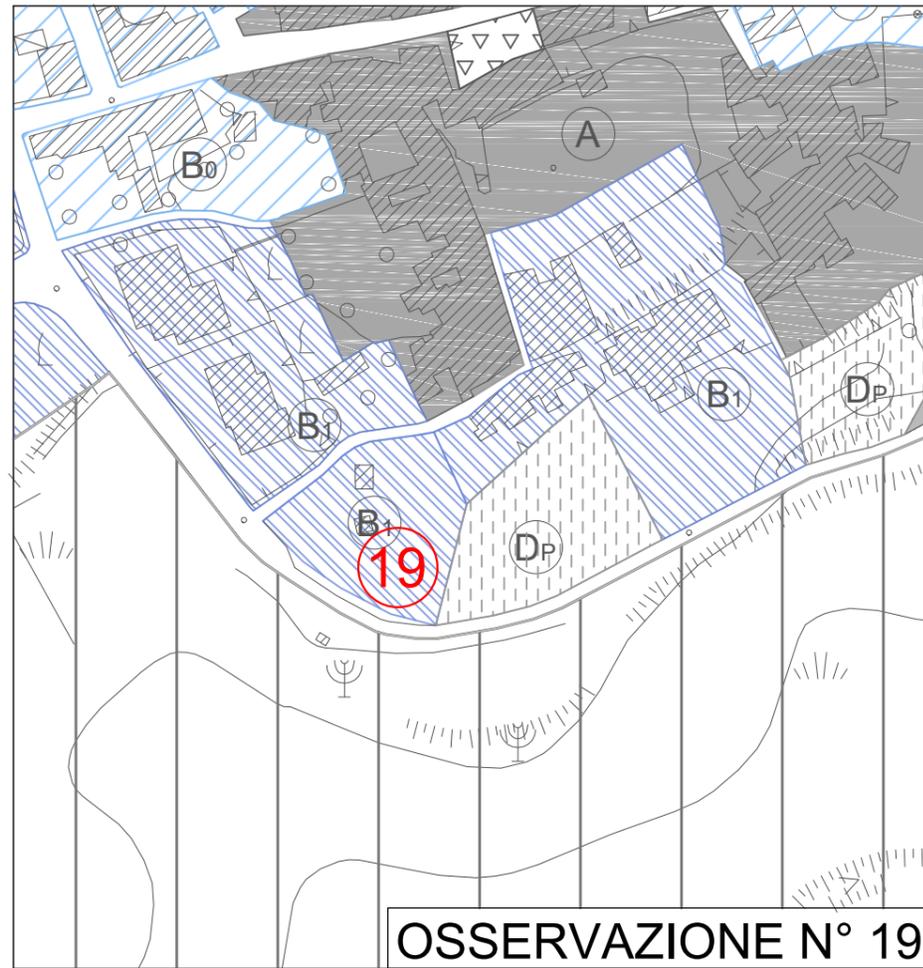
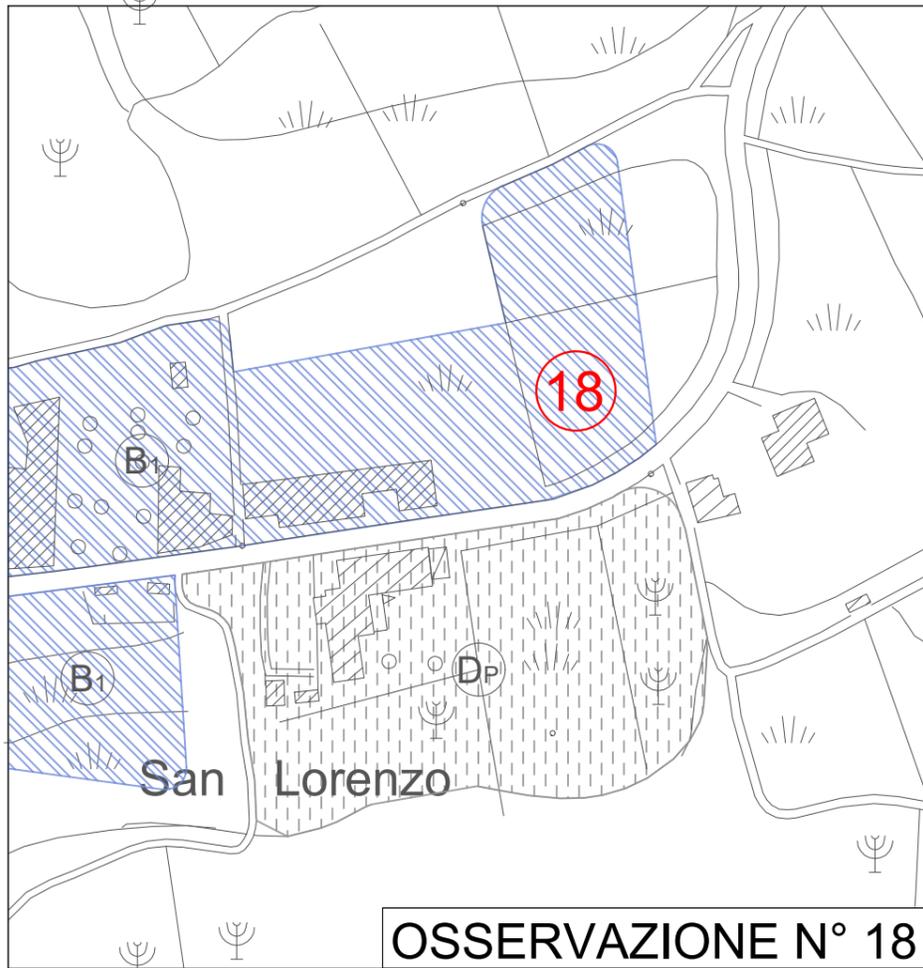
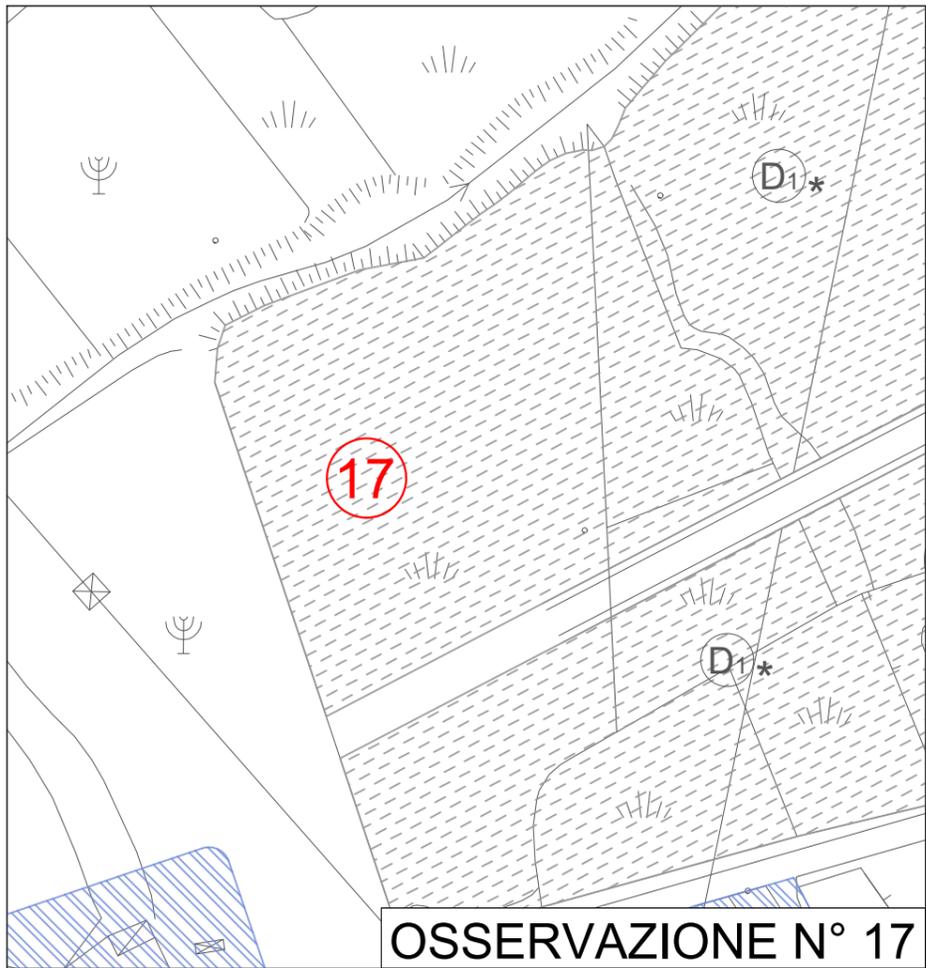
Redazione: RTP
Arch. A. DE SANO

Coll./Resp. editing:
Arch. E. MALASOMMA
Tir. G. VIGLIOTTI



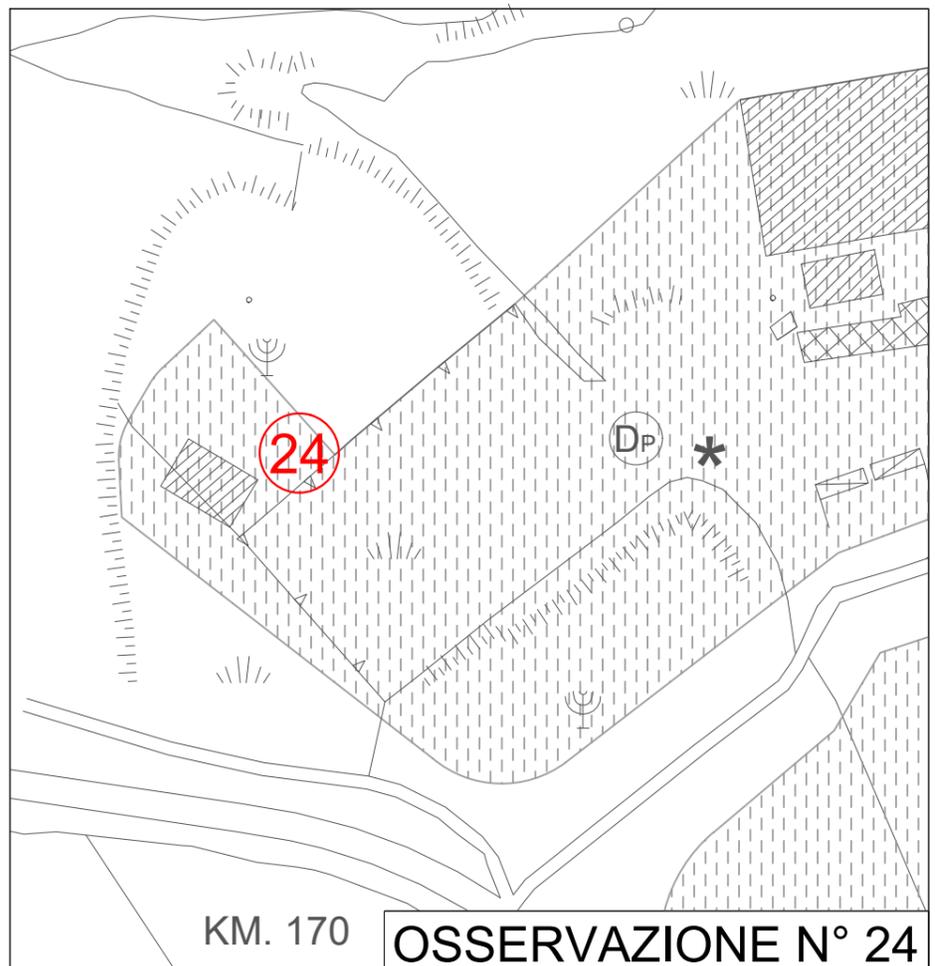




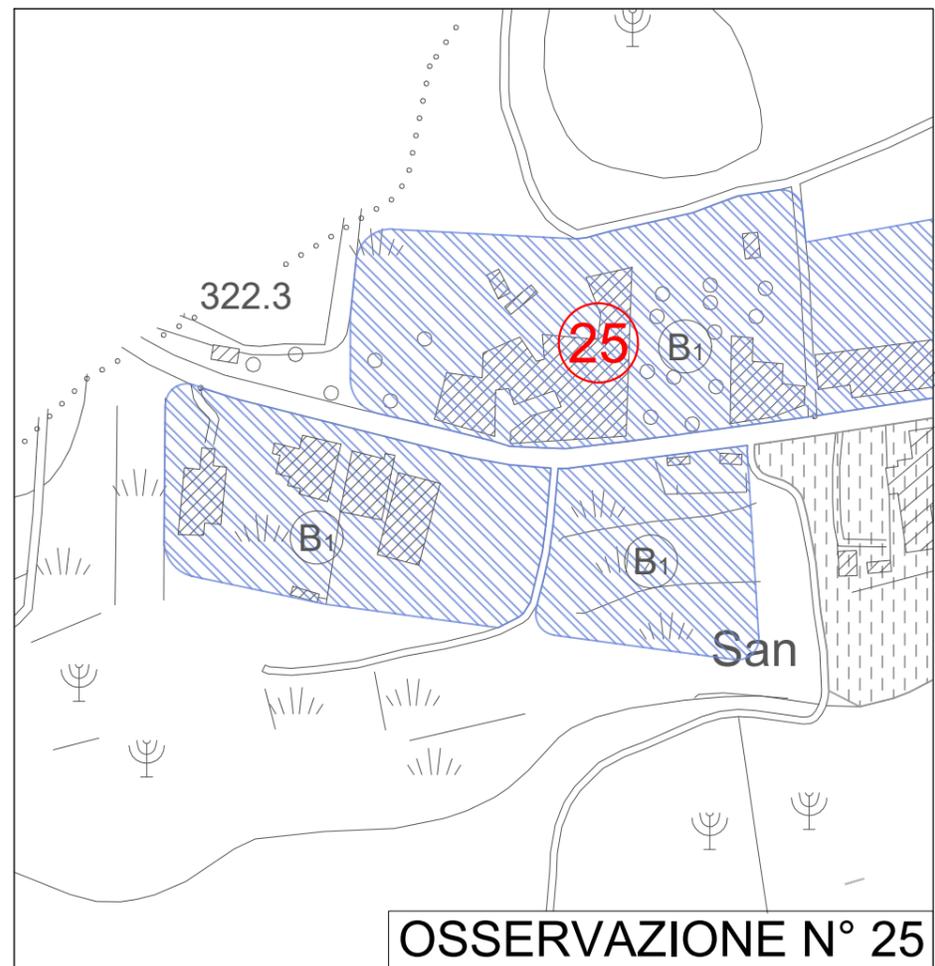




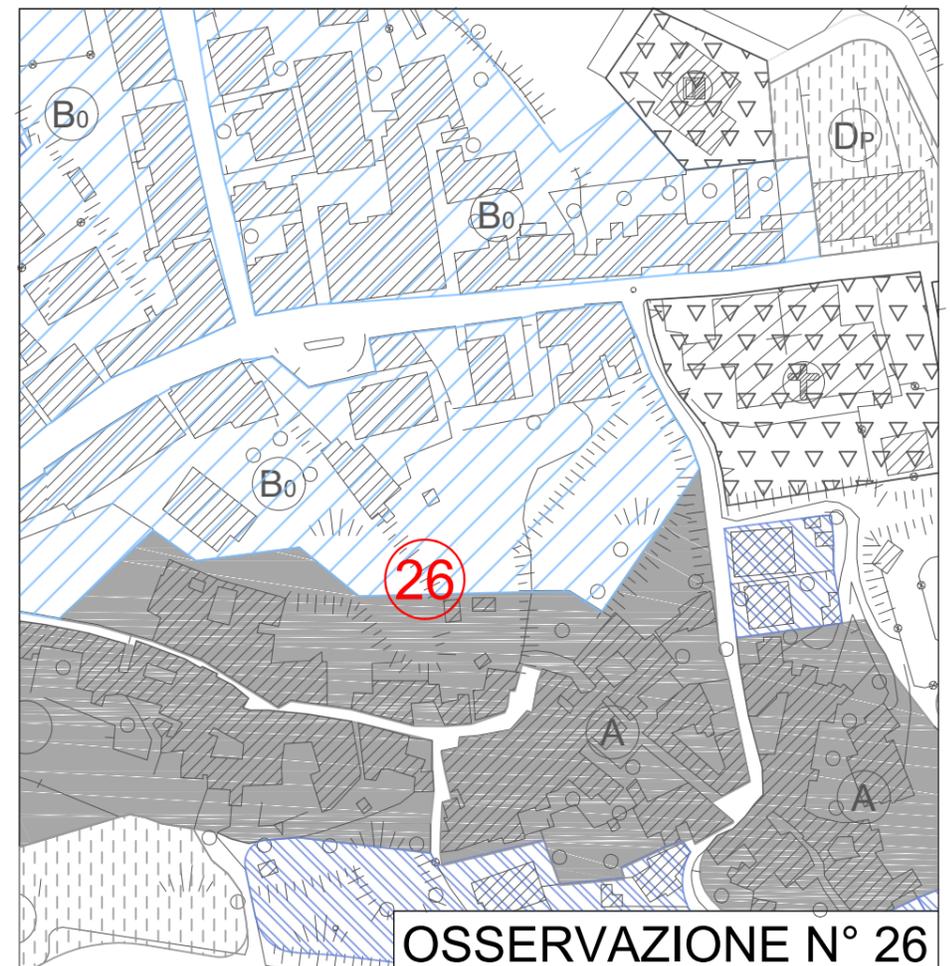
OSSERVAZIONE N° 23



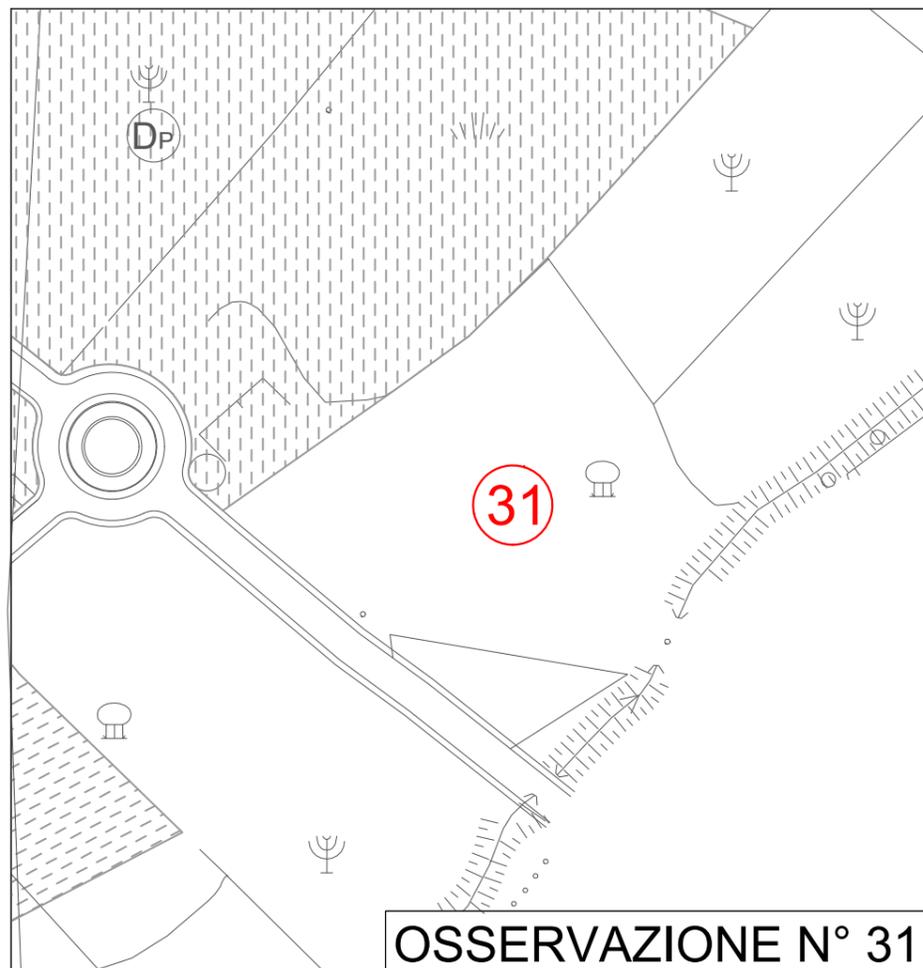
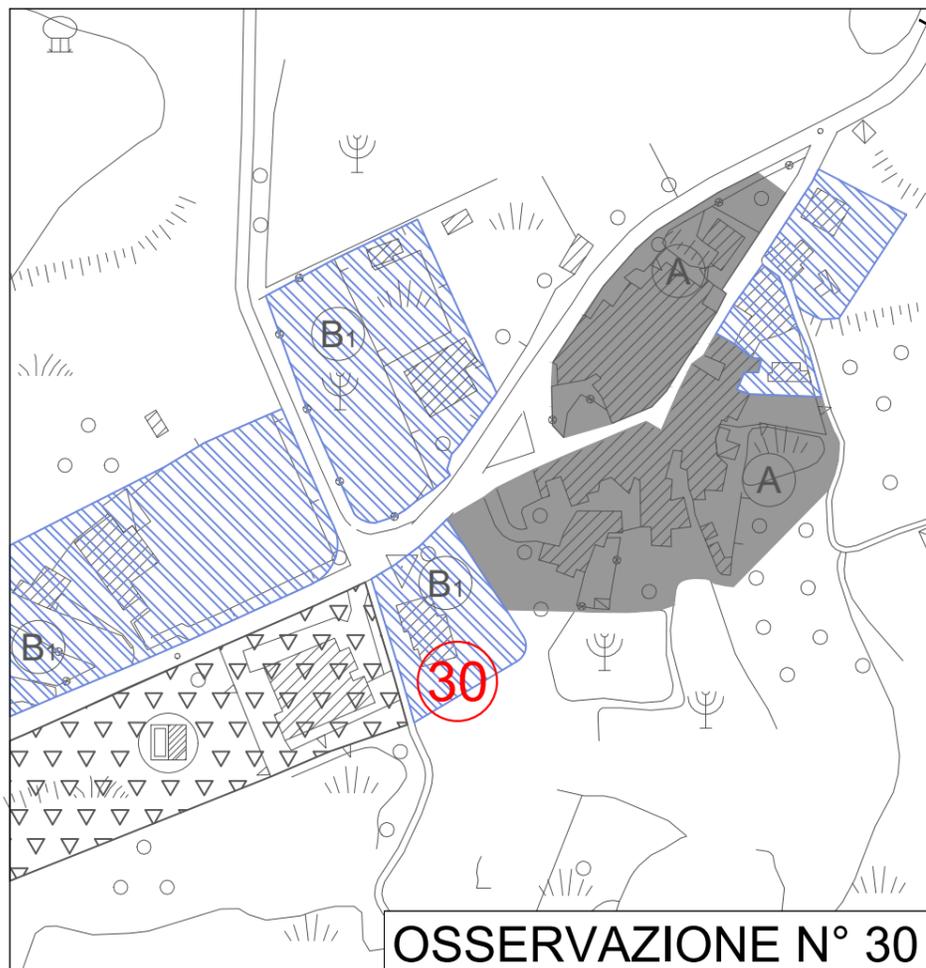
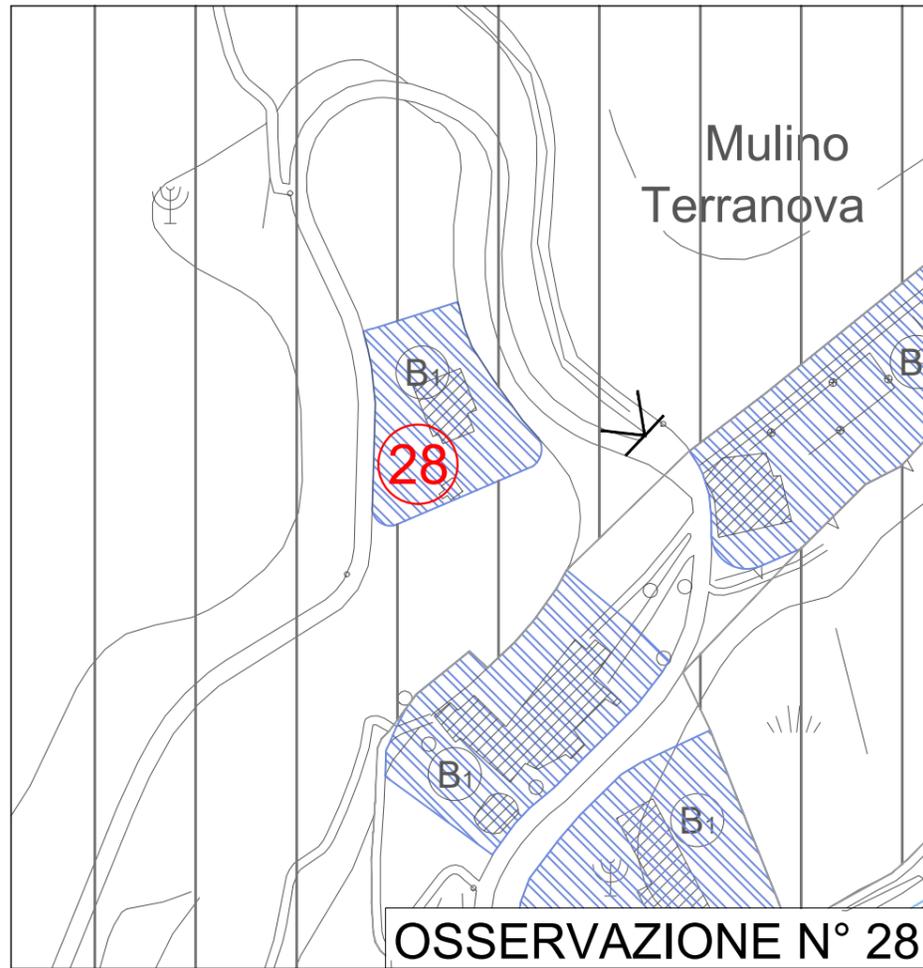
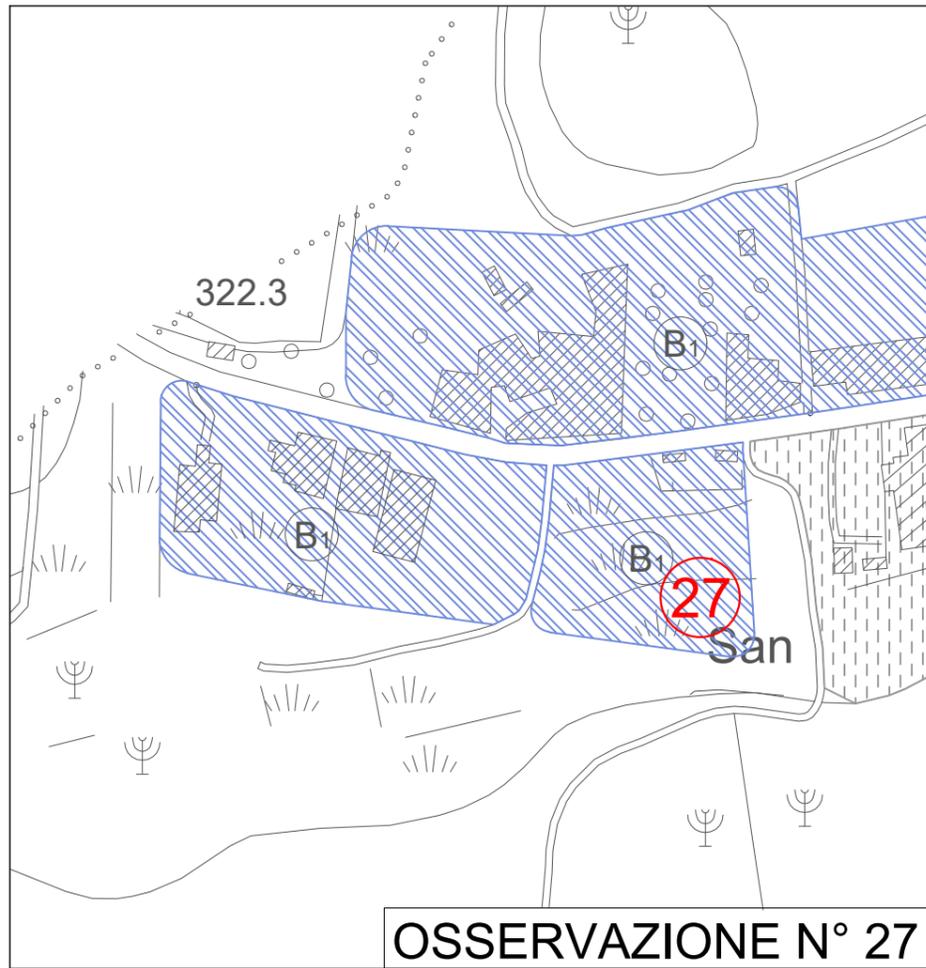
KM. 170 OSSERVAZIONE N° 24



OSSERVAZIONE N° 25



OSSERVAZIONE N° 26



Comune di MARZANO APPIO

(Prov. CE)

OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE
L.R. n. 16/ 2004 e s.m.i. - Regolamento n. 5 / 2011

OSSERVAZIONI / Controdeduzioni

TAV.

5a

Norme Tecniche di Attuazione
(a seguito delle osservazioni accoglibili)

Scala: 1 / 2000

Data: OTTOBRE 2021

Redazione: RTP
Arch. A. DE SANO

Coll./Resp. editing:
Arch. E. MALASOMMA
Tir. G. VIGLIOTTI

Art. 17

ZONA "D" PRODUTTIVA / "D₁" PRODUTTIVA ex P.R.G.

(Artigianale – Commerciale - Turistica – Servizi)

Destinazione d'uso: 1) (art. 27 L. n. 865/71) [sono escluse le attività nocive di qualsiasi natura]

Attrezzature :

- per gli insediamenti di carattere commerciale direzionale e turistico, a 100 mq di superficie lorda di pavimento, deve corrispondere la quantità minima di 80 mq. di spazi pubblici, di cui almeno la metà destinate a parcheggi (*in aggiunta a quelli previsti dall'art. 18 L. n° 765/67 e della L.R. n.° 1/2014*);
- per gli insediamenti di carattere artigianale/industriale/impianti produzione energia, deve essere prevista e realizzata una superficie per spazi pubblici pari al 10% dell'area.

[gli spazi pubblici, sia esistenti che di progetto, possono essere monetizzati anche in quota parte].

- - PARAMETRI

- Indice di copertura mq/mq 0,50
- “ “ “ imp. fotovoltaici mq/mq 1/1 (al netto del rispetto delle distanze)
- Altezza m. 12,00 (oppure quella prevista dal P. d C.C./P.U.A.)

A) distacco minimo dagli edifici:

- In rapporto all'altezza m/m 100% h
- Assoluto m 10,00

B) distacco minimo dai confini:

- In rapporto all'altezza m/m 100% h
- Assoluto m 5,00
- Indice di piantumazione n/Ha 100
- Superficie minima di intervento 51% del comparto
- Lotto minimo mq 500
- Strumento di attuazione P. di C.C. (qualora le urbanizzazioni possono essere eseguite in maniera semplificata), P.U.A. /P.I.P. (vedi art.5)

C) distacco dal ciglio della strada Min. m 6,00

D) Vincoli (vedi Tavv. dei VINCOLI)

- Indice di Permeabilità 25% della Sup. fondiaria

Art. 32

VP - ZONA AGRICOLA DI RISPETTO POZZI

In un raggio di 200 m dalla sottostante quota di captazione o derivazione idrica del Pozzo comunale è vietato qualsiasi intervento. Per le attività agricole è vietato qualsiasi uso di concime chimico. (vedi anche art. 94 Dlg 152/2016).

(La corrispondente area planimetrica può essere rideterminata in riferimento all'effettiva quota di presa)

Art. 33

DISTANZE DEGLI ELETTRODOTTI

Lungo i tracciati degli elettrodotti sono da osservarsi le distanze di rispetto fissate dal D.P.C.M. 23.4.1992, G.U. 6.5.1992 e s.m.i.

Art. 34

AREE PER ATTENDAMENTI E ROULOTTOPOLI

In riferimento alla delibera di G.R. n°. 1070/95, l'area del campo sportivo, è da utilizzare in caso di eventuali emergenze. L'uso della stessa sarà disciplinato secondo le esigenze specifiche, dai responsabili della Protezione Civile o dall'A.C.

Art. 35

AREE PER ATTIVITA' DI SPETTACOLO VIAGGIANTE

Le aree per le attività di cui alla legge n° 337/1968 art. 9, (installazione circhi e spettacoli viaggianti), sono da ritenersi individuate ogni qualvolta se ne ravvisi la necessità nell'area mercato o nell'area antistante il campo sportivo. Il responsabile dell'U.T.C., in relazione alle norme vigenti ne disciplinerà l'uso con atti autorizzativi.

Art. 36

DETERMINAZIONE USO AGRICOLO DEL SUOLO

La carta dell'uso del suolo e delle attività culturali in atto individua, ai sensi della L.R. n° 14/82 e L.R. n° 2/87 art. 1, il carattere prevalente della cultura in atto nelle zone della "Carta dell'Uso del Suolo", al fine di determinare con esattezza il perimetro delle vecchie zone (boschive, pascolive, incolte, seminative, vigneto, antropizzate e scarsamente produttive), nonché determinazione del limite di zone, dalla scala di rappresentazione, ecc., per l'esatta individuazione della coltura in atto, si rimanda ad idonea certificazione catastale, o a relazione agronomica con rilievo fotografico, prodotta dal richiedente la concessione. Tale documentazione va anche prodotta all'atto della richiesta del certificato di destinazione urbanistica.

Da "angelo.desano@archiworldpec.it" <angelo.desano@archiworldpec.it>

A "ufficiotecnico.marzanoappio" <ufficiotecnico.marzanoappio@asmepec.it>

Data giovedì 21 ottobre 2021 - 18:36

CARTOGRAFIA PUC

In riferimento alla cartografia redatta per il PUC, si rileva che per un refuso grafico il parcheggio sito in Via Finelli è stato classificato erroneamente quale zona B0. L'esatta destinazione/zonizzazione di tale area è quella di Standard urbanistico.

Pertanto, nella redazione della cartografia definitiva, si provvederà ad apporre la destinazione di appartenenza.

La presente nota può essere anche inserita quale "presa d'atto" nel deliberato di Giunta sulle Osservazioni.

Arch. A. De Sano

Prot. n. 5000
del 22.10.2021

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Il Segretario

f.to Avv. Antonio CONCA

f.to Luca LAURENZANO

N.556. Reg. Pubbl.

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

(artt. 124 e 125 del D. Lgs. 18/8/2000. n. 267)

Si attesta che copia del presente atto viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per quindici giorni consecutivi e che gli estremi della medesima sono contenuti in un elenco trasmesso ai Capigruppo Consiliari contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio.-

Data 28-10-2021

Il Funzionario Addetto
f.to Gennaro Spaziano

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del D. Lgs 18/8/2000 n. 267, il giorno 26-10-2021

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4°)

Data

Il Segretario
f.to Luca LAURENZANO

Copia conforme all'originale

Data 28-10-2021



Il Segretario
Luca LAURENZANO