Originale

Comune di Monteverde

Prov. di Avellino

Uno dei Borghi più belli d'Italia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.2 del 10.04.2015

OGGETTO: Approvazione definitiva Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) del Comune di Monteverde

*L'anno **duemilaquindici** il giorno **dieci** del mese di **aprile** alle **ore 18,30** nella sala delle adunanze consiliari della sede comunale, a seguito di invito diramato dal Sindaco con avviso prot. n° 749 del 03.04.2015, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di **PRIMA** convocazione, nelle persone dei Signori:*

Cognome e Nome	Presente
1. RICCIARDI Francesco - Sindaco	SI
2. VELLA Antonio – Vice Sindaco	SI
3. DE LORENZO Michele - Assessore	SI
4. CRISTIANI PASQUALE - Assessore	SI
5. VELLA NICOLA - Consigliere	SI
6. DE LORENZO GIOVANNI - Consigliere	SI
7. RUTIGLIANO GIUSEPPE - Consigliere	SI
8. PIZZA ANTONIO GUGLIELMO - Consigliere	SI
9. BARTOLO PASQUALE - Consigliere	NO
10. D'ANNUNZIO GABRIELE - Consigliere	NO
Totale presenti	08
Totale assenti	02

Con l'intervento e l'opera del Segretario Comunale Dott. Francesco GANGEMI il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor Francesco RICCIARDI nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

IL SINDACO PRESIDENTE

Preliminarmente rivolge un particolare ringraziamento ai tecnici redattori dello strumento urbanistico, nonché al tecnico dell'ufficio comunale. Rappresenta che con fatica e sacrifici, anche economici per recuperare i fondi necessari, si è giunti finalmente alla conclusione del lungo e laborioso percorso normativo.
Continuando da lettura della relazione finale presentata dall'arch. Fusco Antonio.
Successivamente invita i consiglieri ad intervenire.
Interviene il consigliere De Lorenzo Michele: io penso che oggi sia una giornata memorabile per il paese, perché dopo vari anni finalmente si può avere il piano urbanistico. Esprime sincera soddisfazione e gratitudine all'arch. Fusco, essendo stato incredulo sulla completezza definitiva dell'iter da percorrere. Da oggi si riparte per coloro che hanno voglia di programmare, investire e realizzare sul territorio comunale.
Interviene il consigliere Vella Antonio: ribadisce il duro e difficoltoso cammino per la redazione del piano urbanistico. Precisa che le aree potenzialmente edificabili sono state tutte indicate inserendovi le sagome realizzabili, nel rispetto degli indici delle aree limitrofe.
Successivamente viene fatto sedere al tavolo consiliare l'arch. Fusco Antonio, il quale rappresenta che l'obiettivo nella redazione del PUC è stato quello di renderlo vivo, realizzabile concretamente, guardando a tutte le potenziali direttrici. Continuando stigmatizza le strategie urbanistiche seguite che hanno cercato di recepire le esigenze della popolazione, sotto gli aspetti sociali, economici e naturali.
Interviene il consigliere De lorenzo Michele: quali sono i vantaggi immediati dopo l'approvazione del P.U.C.?
Risposta dell'arch. Fusco: tra i vantaggi immediati vi è ad esempio l'ottenimento di possibili contributi a seguito di apposite progettazioni.
Interviene il consigliere De Lorenzo Giovanni: chiede se occorre costituire la commissione edilizia?
Risposta dell'arch. Fusco: si può costituire la commissione edilizia, a condizione che concretamente funzioni.
Interviene il consigliere Pizza Antonio, il quale chiede chiarimenti per le zone "F".
Risposta arch. Fusco: la zona "F" è stata prevista per attrezzature e servizi, e precisamente nel piano urbanistico sono state previste le zone: ricreative e scolastiche, turistiche, sportive e ricreative, parchi e cimiteriali.
Successivamente si conclude il dibattito sulla illustrazione dello strumento urbanistico.
Interviene il consigliere Pizza, il quale evidenzia che il gruppo di minoranza non ha potuto esaminare il PUC nel suo contenuto dettagliato ed all'uopo chiede il rinvio della proposta di deliberazione.
Interviene il Sindaco-presidente che respinge la proposta di rinvio del consigliere Pizza, in quanto le osservazioni sono state fatte a suo tempo e quelle accoglibili sono state trasposte nel PUC. Conclude invitando i consiglieri a procedere alla votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATE:

- La propria deliberazione n.09 del 04 settembre 2006, con al quale veniva approvata la relazione illustrativa e programmatica per la redazione del PUC;
- La deliberazione della Giunta Municipale n. 62 del 30 luglio 2007,con la quale veniva approvata la relazione di medio termine , ai sensi della L.R. n°16/2004;
- La propria deliberazione n.23 del 27 settembre 2007, con la quale veniva preso atto della relazione dell'ufficio tecnico comunale relativa alla individuazione di un'area idonea per gli insediamenti produttivi e coevamente si prendeva formale impegno per l'inserimento nel redigendo strumento urbanistico;

- La deliberazione della Giunta municipale n.26 del 25 marzo 2011, con la quale veniva dato atto dell'avvenuta predisposizione della proposta di piano urbanistico comunale, ai sensi dell'art.24, comma 1, della L.R. n.16/2004 congiuntamente con il rapporto preliminare ambientale per la valutazione ambientale strategica (V.A.S.);
- La deliberazione della Giunta Municipale n.45 dell' 08 agosto 2012, con la quale veniva istituito l'ufficio comunale competente in materia di VAS e si nominava quale responsabile il geom. Paolo Antonio Fares, ai sensi dell'art.2 del regolamento regionale n.5/2011; si prendeva atto del rapporto preliminare ambientale e di tutte le operazioni di pianificazione avviate; si riapprovava il preliminare di piano urbanistico comunale unitamente al rapporto preliminare ambientale e allo studio per la valutazione d'incidenza con i relativi allegati integrativi trasmessi dal gruppo tecnico incaricato della redazione ;

VISTA in particolare la deliberazione della Giunta Municipale n.20 del 13 marzo 2013, con la quale veniva adottato il Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) ai sensi della Legge Regionale della Campania n.16 del 22/12/2004, congiuntamente con il rapporto ambientale e la sintesi non tecnica (S.N.T.) elaborato ai sensi del D.Lgs. n.152/2006;

VISTO il decreto dirigenziale regionale n. 131 del 28 gennaio 2014, con il quale veniva espresso parere favorevole di valutazione di incidenza appropriata, su conforme giudizio della commissione V.I.A. V.A.S. e V.I.,espresso nella seduta del 16/12/2013 e congiuntamente venivano dettate apposite prescrizioni;

DATO ATTO che con nota prot. n.792 del 28 marzo 2013, a firma del Sindaco, del responsabile dell'ufficio tecnico e del coordinatore del gruppo di lavoro per la redazione del PUC, veniva inoltrata e ricevuta al protocollo provinciale n.0021707 del 4/04/2013, la richiesta di espressione del parere di compatibilità/conformità sul PUC di Monteverde, alla Provincia di Avellino – assessorato alla pianificazione strategica e territoriale;

ATTESO:
- che in data 28 giugno 2013 presso il Comune di Monteverde si è tenuta la prima conferenza dei servizi ,ai sensi dell'art.14ter della legge n.241/90, per l'acquisizione dei pareri e/o nulla osta da parte degli Enti competenti sul PUC;
- che in data 19 dicembre 2014 presso la sala consiliare del Comune di Monteverde si è tenuta la seconda e conclusiva seduta di conferenza di servizi, si prendeva atto dell'assenza di riscontro sulla verifica di compatibilità da parte della Provincia di Avellino e stante la maggioranza dei pareri favorevoli acquisiti si riteneva positivamente conclusa la conferenza dei servizi, ai sensi dell'art. 14ter della Legge n.241/1990;

VISTA la relazione finale a firma dell'arch. Antonio Fusco del 28/1/2015, assunta al protocollo del Comune prot. n.250 del 3/2/2015, con la quale evidenzia che essendo stati acquisiti tutti i pareri necessari e previo il rilascio del parere finale di V.A.S. da parte del responsabile competente comunale, geom. Paolo Antonio Fares, si può procedere all'approvazione definitiva del PUC da parte del Consiglio Comunale;

VISTA la relazione del responsabile V.A.S. , geom. Paolo Antonio Fares, del 23/03/2015, assunta al protocollo generale in pari data al n.614, con la quale si esprime " *parere motivato favorevole definitivo" alla VAS con valutazione d'incidenza circa la compatibilità ambientale del PUC del Comune di Monteverde;*

ACCERTATA a mezzo del coordinatore del gruppo di pianificazione del piano urbanistico comunale, la conformità alle leggi e regolamenti ed agli strumenti urbanistici e territoriali sovra ordinati e di settore, giusto attestato a firma dell'arch. Antonio Fusco;

VISTA la normativa in materia seguente:

- La Legge regionale n.16 del 22 dicembre 2004;
- Il Regolamento del 4 agosto 2011 n.5 di attuazione della L.R. n.16/2004;
- Il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n.152 che detta le norme in materia ambientale, ed in particolare gli artt.15 e seguenti relativamente al VAS;
- art.42, comma 2, lett.b), del D.Lgs. n.267/2000, che attribuisce la competenza al Consiglio comunale, in materia di piani territoriali ed urbanistici;
- art. 15, comma 1 del vigente statuto comunale che indica le materie di competenza del Consiglio Comunale;
- Art.14 e seguenti della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m.;

VISTE le determinazioni del responsabile del servizio tecnico, n.72 del 06/07/2007, n.80 del 24.07.2007, n.61 del 28/05/2009 e n.56 del 14/05/2013, con le quali sono stati conferiti gli incarichi tecnici ai relativi professionisti per la redazione del PUC;

RITENUTO di dover precedere all'approvazione definitiva del Piano Urbanistico Comunale del Comune di Monteverde;

ACQUISITO il parere favorevole del responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs 18 agosto 2000,n. 267;

DICHIARAZIONE di voto del consigliere Pizza Antonio Guglielmo: "L'approvazione del P.U.C. è l'atto amministrativo che più incide nella vita di una comunità, contiene scelte ed indirizzi che condizionano la vita dei cittadini per decenni, occorre evitare che possa essere recepito come un mero strumento che contribuisce esclusivamente a liberare aree per l'edilizia. Non avendo avuto copia dello strumento ed essendo stato impossibilitato ad avere cognizione degli elaborati tecnici a causa del malfunzionamento del sito istituzionale, non posso fare altro che esprimere voto contrario. Il mio voto è politico, perché non si può procedere "ad excludendum", è pragmatico e procedurale, perché partendo dalla deliberazione del consiglio comunale n.9/2006 che recita " nella impossibilità di rilasciare qualsiasi concessione edilizia", occorre chiedersi se tutte le volumetrie relative alle concessioni edilizie in precedenza rilasciate, siano state recepite nel PUC. Mi viene da chiedere, se la viabilità rurale è stata inserita nel piano, se in riferimento al punto n.4 dell'ordine del giorno, le relative direttive generali del contratto di lago "San Pietro /Aquilaverde siano state inserite nel Piano, se è stato rispettato l'art. 3 del regolamento regionale n.5/2011 inerente l'iter procedurale per l'approvazione del piano, se è stato rispettato l'art.27 della legge n.865/1971, riguardante le aree P.I.P. Per questi motivi esprimo voto contrario.

CON VOTI n°7 a favore e n°1 contrario (Pizza Antonio G.), espressi per alzata di mano da n°8 consiglieri presenti e votanti;

D E L I B E R A

1. **LA NARRATIVA** che precede forma parte integrante e sostanziale del presente atto e qui si intende interamente riportata e trascritta.

2. **DI PRENDERE ATTO** degli elaborati tecnici presentati del coordinatore del piano arch. Antonio Fusco, come aggiornati a seguito dei pareri espressi da parte degli enti interessati.

3. **ACCERTATA** a mezzo del coordinatore del gruppo di pianificazione del piano urbanistico comunale, la conformità alle leggi e regolamenti e la coerenza agli strumenti urbanistici e territoriali sovra ordinati e di settore, giusto attestato a firma dell'arch. Antonio Fusco del 27/03/2015.

4. **DI APPROVARE,** definitivamente, il Piano Urbanistico Comunale del Comune di Monteverde, composto dagli elaborati seguenti:

REL - RELAZIONI
P 1 *Elab. R1 rev2* Relazione Illustrativa
P 2 *Elab. R2.1* Dati Statistici ed Analisi dei Censimenti
P 3 *Elab. R2.2* Tabelle di Analisi della Struttura Socio-Abitativa attraverso il Censimento del 2001
P 4 *Elab. R3* Rapporto Socio-Economico
S 5 *Elab. R4rev3*Norme Tecniche di Attuazione
S 6 *Elab. R5 rev2* Relazione di Compatibilità con lo Studio Geologico-Tecnico
S 6 bis *Elab. R5.2rev2* Relazione di Compatibilità con lo Studio Geologico-Tecnico - Integrativo

ANA - ELABORATI DI ANALISI
P 7 *Elab. A.1.1* Planimetria Generale di Inquadramento Territoriale (1:25.000)
S 8 *Elab. A.1.2* Planimetria Generale di Inquadramento Territoriale con Reti Infrastrutturali per la Mobilità
S 9 *Elab. A.2* Stralcio dei Piani Territoriali e Settoriali Vigenti e/o Adottati (1:25.000)
P 10 *Elab. A.3.1* Carta delle Reti ed Infrastrutture Esistenti e di Progetto (1:5.000)
P 11 *Elab. A.3.2* Carta delle Reti ed Infrastrutture Esistenti e di Progetto (1:5.000)
P 12 *Elab. A.3.3* Carta delle Reti ed Infrastrutture Esistenti e di Progetto (1:5.000)
S 13 *Elab. A.4* Carta delle Risorse Naturali, Paesaggistico-Ambientali, Agro-Silvo-Pastorali e Storico-Culturali Disponibili (1:10.000)
S 14 *Elab. A.5* Carta dei Vincoli (1:10.000)
S 14 bis *Elab. A.5.1* Carta Aree PAI Puglia ed IFFI (1:10.000)
S 14 ter *Elab. A.5.2* Planimetria I.G.M. 1/25.000 con individuazione del reticolo idrografico (1:25.000)
S 14 quater *Elab. A.5.3* carta con individuazione degli usi civici e dei beni di proprietà pubblica (1:10.000 - 1:2.000)
S 15 *Elab. A.6* Carta dei Territori Urbanizzati (1:5.000)
P 16 *Elab. A.7* Carta dell'Uso Agricolo Forestale (1:10.000)
P 17 *Elab. A.7.2* Analisi dell'Uso del Suolo (1:25.000)
P 18 *Elab. A.8* Perimetrazione del Centro Storico L.R.26/2002 (1:2.000)
P 19 *Elab. A.10* Centro Storico: Planimetria con Indicazione della Stratificazione Storica ed Evoluzione Urbanistica (1:1.000)
P 20 *Elab. A.11* Centro Storico: Planimetria con Individuazione degli Elementi Architettonici e delle "Anomalie" (1:5.000)

PRO - ELABORATI DI PROGETTO
S 21 *Elab. P.1 rev2* Quadro di Insieme: Zonizzazione e Destinazioni d'uso (1:10.000)
S 22 *Elab. P.2.1 rev2* Zonizzazione e Destinazioni d'uso: Stralcio Territorio Comunale (1:5.000)
S 23 *Elab. P.2.2 rev2* Zonizzazione e Destinazioni d'uso: Stralcio Territorio Comunale (1:5.000)
S 24 *Elab. P.2.3 rev2* Zonizzazione e Destinazioni d'uso: Stralcio Territorio Comunale (1:5.000)
S 25 *Elab. P.2.4 rev2* Zonizzazione e Destinazioni d'uso: Stralcio Territorio Comunale- Ambito Urbano (1.2000)
P 26 *Elab. P.2.5* Zonizzazione, destinazione d'uso ed aree di interesse comunitario (1:12.000)
S 27 *Elab. P.2.5.1* Zonizzazione, Destinazioni d'Uso ed Aree di Interesse Comunitario (1:12.000)
P 28 *Elab. P.2.6* Centro Urbano: Planovolumetrico degli Edifici di Progetto (1:2.000)
S 29 *Elab. P.4* Standard Urbanistici (1:2.000)
S 30 *Elab. P.5.1* Carta della Compatibilità della Zonizzazione e Destinazioni d'Uso con lo Studio Geologico-Tecnico (1:12.000)
S 31 *Elab. P.5.2* Carta della Compatibilità della Zonizzazione e Destinazioni d'Uso con lo Studio Geologico-Tecnico (1:2.000)

PS - PIANI DI SETTORE COMUNALI
S 32 *Elab. ACU1 rev1* PDZA (Piano di Zonizzazione Acustica) - Relazione Generale L.447/95
S 33 *Elab. ACU2* PDZA - Zonizzazione Acustica del Territorio Comunale (1:10.000)
S 33 bis *Elab. ACU2a rev1* PDZA - Zonizzazione Acustica del Territorio Comunale - stralcio centro abitato (1:2.000)
S 34 *Elab. ACU3 rev1* PDZA - Regolamento delle Attività Rumorose
P 35 *Elab. ACU4* PDZA - Allegati al Regolamento delle Attività Rumorose
P 36 *Elab. ACU5* PDZA - Indagine Fonometrica
P 37 *Elab. ACU5a* PDZA - Certificati di Taratura

VAM - VALUTAZIONE DI INCIDENZA E VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

P 38 *Elab. R.A.* Rapporto Ambientale
P 39 *Elab. V.I.* Studio di Valutazione di Incidenza
P 40 *Elab. S.N.T.* Rapporto Ambientale: Sintesi non Tecnica
P 41 *Elab. V.A.S.* Rapporto Preliminare

SG - STUDIO GEOLOGICO

S 42 *Elab.* Relazione Geologica, Idrogeologica, Morfologica, Sismica
S 42bis *Elab.* Relazione Geologica-tecnica integrativa
S 43 *Elab.* Carta delle Microzone Omogenee in prospettiva Sismica Tav. 1 di 2 (1:5.000)
S 44 *Elab.* Carta delle Microzone Omogenee in prospettiva Sismica Tav. 2 di 2 (1:5.000)
S 45 *Elab.* Carta Idrogeologica Tav. 1 di 2 (1:5.000)
S 46 *Elab.* Carta Idrogeologica Tav. 2 di 2 (1:5.000)
S 47 *Elab.* Carta Geomorfologica e della Stabilità Tav. 1 di 2 (1:5.000)
S 48 *Elab.* Carta Geomorfologica e della Stabilità Tav. 2 di 2 (1:5.000)
P 49 *Elab.* Carta delle Pendenze Tav. 1 di 2 (1:5.000)
P 50 *Elab.* Carta delle Pendenze Tav. 2 di 2 (1:5.000)
P 51 *Elab.* Carta Geolitologica Tav. 1 di 2 (1:5.000)
P 52 *Elab.* Carta Geolitologica Tav. 2 di 2 (1:5.000)
P 53 *Elab.* Carta Ubicazioni Indagini (1:2.000)
P 54 *Elab.* Certificati, Analisi e Prove di Laboratorio Geotecnico
P 55 *Elab.* Prospezioni Sismiche in Foro di tipo Down-Hole
P 56 *Elab.* Prospezioni Sismiche - M.A.S.W.
P 57 *Elab.* Quaderno di Indagine
P 58 *Elab.* Sezioni geologiche
S 59 *Elab.* Studio di Compatibilità idrologica ed Idraulica: Relazione idrologica ed Idraulica
S 60 *Elab.* Studio di Compatibilità idrologica ed Idraulica: Elaborati grafici
S 61 *Elab.* Relazione idraulica
P 62 *Elab. Vari*
("Ubicazione Sondaggi - Ubicazione delle Prove Meccaniche - Indagine geologico tecnica per la redazione del piano regolatore – Allegato 2 : Risultati delle indagini geognostiche di laboratorio, penetro metriche, sismica)

5. **DI PRECISARE** che gli elaborati contrassegnati con la lettera "S" definiscono il Piano Strutturale , mentre quelli contrassegnati con la lettera "P" definiscono il Piano Programmatico.
6. **DI SUBORDINARE** la realizzabilità delle trasformazioni urbanistiche previste nelle maglie **"D.3.4, F.4.4 e F.4.5"** al completamento dello studio idraulico riguardante l'Ofanto che l'Autorità di bacino Puglia sta redigendo nell'ambito della direttiva "Alluvioni" 2007/60/CE.
7. **DI SUBORDINARE** la realizzabilità delle trasformazioni urbanistiche previste nella maglia **"D.1"** all'espletamento delle procedure volte all'ottenimento del Decreto regionale di mutamento di destinazione d'uso ai sensi della Legge n.1766/27 e s.m. e i.
8. **DI MANDARE** copia del presente provvedimento al responsabile del servizio tecnico per gli adempimenti necessari e consequenziali, ed in particolare di provvedere alla pubblicazione contestuale sul sito web del Comune e sul BURC.
9. **DARE ATTO** che il PUC entrerà in vigore dal giorno successivo alla sua pubblicazione nel BURC.

A conclusione del presente verbale, il Sindaco-presidente ritiene che le osservazioni fatte dal capogruppo di minoranza siano demagogiche, in quanto andavano fatte al momento dell'adozione del PUC.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta,viene sottoscritto così come segue:

Il Sindaco
RICCIARDI Francesco

Il Segretario Comunale
dott. GANGEMI Francesco

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Messo Comunale, copia della presente è stata :
AFFISSA all'ALBO PRETORIO COMUNALE
il giorno 17 APR 2015 **per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi a termine di legge.**
Dalla residenza municipale, 17 APR 2015

Il Messo Comunale

SPEDITA COPIA :

☐☐**ai Capigruppo Consiliari;**

in data 17 APR 2015

Prot. n. 868

Dal Municipio, lì 17 APR 2015

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.L.vo n. 267/2000

Parere favorevole del Responsabile del Servizio Competente

.....

Parere favorevole del Responsabile del Servizio Finanziario

.....

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'
DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA.....

- ☐ Perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, 4° comma, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)
- ☐ Per la scadenza dei 10 giorni della pubblicazione (art. 134, 3° comma, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

Monteverde, lì .....

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Francesco Gangemi

.....