



COMUNE DI PRATOLA SERRA
Provincia di Avellino

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 43 Del 06-10-2016

Oggetto: P.U.C.-R.U.E.C.-A.P.I.-S.I.A.D. L.R. n.16/2004 e REGOLAMENTO n.4/2011. Approvazione definitiva.

L'anno duemilasedici il giorno sei del mese di ottobre alle ore 17:00, nella sala delle adunanze della Residenza Municipale in via Picardo si è riunito il Consiglio Comunale, convocato in seduta **Pubblica** con avvisi spediti nei modi e termini di legge.

Alla Prima convocazione di oggi, risultano presenti e assenti i seguenti Consiglieri:

AUFIERO ANTONIO	P	CAPONE ANGELO	P
PANZA MASSIMO	P	PISANO RAFFAELE	P
SCANNELLA NICOLINA	A	GUARCIARIELLO ANTONIO	P
PETRUZZIELLO MARCO	P	GALDO GERARDO	P

ne risultano presenti n. 7 e assenti n. 1.

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza il consigliere, sig. PETRUZZIELLO MARCO - Assiste il Segretario comunale dott.ssa FELEPPA MYRIAM Vengono dal sig. Presidente nominati scrutatori i Signori:

La seduta è Ordinaria

Dopo una breve pausa di circa 15 minuti, la seduta riprende alle ore 19.45 dopo l'appello effettuato dal Segretario Comunale, da cui risulta sempre assente il consigliere Scannella Nicolina.

Relaziona il Presidente del Consiglio Marco Petruzzello

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Il Comune di Pratola Serra (AV) è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con delibera di Consiglio Comunale n° 37 del 17/11/2002.
- Con L.R. 13/2008 è stato approvato il Piano Territoriale Regionale della Campania;
- L'art. 23 comma 2 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. recita che *“Il PUC, in coerenza con le disposizioni del PTR e del PTCP:*
 - o Individua gli obiettivi da perseguire nel governo del territorio comunale e gli indirizzi per l'attuazione degli stessi;
 - o Definisce gli elementi del territorio urbano ed extraurbano raccordando la previsione d'interventi di trasformazione con le esigenze di salvaguardia delle risorse naturali, paesaggistico-ambientali, agro-silvopastorali e storico-culturali disponibili, nonché i criteri per la valutazione degli effetti ambientali degli interventi stessi;
 - o Determina i fabbisogni insediativi e le priorità relative alle opere di urbanizzazione in conformità a quanto previsto dall'articolo 18, comma 2, lettera b);
 - o Stabilisce la suddivisione del territorio comunale in zone omogenee, individuando le aree non suscettibili di trasformazione;
 - o Indica le trasformazioni fisiche e funzionali ammissibili nelle singole zone, garantendo la tutela e la valorizzazione dei centri storici e lo sviluppo sostenibile del territorio comunale;
 - o Promuove l'architettura contemporanea e la qualità dell'edilizia pubblica e privata, prevalentemente attraverso il ricorso a concorsi di progettazione;
 - o Disciplina i sistemi di mobilità di beni e persone;
 - o Tutela e valorizza il paesaggio agrario attraverso la classificazione dei terreni agricoli, anche vietando l'utilizzazione ai fini edilizi delle aree agricole particolarmente produttive fatti salvi gli interventi realizzati dai coltivatori diretti o dagli imprenditori agricoli;
 - o Assicura la piena compatibilità delle previsioni in esso contenute rispetto all'assetto geologico e geomorfologico del territorio comunale, così come risultante da apposite indagini di settore preliminari alla redazione del piano.”
- con Delibera di Giunta Comunale n. 71 del 31/05/2013 è stata effettuata la presa d'atto del preliminare di Piano Urbanistico Comunale del Comune di Pratola Serra;
- con la Delibera di Giunta Comunale n. 30 del 03.03.2014 è stato adottato il PUC, accertando la conformità alle leggi e regolamenti ed agli strumenti urbanistici e territoriali sovra ordinati e di settore;
- dell'adozione è stata data notizia sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania n. 17 del 10.03.2014. Tale pubblicazione ha avuto anche rilevanza ai fini del procedimento VAS;
- nei seguenti 60 giorni, ai sensi dall'articolo 5 della Legge Regionale n. 16/2004 e ss.mm.ii. ed ai sensi dell'art. 7 comma 3 del Regolamento di attuazione per il governo del territorio n. 5/2011 sono state presentate dai cittadini n. 41 osservazioni al PUC adottato;
- con Deliberazione n. 78 del 09.06.2014 la Giunta Comunale, sulla base della relazione di esame delle osservazioni prodotta dal progettista del PUC ha valutato ciascuna delle 41

DELIBERA DI CONSIGLIO n.43 del 06-10-2016 COMUNE DI PRATOLA SERRA

- osservazioni pervenute, così come previsto dall'art. 3 comma 3 del Regolamento di attuazione per il governo del territorio n. 5/2011;
- il PUC, emendato secondo quanto deliberato nella seduta del 25.01.2014 è stato trasmesso ai seguenti enti territoriali per l'acquisizione dei pareri endoprocedimentali
 - o Provincia di Avellino;
 - o Autorità di Bacino Liri Garigliano (CE);
 - o Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza Belle Arti ed il Paesaggio Avellino e Salerno;
 - o ASL Avellino;
 - o Genio Civile di Avellino:
 - Con Delibera di Giunta Provinciale n. 151 del 16/10/2015 è stato dichiarato il PUC del comune di Pratola Serra, adottato con deliberazione di G.C. n. 30/2014 e successiva deliberazione n. 78/2014, coerente con le strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale in particolare con riferimento al proprio piano PTCP vigente, a condizione del recepimento delle osservazioni e con le conseguenti prescrizioni, adeguamenti ed integrazioni riportate nella terza colonna del prospetto di cui alla relazione istruttoria;
 - Con nota Prot. 9502 del 11/12/2014, acquisita al protocollo del Comune in data 11.12.2014, al n. 5819, l'Autorità di Bacino Liri Garigliano ha espresso il proprio parere positivo con osservazioni sul PUC di Pratola Serra, regolarmente recepite dai redattori del Piano Urbanistico Comunale;
 - Con la nota n. 25309 del 02/10/2014, acquisita al protocollo del Comune in data 08-10-2014, al n. 4536 la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per la provincia di Salerno ed Avellino ha espresso le proprie considerazioni sul PUC di Pratola Serra, le quali sono state recepite dai redattori del Piano Urbanistico Comunale;
 - Con la nota n. 12895 del 17/11/2014, acquisita al protocollo del Comune in data 17-11-2014, al n. 5415 la Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta ha espresso il proprio parere favorevole sul PUC di Pratola Serra;
 - Con nota n. 26039 del 16/12/2014, acquisita al protocollo del Comune in data 29.12.2014, al n. 6027, l'Asl di Avellino ha espresso il parere favorevole subordinato al recepimento in sede di stesura finale delle proprie osservazioni sul PUC di Pratola Serra, regolarmente recepite;
 - Con nota n. 1418 del 24/08/2016, acquisita al protocollo del Comune in data 25/08/2016, al n. 3835, l'Asl di Avellino ha espresso il parere favorevole inerente la modifica dell'art. 92 del RUEC;
 - Con nota n. 2188 del 12/05/2016 il Comune di Pratola Serra ha trasmesso al Genio Civile di Avellino la documentazione aggiuntiva del PUC per il rilascio del parere di competenza e, nei termini di legge non è pervenuta alcuna richiesta di integrazione;
 - Con nota n. 614 del 06/02/2015, l'Ufficio VAS del comune di Pratola Serra, svolgente le funzioni di autorità competente giusta Delibera di Giunta Comunale n. 22 del 07/02/2013 ed ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento di attuazione per il Governo del territorio 5/2011, ha emesso il proprio Parere motivato di compatibilità ambientale del PUC di Pratola Serra ai sensi dell'art. 15 comma 1 del D.Lvo 152/2006 e ss.mm.ii. Tale parere motivato non contiene prescrizioni o richieste di modifiche;

Anche se il procedimento di approvazione del PUC di Pratola Serra era giunto, a tale data, ormai alla fine della fase di acquisizione dei pareri endoprocedimentali, ai sensi dell'art. 10 comma 1 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. non è consentita *"l'approvazione di strumenti di pianificazione sottordinati che risultano non compatibili con i piani o le varianti adottati"*. Pertanto per poter approvare il PUC

di Pratola Serra il progettista prof. arch. Enrico Sicignano ha dovuto verificare la coerenza con il PTC adottato e proporre eventuali modifiche necessarie;

CONSIDERATO CHE con Nota del 04/07/2016 e prot. n. 3038, ai fini della dichiarazione di coerenza al P.T.C.P., l'ing. Raffaella PETRONE, all'uopo incaricata, ha trasmesso i seguenti elaborati:

EL_01_Relazione di Coerenza;
EL_02_Dimensionamento dei Carichi Insediativi Ammissibili;
EL_03_Rete Ecologica;
A.rev_01_Inquadramento Territoriale;
S_01_Rete Ecologica;
S_02_Assetto Strategico Strutturale;
P.rev_01_Zonizzazione;

Ritenuto di:

- Condividere e fare proprie le determinazioni della Giunta Comunale di cui alla Delibera n. 30 del 03.03.2014 con cui è stato adottato il PUC;
- Condividere e fare proprie le determinazioni della Giunta Comunale di cui alla Delibera 78 del 09.06.2014 con cui sono state valutate le osservazioni presentate dai cittadini;
- Condividere e fare proprie le determinazioni della Giunta Comunale di cui alla delibera n. 86 del 18.07.20156 con la quale è stato preso atto degli elaborati integrativi e/o sostitutivi del PUC, riportanti il recepimento delle osservazioni, prescrizioni ed integrazioni (PTCP) di cui alla delibera di Consiglio Provinciale n. 151/2015;

Ritenuto altresì che,

- ai sensi dell'art. 3 comma 5 del Regolamento di attuazione per il governo del territorio n. 5/2011 il Consiglio Comunale approva il PUC tenendo conto di eventuali osservazioni accoglibili, comprese quelle dell'amministrazione provinciale o regionale e dei pareri e degli atti endoprocedimentali;
- è compito dell'Amministrazione Comunale effettuare la legittimità del Piano stesso in ordine agli aspetti amministrativi ed urbanistici ed è pertanto compito del Consiglio Comunale verificare profili di incoerenza tra il PUC ed il PTC adottato.

Visto

- Il provvedimento Presidenziale Amministrazione Provinciale di Avellino n. 77 del 19-09-2016, trasmesso con nota n. 57772 del 22/09/2016, registrato al protocollo generale dell'Ente in data 22/09/2016 Prot. 4397, relativo alla Presa Atto del contenuto della deliberazione della Giunta Comunale n. 86/2016, (coerenza sul PUC di Pratola Serra);

Visti gli elaborati seguenti costituenti il PUC:

Elaborati:

- A00 - Relazione PUC;
- A00.1 - Relazione di Compatibilità delle previsioni urbanistiche;
- A01 - Inquadramento Territoriale, scala 1:25.000 - 1:10.000;
- A02 - Cartografia di Base del Territorio Comunale, scala 1:5.000;
- A03 - Vincoli e Zone di Rispetto, scala 1:5.000;
- V01 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- V02 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- V03 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.43 del 06-10-2016 COMUNE DI PRATOLA SERRA

- P03 - Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.);
- P04 - Atti di Programmazione degli Interventi (A.P.I.);
- P05 - Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C.);
- EA01 - Relazione Agronomica;
- EA02 - Carte dell'Uso Agricolo del Suolo (L.R. n. 14/1982);
- EA03 - Relazione Geologica;
- EA04 - Carta Geolitologica, scala 1:5.000;
- EA05 - Carta della Stabilità dei Versanti, scala 1:5.000;
- EA05.1 - Sovrapposizione della carta della stabilità dei versanti con la zonizzazione del PUC, scala 1:5.000;
- EA06 - Carta Idrogeologica, scala 1:5.000;
- EA07 - Carta delle Pendenze, scala 1:5.000;
- EA08 - Carta della Zonizzazione Sismica, scala 1:5.000;
- EA08.1 - Sovrapposizione della carta della zonizzazione sismica con la zonizzazione del PUC, scala 1:5.000;
- EA09 - Stralcio della Carta degli Scenari del Rischio dell'Autorità di Bacino e Frane Iffi, scala 1:25.000;
- EA10 - Sezioni Geologiche, scala 1:5.000;
- EA011 - Carta Ubicazione Sondaggi, scala 1:5.000;
- EA012 - Colonne Stratigrafiche;
- EA013 - Prove Geotecniche di Laboratorio;
- EA014 - Prospezioni Sismiche – Down Hole;
- EA15 - Studi Geologici Precedenti;
- EA016 - Carta degli Scenari del Rischio da Frana dell'Autorità di Bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno, scala 1:5.000;
- EA017 - Carta dei corsi d'acqua con delimitazione delle fasce di pendenza idraulica, scala 1:5.000;
- EA018 - Carta Geomorfologica, scala 1:5.000;
- E01 - Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) - Rapporto Ambientale;
- E02 - Sintesi non Tecnica;
- Tav. Z.A. 01 - Relazione Tecnica del Piano di Zonizzazione Acustica;
- Tav. Z.A. 02 - Zonizzazione Acustica Intero Territorio, scala 1:5.000;
- Tav. Z.A. 02.1 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.2 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.3 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.4 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 03 - Norme di Attuazione del Piano di Zonizzazione Acustica.

Visti gli elaborati riportanti il recepimento delle osservazioni, prescrizioni ed integrazioni (PTCP) di cui alla delibera di Consiglio Provinciale n. 151/2015:

- EL_01_Relazione di Coerenza;
- EL_02_Dimensionamento dei Carichi Insediativi Ammissibili;
- EL_03_Rete Ecologica;
- A.rev_01_Inquadramento Territoriale;
- S_01_Rete Ecologica;
- S_02_Assetto Strategico Strutturale;
- P.rev_01_Zonizzazione;

Visti gli elaborati seguenti costituenti il SIAD:

DELIBERA DI CONSIGLIO n.43 del 06-10-2016 COMUNE DI PRATOLA SERRA

- SIAD_01_Zonizzazione (scala 1:5000);
- SIAD_A_Relazione;
- SIAD_B_Normativa di Attuazione;
- SIAD_C_Regolamento per attività commerciali;

Vista

- la L. 1150/42 ss.mm.ii.;
- Il D.M. 1444/68;
- Il DPR 380/2001 “Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia” e ss.mm.ii.
- Il D. Lgs 42/2004 “Codice dei Beni culturali e del paesaggio”;
- Il D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.
- La Direttive Europea 2001/42/CE;
- La L.R. 16/2004 e ss.mm.ii.;
- La L.R. 19/2009 “Misure urgenti per il rilancio economico, per la riqualificazione del patrimonio esistente, per la prevenzione del rischio sismico e per la semplificazione amministrativa”;
- La L.R. 1/2001 ”Modifiche alla L.R. 19/2009”;
- Regolamento attuativo n. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. di cui alla Delibera di G.R. n.5/2011;
- Il Regolamento di attuazione della Valutazione Ambientale Strategica di cui al D.P.G.R. 17/2009;
- Gli indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in Campania di cui alla delibera di G.R. n. 203/2010.

Acquisiti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell’articolo 49 del D.lvo 267/2000 dal

Responsabile del Settore Amministrativo dot.ssa Myriam Feleppa

Responsabile del Settore Tecnico geom. Antonello Pesa

Il Presidente del Consiglio procede alla lettura dell’articolo 78, comma 2, del D.Lvo 267/2000 il quale testualmente recita: 2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

Dopo la lettura, il Presidente del Consiglio, chiede ai consiglieri comunali di dichiarare eventuali incompatibilità nel merito.

Il consigliere Pisano Raffaele dichiara che potrebbe essere incompatibile con quanto riportato dall’articolo 78, comma 2, del D.Lvo 267/2000 si asterrà alle votazioni segnatamente ai punti Zonizzazione e Assetto Strategico Strutturale, onde evitare qualsivoglia impedimento all’attuazione di questo documento però voterà a quella che è la votazione finale del documento stesso.

Il Presidente del Consiglio propone al Consiglio comunale di procedere alla votazione in modo frazionato ossia di votare dapprima gli elaborati inerenti la zonizzazione delle aree come di seguito elencate:

- P.rev_01_Zonizzazione;
- S_02_Assetto Strategico Strutturale;

Successivamente di votare il Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C.);

Infine di votare tutti gli altri elaborati come di seguito elencati:

Elaborati:

- A00 - Relazione PUC;
- A00.1 - Relazione di Compatibilità delle previsioni urbanistiche;
- A01 - Inquadramento Territoriale, scala 1:25.000 - 1:10.000;
- A02 - Cartografia di Base del Territorio Comunale, scala 1:5.000;
- A03 - Vincoli e Zone di Rispetto, scala 1:5.000;
- V01 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- V02 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- V03 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- P03 - Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.);
- P04 - Atti di Programmazione degli Interventi (A.P.I.);
- EA01 - Relazione Agronomica;
- EA02 - Carte dell'Uso Agricolo del Suolo (L.R. n. 14/1982);
- EA03 - Relazione Geologica;
- EA04 - Carta Geolitologica, scala 1:5.000;
- EA05 - Carta della Stabilità dei Versanti, scala 1:5.000;
- EA05.1 - Sovrapposizione della carta della stabilità dei versanti con la zonizzazione del PUC, scala 1:5.000;
- EA06 - Carta Idrogeologica, scala 1:5.000;
- EA07 - Carta delle Pendenze, scala 1:5.000;
- EA08 - Carta della Zonizzazione Sismica, scala 1:5.000;
- EA08.1 - Sovrapposizione della carta della zonizzazione sismica con la zonizzazione del PUC, scala 1:5.000;
- EA09 - Stralcio della Carta degli Scenari del Rischio dell'Autorità di Bacino e Frane Iffi, scala 1:25.000;
- EA10 - Sezioni Geologiche, scala 1:5.000;
- EA011 - Carta Ubicazione Sondaggi, scala 1:5.000;
- EA012 - Colonne Stratigrafiche;
- EA013 - Prove Geotecniche di Laboratorio;
- EA014 - Prospezioni Sismiche – Down Hole;
- EA15 - Studi Geologici Precedenti;
- EA016 - Carta degli Scenari del Rischio da Frana dell'Autorità di Bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno, scala 1:5.000;
- EA017 - Carta dei corsi d'acqua con delimitazione delle fasce di pendenza idraulica, scala 1:5.000;
- EA018 - Carta Geomorfologica, scala 1:5.000;
- E01 - Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) - Rapporto Ambientale;
- E02 - Sintesi non Tecnica;
- Tav. Z.A. 01 - Relazione Tecnica del Piano di Zonizzazione Acustica;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.43 del 06-10-2016 COMUNE DI PRATOLA SERRA

- Tav. Z.A. 02 - Zonizzazione Acustica Intero Territorio, scala 1:5.000;
- Tav. Z.A. 02.1 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.2 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.3 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.4 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 03 - Norme di Attuazione del Piano di Zonizzazione Acustica.

- EL_01_Relazione di Coerenza;
- EL_02_Dimensionamento dei Carichi Insediativi Ammissibili;
- EL_03_Rete Ecologica;
- A.rev_01_Inquadramento Territoriale;
- S_01_Rete Ecologica;

- SIAD_01_Zonizzazione (scala 1:5000);
- SIAD_A_Relazione;
- SIAD_B_Normativa di Attuazione;
- SIAD_C_Regolamento per attività commerciali;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Presidente del Consiglio comunale

UDITI gli interventi dei consiglieri :

GUARCIARIELLO Antonio : chiede cosa votare

GALDO GERARDO: Chiede cosa prevede la legge e chiarisce che se la norma stabilisce che il Puc vada votato in questo modo non si può, secondo il consigliere, votare contro una norma e quindi non si può chiedere di votare su una norma ed in merito non è il Consiglio Comunale che può decidere. Dichiaro, poi l'astensione del gruppo di minoranza.

Con votazione resa per alzata di mano : n 5favorevoli, n.2 astenuti (Guarciariello Antonio e Galdo Gerardo)

DELIBERA

Di accogliere la proposta del Presidente di procedere alla votazione in modo frazionato

Il Presidente del Consiglio propone l'immediata eseguibilità;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Presidente

Con votazione resa per alzata di mano : n. 5favorevoli, n.2 astenuti (Guarciariello Antonio e Galdo Gerardo)

Dichiara

Immediatamente eseguibile la votazione in merito alla proposta di procedere alla votazione in modo frazionato

UDITI gli interventi dei consiglieri comunali :

GUARCIARIELLO: chiede se il progetto iniziale del Comune, a seguito di tutte le modifiche e le osservazioni dei cittadini tenuto conto anche della lungaggine per avere il parere della provincia, sia stato rispettato in relazione agli obiettivi che il Comune si era proposto sullo sviluppo ambientale, economico etc...

SINDACO: risponde dichiarando che la relazione di questo Puc ha confermato tutte le prerogative iniziali, ovvero, lo sviluppo del territorio, delle aziende, delle attività industriali, delle attività commerciali, la vocazione agricola. E' stato previsto tutto ed è tutto conforme alle direttive iniziali dell'Amministrazione Comunale. Non si può parlare di lungaggine in quanto questo che si andrà ad approvare è il primo PUC in Provincia di Avellino che segue i principi dettati dal PTCP sovra territoriale, ragion per cui, continua il Sindaco, questo è un primato piuttosto che una lungaggine considerata l'enorme burocrazia come da quanto elencato dal Presidente del Consiglio Comunale nella relazione della proposta con una marea infinita di tavole, di elaborati, di sintesi, di note, di regolamenti, e quanto altro. Il sindaco ritiene quindi che questo sia un grande merito dell'Amministrazione ma soprattutto dei professionisti che hanno consentito la realizzazione di questo importante provvedimento che determinerà lo sviluppo del territorio almeno per i prossimi 10-15 anni.

GUARCIARIELLO ANTONIO: Al di là che più o meno possono essere sicuramente condivisibili le linee generali, per il consigliere si deve vedere qual'è l'autorizzazione e la cartografia per capire come è stato diviso questo Puc, qual è la zona residenziale, la zona verde etc.....

SINDACO risponde che il consigliere Guarciariello avrebbe dovuto studiare le tavole.

GUARCIARIELLO ANTONIO replica dichiarando che le tavole non sono state date perché costano troppo come da comunicazione, e che le hanno avute solo 24 ore prima. L'ufficio tecnico si è messo a disposizione però i tempi tecnici non c'erano.

GALDO GERARDO interviene dichiarando che non potevano mettersi nel comune a studiare le carte

GUARCIARIELLO ANTONIO continua evidenziando che sarebbe opportuno vedere la zonizzazione e nel dettaglio gli schemi e i piani allegati.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO dichiara che la documentazione è disponibile e presente in aula.

GUARCIARIELLO ANTONIO replica che l'ufficio tecnico dovrebbe per far capire loro.

GALDO GERARDO chiede perché non siano state fatte e non siano state date loro le copie.

SINDACO: dichiara che il consigliere Guarciariello e anche il consigliere Galdo avrebbero dovuto verificare, anche in passato, visto che tutto passa attraverso deliberazioni di Giunta comunale ragion per cui il tempo per verificare come è stato verificato, studiato, approfondito di volta in volta di mese in mese, di anno in anno, dalla maggioranza, anche un'attenta opposizione avrebbe dovuto costantemente e correntemente documentarsi così che oggi non si sarebbero trovati una mole di lavoro di tale portata. Pertanto, continua il Sindaco se la minoranza sa se c'è una zona B una zona C una zona D o S di cui discutere, può dirlo ma se questo non c'è, naturalmente stasera non ci si può mettere a discutere punto per punto altrimenti ci vorrebbero almeno sei mesi. Questo è un lavoro enorme dove il gruppo di maggioranza che ha governato il processo è stato al passo con i redattori, e con i professionisti che hanno redatto questo strumento affinché il tutto si svolgesse nell'interesse dell'intera collettività senza esclusione di nessuno e senza danneggiare nessun altro, per cui ritiene che sia stato fatto un lavoro preciso e puntuale e soprattutto in linea con le prerogative dell'Amministrazione Comunale che sicuramente consentirà lo sviluppo nei prossimi anni.

GUARCIARIELLO ANTONIO: esordisce dichiarando che già la lungaggine del nulla osta della Provincia ne dice tante....

DELIBERA DI CONSIGLIO n.43 del 06-10-2016 COMUNE DI PRATOLA SERRA

SINDACO: replica che la lungaggine della Provincia è dovuta all'attuazione del Primo PUC in quanto nemmeno la Provincia sa normativamente come puntualizzare e verificare. Basti pensare la diatriba che si è creata sulle zone A di "centro storico", visto che le abitazioni del centro storico devono essere datate da almeno 50 anni e probabilmente è stata circoscritta tutta la zona A perché la il PTCP, prevede la delimitazione delle zone con il colore rosso. Dichiara poi che il Comune di Pratola Serra è il primo in Provincia di Avellino su 118 comuni ad aver adottato il PUC

GUARCIARIELLO ANTONIO quindi il Puc si deve approvare a tavola chiusa.

SINDACO risponde negativamente e chiarisce che il PUC lo doveva studiare nei 4 anni da quando è stato eletto, e gli chiede: "le delibere di Giunta comunale le vede o è bravo soltanto a visualizzare quello dei contributi. Quello della pianificazione del territorio non interessa?"

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO chiarisce che il punto all'ordine del giorno è specificato approvazione definitiva che presuppone un lavoro a monte che poteva essere controllato, ci sono state 41 osservazioni.

SINDACO continua affermando che l'Amministrazione comunale ha accolto tutte le osservazioni a tempo debito

GUARCIARIELLO ANTONIO: arrivati a questo punto chiede, il consigliere Guarciariello, di sapere cosa i cittadini abbiano chiesto e la Giunta che cosa abbia accolto.

PANZA MASSIMO: chiarisce che le osservazioni sono state portate in Giunta che le ha elaborate e quindi approvate. Quella delibera di giunta è arrivata a casa dello stesso consigliere, conclude il consigliere Panza Massimo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO chiarisce che le osservazioni vengono sottoposte all'attenzione dei tecnici e riportate poi in Giunta Comunale.

GALDO GERARDO: A parte che il PUC è una cosa tecnica, è una volontà politica, c'è una visione politica....

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO invita il Consiglio Comunale a votare il P.rev_01_Zonizzazione e l'S_02_Assetto Strategico Strutturale;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito il Presidente del Consiglio

Con votazione resa per alzata di mano : n. voti 4 favorevoli; n. 2 contrari (Guarciariello Antonio e Galdo Gerardo), n. 1 astenuto (Pisano Raffaele)

DELIBERA

DI APPROVARE il P.rev_01_Zonizzazione e l'S_02_Assetto Strategico Strutturale;

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO invita il Consiglio Comunale a votare il Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C.);

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito il presidente del Consiglio

Con votazione resa per alzata di mano : n. voti 5 favorevoli; n. 2 contrari (Guarciariello Antonio e Galdo Gerardo)

DELIBERA

DI APPROVARE il Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C.);

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO invita il Consiglio Comunale a votare tutti gli altri elaborati come innanzi elencati.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito il Presidente del Consiglio

Con votazione resa per alzata di mano : n. voti 5 favorevoli; n. 2 contrari (Guarciarriello Antonio e Galdo Gerardo)

DELIBERA

DI APPROVARE :

- A00 - Relazione PUC;
- A00.1 - Relazione di Compatibilità delle previsioni urbanistiche;
- A01 - Inquadramento Territoriale, scala 1:25.000 - 1:10.000;
- A02 - Cartografia di Base del Territorio Comunale, scala 1:5.000;
- A03 - Vincoli e Zone di Rispetto, scala 1:5.000;
- V01 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- V02 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- V03 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- P03 - Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.);
- P04 - Atti di Programmazione degli Interventi (A.P.I.);
- EA01 - Relazione Agronomica;
- EA02 - Carte dell'Uso Agricolo del Suolo (L.R. n. 14/1982);
- EA03 - Relazione Geologica;
- EA04 - Carta Geolitologica, scala 1:5.000;
- EA05 - Carta della Stabilità dei Versanti, scala 1:5.000;
- EA05.1 - Sovrapposizione della carta della stabilità dei versanti con la zonizzazione del PUC, scala 1:5.000;
- EA06 - Carta Idrogeologica, scala 1:5.000;
- EA07 - Carta delle Pendenze, scala 1:5.000;
- EA08 - Carta della Zonizzazione Sismica, scala 1:5.000;
- EA08.1 - Sovrapposizione della carta della zonizzazione sismica con la zonizzazione del PUC, scala 1:5.000;
- EA09 - Stralcio della Carta degli Scenari del Rischio dell'Autorità di Bacino e Frane Iffi, scala 1:25.000;
- EA10 - Sezioni Geologiche, scala 1:5.000;
- EA011 - Carta Ubicazione Sondaggi, scala 1:5.000;
- EA012 - Colonne Stratigrafiche;
- EA013 - Prove Geotecniche di Laboratorio;
- EA014 - Prospezioni Sismiche – Down Hole;
- EA15 - Studi Geologici Precedenti;
- EA016 - Carta degli Scenari del Rischio da Frana dell'Autorità di Bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno, scala 1:5.000;
- EA017 - Carta dei corsi d'acqua con delimitazione delle fasce di pendenza idraulica, scala 1:5.000;
- EA018 - Carta Geomorfologica, scala 1:5.000;
- E01 - Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) - Rapporto Ambientale;
- E02 - Sintesi non Tecnica;
- Tav. Z.A. 01 - Relazione Tecnica del Piano di Zonizzazione Acustica;
- Tav. Z.A. 02 - Zonizzazione Acustica Intero Territorio, scala 1:5.000;
- Tav. Z.A. 02.1 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.2 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.3 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.4 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 03 - Norme di Attuazione del Piano di Zonizzazione Acustica.

DELIBERA DI CONSIGLIO n.43 del 06-10-2016 COMUNE DI PRATOLA SERRA

- EL_01_Relazione di Coerenza;
- EL_02_Dimensionamento dei Carichi Insediativi Ammissibili;
- EL_03_Rete Ecologica;
- A.rev_01_Inquadramento Territoriale;
- S_01_Rete Ecologica;

- SIAD_01_Zonizzazione (scala 1:5000);
- SIAD_A_Relazione;
- SIAD_B_Normativa di Attuazione;
- SIAD_C_Regolamento per attività commerciali;

A conclusione delle operazioni di voto frazionato, come per legge il Presidente del Consiglio invita il Consiglio Comunale alla votazione complessiva del Puc e dei suoi elaborati, compreso il Ruec.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito il Presidente del Consiglio

Con votazione resa per alzata di mano : n. voti 5 favorevoli; n. 2 contrari (Guarciariello Antonio e Galdo Gerardo)

DELIBERA

Di prendere atto delle determinazioni della Giunta Comunale di cui alla Delibera n. 89 del 03.10.2013 con cui è stato adottato il PUC;

Di prendere atto delle determinazioni della Giunta Comunale di cui alla Delibera n. 6 del 25.01.2014 con cui sono state valutate le osservazioni presentate dai cittadini;

Di prendere atto delle determinazioni della Giunta Comunale di cui alla delibera n. 86 del 18.07.20156 con la quale è stato preso atto degli elaborati integrativi e/o sostitutivi del PUC, riportanti il recepimento delle osservazioni, prescrizioni ed integrazioni (PTCP) di cui alla delibera di Consiglio Provinciale n. 151/2015;

Di approvare il PUC, ai sensi dell'art. 3 comma 5 del Regolamento di attuazione per il governo del territorio n. 5/2011, tenendo delle osservazioni accoglibili, comprese quelle dell'amministrazione provinciale e dei pareri e degli atti di cui all'art. 3 comma 4 del richiamato Regolamento, ed integrato con il **RUEC**, gli Atti di programmazione degli interventi, Il Piano di Protezione Civile, lo Strumento di Intervento per l'Apparato Distributivo, il Programma Urbano Parcheggi, e composto quindi dai seguenti elaborati:

Elaborati:

- A00 - Relazione PUC;
- A00.1 - Relazione di Compatibilità delle previsioni urbanistiche;
- A01 - Inquadramento Territoriale, scala 1:25.000 - 1:10.000;
- A02 - Cartografia di Base del Territorio Comunale, scala 1:5.000;
- A03 - Vincoli e Zone di Rispetto, scala 1:5.000;
- V01 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- V02 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;
- V03 - Confronti dei carichi insediativi tra il P.R.G. Vigente e il P.U.C. in itinere;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.43 del 06-10-2016 COMUNE DI PRATOLA SERRA

- P03 - Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.);
- P04 - Atti di Programmazione degli Interventi (A.P.I.);
- P05 - Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C.);
- EA01 - Relazione Agronomica;
- EA02 - Carte dell'Uso Agricolo del Suolo (L.R. n. 14/1982);
- EA03 - Relazione Geologica;
- EA04 - Carta Geolitologica, scala 1:5.000;
- EA05 - Carta della Stabilità dei Versanti, scala 1:5.000;
- EA05.1 - Sovrapposizione della carta della stabilità dei versanti con la zonizzazione del PUC, scala 1:5.000;
- EA06 - Carta Idrogeologica, scala 1:5.000;
- EA07 - Carta delle Pendenze, scala 1:5.000;
- EA08 - Carta della Zonizzazione Sismica, scala 1:5.000;
- EA08.1 - Sovrapposizione della carta della zonizzazione sismica con la zonizzazione del PUC, scala 1:5.000;
- EA09 - Stralcio della Carta degli Scenari del Rischio dell'Autorità di Bacino e Frane Iffi, scala 1:25.000;
- EA10 - Sezioni Geologiche, scala 1:5.000;
- EA011 - Carta Ubicazione Sondaggi, scala 1:5.000;
- EA012 - Colonne Stratigrafiche;
- EA013 - Prove Geotecniche di Laboratorio;
- EA014 - Prospezioni Sismiche – Down Hole;
- EA15 - Studi Geologici Precedenti;
- EA016 - Carta degli Scenari del Rischio da Frana dell'Autorità di Bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno, scala 1:5.000;
- EA017 - Carta dei corsi d'acqua con delimitazione delle fasce di pendenza idraulica, scala 1:5.000;
- EA018 - Carta Geomorfologica, scala 1:5.000;
- E01 - Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) - Rapporto Ambientale;
- E02 - Sintesi non Tecnica;
- Tav. Z.A. 01 - Relazione Tecnica del Piano di Zonizzazione Acustica;
- Tav. Z.A. 02 - Zonizzazione Acustica Intero Territorio, scala 1:5.000;
- Tav. Z.A. 02.1 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.2 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.3 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 02.4 - Scala 1:2.000;
- Tav. Z.A. 03 - Norme di Attuazione del Piano di Zonizzazione Acustica.

Gli elaborati riportanti il recepimento delle osservazioni, prescrizioni ed integrazioni (PTCP) di cui alla delibera di Consiglio Provinciale n. 151/2015:

- EL_01_Relazione di Coerenza;
- EL_02_Dimensionamento dei Carichi Insediativi Ammissibili;
- EL_03_Rete Ecologica;
- A.rev_01_Inquadramento Territoriale;
- S_01_Rete Ecologica;
- S_02_Assetto Strategico Strutturale;
- P.rev_01_Zonizzazione;

Gli elaborati seguenti costituenti il SIAD:

DELIBERA DI CONSIGLIO n.43 del 06-10-2016 COMUNE DI PRATOLA SERRA

- SIAD_01_Zonizzazione (scala 1:5000);
- SIAD_A_Relazione;
- SIAD_B_Normativa di Attuazione;
- SIAD_C_Regolamento per attività commerciali;

DI DEMANDARE al Responsabile del Procedimento

- la successiva pubblicazione sul BURC dell'avvenuta approvazione del PUC, indicando l'indirizzo web dove rendere reperibile gli elaborati approvati, ivi compresi quelli relativi alla VAS ed alla Valutazione di incidenza ed ivi compreso il Parere motivato dell'ufficio VAS;

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
PETRUZZIELLO MARCO

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa FELEPPA MYRIAM

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Su attestazione del Messo Comunale, si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art. 124 primo comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n° 267, è stata affissa in copia all'Albo Pretorio il giorno 24-10-2016 per 15 giorni consecutivi

Addì 24-10-2016

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa FELEPPA MYRIAM

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo e di ufficio.

Dalla residenza municipale, li 24-10-2016

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa FELEPPA MYRIAM

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è divenuta esecutiva in data 03-11-2016 essendo trascorsi dieci giorni dalla su indicata data di inizio pubblicazione, ai sensi dell'art. 134 comma 3 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n°267.

Addì 24-10-2016

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa FELEPPA MYRIAM

ESITO CONTROLLO ED ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva