



COMUNE DI MONTEFREDANE

PROVINCIA DI AVELLINO
Piazza Municipio, 6 – 83030 Montefredane

C.A.P. 83030

C.C.P. 11895836

P.IVA e C.F. 80009310642

TEL. 0825/672146

FAX 0825/672280

SITO WEB www.comune.montefredane.av.it

E.MAIL ana@comune.montefredane.av.it

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 16 del registro
Data 18-07-2016

Oggetto: Approvazione Piano Urbanistico Comunale .

L'anno duemilasedici il giorno diciotto del mese di luglio alle ore 19:50, nella sala delle adunanze consiliari della sede comunale, a seguito di invito diramato dal Sindaco in data si è riunito il consiglio comunale in sessione Ordinaria ed in seduta Pubblica di Prima convocazione Presiede la seduta il sig. Arch. Tropeano Valentino Sindaco Presidente
Dei consiglieri comunali sono presenti n. 10 e assenti sebbene invitati n. 1 come segue

Tropeano Valentino	P	Mauriello Antonio	P
Aquino Marcello	P	Mazzarotti Pellegrino	P
Iandiorio Pellegrino	P	Trasente Vera	P
Altieri Gaetano	P	Troncone Carmine	A
Imbimbo Maria	P	Grossi Antonio	P
Aquino Carmine	P		

Sono presenti gli assessori signori:

Moriano Carmela	P
-----------------	---

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Magnatta Maria Antonietta

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Sulla proposta della presente deliberazione, ha espresso parere:
il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la Regolarita' tecnica: parere Favorevole;

Data: 18-07-2016

Il Responsabile del servizio
F.to GARGANO VINCENZO

Sulla proposta della presente deliberazione, ha espresso parere:
il responsabile di ragioneria, per quanto concerne la Regolarita' contabile: parere Favorevole;

Data: 18-07-2016

Il Ragioniere
F.to Rag. FESTA IVO

Oggetto: Approvazione Piano Urbanistico Comunale.

Preliminarmente interviene il prof. Gerundo, mandatario del Rtp incaricato della redazione del piano, il quale illustra l'argomento ripercorrendo l'iter che ha portato al compimento di tutto l'articolato procedimento per sottoporre, in questa sede, il piano all'approvazione del Consiglio Comunale. La Provincia, prosegue, ha dichiarato la coerenza del piano in via sostanziale e si è provveduto ad integrare per aspetti di dettaglio gli adeguamenti richiesti dall'Amministrazione Provinciale.

Interviene il capogruppo di minoranza Vera TRASENTE la quale sottolinea che c'è stato poco tempo per esaminare la documentazione messa a disposizione dagli uffici che richiedeva maggiori approfondimenti, stante la notevole e complessa mole documentale, particolarmente in riferimento alle prescrizioni dettate dalla Provincia. Chiede, pertanto, di rinviare di un mese l'argomento per giungere ad una decisione condivisa.

Interviene il sindaco TROPEANO il quale sottolinea l'importanza dell'obiettivo raggiunto. Stasera, precisa, si approva il solo Piano Urbanistico, successivamente si procederà all'approvazione dell'A.P.I., del R.U.E.C. e del S.I.A.D. L'iter del piano, prosegue, ha visto una considerevole partecipazione della cittadinanza che ha contribuito a definire le linee programmatiche e le linee di sviluppo. Il modello urbanistico proposto è basato sulla distribuzione equa dello sviluppo del territorio, attribuendolo a tutti i cittadini ed evitando l'aggressione del territorio non urbanizzato. Risparmio, equità e contenimento del consumo del suolo non edificato, sono state le linee di sviluppo individuate. Le zone delle frazioni sono state definite come zone di sviluppo del terziario avanzato, quale zona di cerniera con l'area industriale del piano A.S.I.. Il rinvio, sottolinea, non consente un miglioramento del P.U.C. che rimane invariato, ma questo strumento urbanistico non è statico, bensì soggetto a verifiche. Dal punto di vista delle imposte locali, inoltre, molti cittadini sono penalizzati del vigente Programma di Fabbricazione che prevede estese zone fabbricabili, senza che nel tempo tali insediamenti sono stati realizzati, in quanto non più adeguati all'attuale situazione demografica.

Interviene il capogruppo di minoranza TRASENTE la quale specifica che la sua richiesta è finalizzata ad un confronto vero e possibile. Le prescrizioni previste dall'ente Provincia non sono affatto elementi di dettaglio ma fatti sostanziali,

DELIBERA DI CONSIGLIO N.16 DEL 18-07-2016 COMUNE DI MONTEFREDANE

quali la possibilità di costruire in zona agricola, limitando la possibilità di edificare ai soli coltivatori diretti a titolo principale.

Il sindaco TROPEANO specifica che tutte le prescrizioni della Provincia sono state recepite e gli adeguamenti realizzati nelle cartografie e negli allegati componenti il P.U.C., con un procedimento trasparente e corretto.

Il capogruppo di minoranza TRASENTE chiede chiarimenti in merito alla cosiddetta zona agricola di pregio D 5 e sulla zona artigianale nelle vicinanze del campo sportivo, in quanto esistono già molte aree in zona Asi libere e disponibili per insediamenti produttivi. Il prof. Gerundo specifica che la previsione del vecchio Programma di fabbricazione, per quelle aree consentiva elevato indice di fabbricabilità, la condizione precedente, era, dunque molto complessa, complicata dalla presenza di cause e ricorsi amministrativi. Una soluzione dell'intera vicenda, prosegue, è stata realizzata prevedendo nell'area agricola la realizzazione di un'attività imprenditoriale compatibile con le attività agricole. Nel merito, poi, sono state recepite le prescrizioni di ridimensionamento previste dalla Provincia. Chiarisce che il piano Asi è adatto a richieste di medie e grandi imprese e, dunque, abbastanza costoso per il piccolo artigiano o per il piccolo imprenditore.

Il sindaco TROPEANO ricorda come la cosiddetta "lottizzazione Battista" prevedeva notevoli indici di fabbricabilità in quelle aree agricole e il protrarsi nel tempo della relativa questione, oggetto di diversi giudizi civili ed amministrativi ha di fatto bloccato il rinnovo di strumenti urbanistici del nostro ente. Questa amministrazione, prosegue, si è opposta a suo tempo all'enorme carico urbanistico che si intendeva consentire nell'area che avrebbe prodotto danni al versante collinare dell'insediamento ed il default dell'impianto idrico e fognario del comune. Complessivamente, l'attuale carico urbanistico previsto per la valorizzazione dei prodotti agricoli locali è inferiore in un rapporto da 1 a 30 rispetto a quello precedente. Relativamente alla nuova zona artigianale prevista specifica che il terreno interessato è di proprietà comunale e serve ad incentivare l'economia e l'artigianato locale, mirando a calmierare il mercato delle aree produttive.

Interviene il capogruppo di maggioranza ALTIERI il quale specifica che ritiene importante il confronto e la verifica su temi così importanti per i cittadini. Questo comune, prosegue, da più di 40 anni non aveva un piano urbanistico adeguato e questo obiettivo è stato raggiunto anche attraverso una grande partecipazione della cittadinanza. Le prescrizioni della Provincia non vanno a stravolgere il piano ma a modificare alcuni aspetti che l'amministrazione aveva

previsto in maniera più favorevole per i cittadini. Ritiene opportuno programmare iniziative ed incontri per specificare ed illustrare tutte le possibilità previste dal Piano. Scontiamo grossi ritardi in materia, conclude, ed occorre recuperare il tempo perduto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con determina del responsabile dell'area tecnica n. 181 del 6/10/2011 si procedeva ad aggiudicare, in via definitiva, la procedura di gara aperta, ad evidenza pubblica, per l'affidamento dei servizi tecnici relativi alla redazione del Piano Urbanistico Comunale al raggruppamento temporaneo di professionisti composto dal prof. Ing. Roberto Gerundo, mandatario, e gli ing. Michele Grimaldi e Raffaella Petrone, mandanti;

Che con successiva delibera n. 72 del 19/11/2011, si affidavano ai predetti professionisti gli ulteriori adempimenti ed elaborati integrativi previsti dalla L.R. n.1 del 5/1/2011 e regolamento di attuazione, relativi alla VAS e agli Atti di Programmazione degli Interventi;

Che con delibera del Consiglio Comunale n. 29 del 3/12/2011 si approvavano gli indirizzi programmatici e le direttive fondamentali per la redazione del Piano Urbanistico Comunale;

Che l'ente ha attuato una fase di consultazione pubblica con programmi di incontri finalizzati al coinvolgimento e all'ascolto dei cittadini e dei soggetti operanti sul territorio ed ha indetto una conferenza tra istituzioni territorialmente coinvolte per contiguità territoriale o per competenze istituzionali, per definire possibili strategie per un assetto urbanistico organico ed integrato;

Che con nota acquisita al protocollo al n. 4029 del 10 dicembre 2012 i professionisti incaricati hanno trasmesso a questo ente il Rapporto ambientale Preliminare ed il Preliminare di Piano;

Che con delibera consiliare n. 28 del 28/12/2012 gli elaborati sono stati presentati agli amministratori comunali e alla cittadinanza, partecipandone il relativo contenuto;

Che con delibera di G.M. n. 2 del 12/1/2013 si conferiva all'arch. Vincenzo GARGANO, capo ufficio tecnico del comune di Ospedaletto d'Alpinolo, ai sensi dell'art. 1, comma 557 della legge n. 311/2004, l'incarico di autorità Competente per il servizio di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi del

dlgs. n.152/2006 e s.m.i. e del Regolamento Regionale n.5/2011, art.2, comma 8;

Che con verbale del 2/2/2013 l'Amministrazione Procedente, di concerto con l'Autorità Competente ha definito i soggetti competenti in materia ambientale (SCA);

Che in data 3/4/2013 si è svolta, in pubblica assemblea, una consultazione riservata agli enti e le organizzazioni sociali, culturali, ambientaliste, economiche e professionali, al fine di condividere i contenuti del PdiP;

Che in data 20/5/2013 è stato pubblicato all'Albo Pretorio comunale l'Avviso di pubblicazione del Preliminare di Piano e del Rapporto Ambientale Preliminare, consultabile mediante pubblicazione sul sito web all'uopo dedicato, per la visione della documentazione relativa e per far pervenire eventuali elementi valutativi e conoscitivi, entro il termine di 60 giorni a far data dalla pubblicazione dell'avviso stesso;

Che in data 13/5/2013 si è svolta la prima seduta della conferenza dei servizi, previa convocazione dei soggetti SCA con nota n.1719 del 18 aprile 2013, ai sensi della legge n. 241/1990 e s.m.i., art. 14 e seguenti, per acquisire pareri, contributi ed osservazioni;

Che in data 21/6/2013 si è svolta la seconda seduta della precitata conferenza dei servizi, previa convocazione dei soggetti SCA con nota n. 2183 del 21 maggio 2013;

Che in data 10 agosto 2013, L'Autorità Competente arch. Vincenzo Gargano ha trasmesso all'ente la relazione istruttoria finale, acquisita agli atti al n. 3134 del prot. in pari data, con la quale si riscontravano tutte le osservazioni e i suggerimenti resi in sede di conferenza, ovvero mediante note scritte, dai soggetti SCA;

Preso atto che alcuna altra osservazione è pervenuta;

Considerato che con propria delibera N.62 del 14/09/2013 si prendeva atto del Rapporto Ambientale Preliminare e del Preliminare di Piano, condividendone i contenuti e della relazione istruttoria dell'autorità competente arch. Vincenzo Gargano;

che per la redazione degli studi di settore, agronomico, geologico e per la zonizzazione acustica, ci si è avvalsi della collaborazione di professionisti allo scopo incaricati come di seguito riportato:

- a) Zonizzazione acustica: ing. Gabriele Acocella, incaricato con determina N.195 del 24/10/2011

- b) Studi geologici: Geo Consult. S.R.L., incaricato con determina N.176 del 05/12/2012;
- c) Studi agronomici: dott. Alessandro Garofalo, incaricato con determina N. 194 del 24/10/2012;

che in ottemperanza agli incarichi ricevuti i predetti professionisti hanno consegnato gli elaborati relativi a:

- Redazione del piano di zonizzazione acustica;
- Carta dell'uso agricolo forestale;
- Redazione delle indagini geognostiche, geofisiche e relazione geologic

che con D.G.C. n. 55 del 06/09/2014 venne adottato il Piano Urbanistico Comunale (PUC) e il Rapporto Ambientale , unitamente alla carta dell' uso agricolo del suolo, al piano di zonizzazione acustica e alle indagini geognostiche , ai sensi della L.R. n. 16 del 22/12/2004 e s.m.i.;

- che la Giunta Comunale con delibera n.01 del 05/01/2015 , ha esaminato le osservazioni presentate alla proposta di PUC ed ha assunto le determinazioni in merito;
- che la Giunta Comunale con delibera n.33del 30/05/2015 , ha preso atto degli elaborati integrati con riferimento alle osservazioni recepite dall' Amm.ne ;
- che la Vas e il Puc con gli elaborati integrativi (zonizzazione acustica, studi geologici, carta dell'uso agricolo del suolo) sono stati trasmessi alle amministrazioni competenti per l'acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio ed in particolare:
 - Genio Civile di Avellino , prot. 2211 del 23-06-2015;
 - Soprintendenza per i BB.AA.PP.S.A.E. di Avellino e Salerno, prot. 2213 del 23-06-2015;
 - Autorità di Bacino dei Fiumi Liri-Garigliano e Volturno, prot. 2215 del 23-06-2015;
 - ASL con nota prot. 2212 del 23-06-2015;
 - Soprintendenza Archeologia della Campania, sede di Avellino, prot. 2214 del 23-06-2015;

Rilevato che sulla proposta di PUC sono stati richiesti ed acquisiti i seguenti Pareri :

- a) Settore Provinciale del Genio Civile di Avellino – (decreto dirigenziale n.03 del 22.01.2016 trasmesso con nota prot. 47056 del 22.01.2016 - acquisita al prot. del comune al n.268 del 26-01-2016): parere di compatibilità ex art. 89 del DPR 380/2001 s.i.m. ed art. 15 della L.R. 9/83;
- b) Soprintendenza per i BB.AA.PP.S.A.E. di Avellino e Salerno (nota prot. 10872 del 30.07.2015 - acquisita al prot. del comune al n.2800 del 05/08/2015): parere favorevole con prescrizioni;
- c) Autorità di Bacino dei Fiumi Liri-Garigliano e Volturno (nota prot. 8161 del 09.11.2015 - acquisita dal comune al prot. n. 293 del 28.01.2016): parere favorevole con indicazioni;
- d) ASL Avellino (nota prot. 2735 del 09.02.2016 - acquisita al prot. del comune al n. 452 del 10/02/2016): parere favorevole con condizioni;
- e) Soprintendenza Archeologia della Campania (nota prot. 15293 del 06.10.2015, acquisito al prot. del comune al n. 3717 del 08.10.2015) : parere favorevole con condizioni.

Considerato che:

- Con nota acquisita al protocollo del Comune n. 351 del 03-02-2016 il Rtp : ing. Gerundo Roberto , ing. Grimaldi Michele, ing. Petrone Raffaella, incaricato della redazione del PUC ha depositato gli elaborati della Proposta di PUC , adeguati con le modifiche conseguenti alle prescrizioni ed indicazioni contenute nel Parere ASL sopra richiamato.
- Con note acquisite al protocollo del Comune , prot. n. 350 del 03-02-2016 e prot. n. 498 il tecnico . Ing. Acocella Gabriele, incaricato della zonizzazione acustica , ha depositato gli elaborati della zonizzazione acustica, adeguati con le modifiche conseguenti alle prescrizioni ed indicazioni contenute nel parere ASL sopra richiamato.
- Con delibera di G.C. n. 9 del 13/2/2016 si prendeva atto e si accettavano le prescrizioni e le indicazioni contenute nei predetti pareri, allegati al deliberato, e si prendeva atto degli elaborati della proposta del P.U.C. adeguati alle prescrizioni ed indicazioni degli enti sovraordinati, predisposti dal Rtp incaricata della redazione del PUC, nonché quelli predisposti dall'ing. ACOCELLA;
- Che con provvedimento del Presidente dell'Amministrazione Provinciale n. 31 del 22/4/2016 è stata accertata la coerenza del P.U.C. con il PTCP, a condizione di recepire le osservazioni, le prescrizioni, adeguamenti ed integrazioni riportate nella relazione istruttoria, allegato al presente atto sub. A);

- Che con delibera di G.C. n. 25 del 13/7/2016 si ottemperava alle prescrizioni impartite dall'ente provinciale, mediante la integrazione di elaborati tecnici in osservanza alle integrazioni richieste;
- Che con nota n. 2419 del 14/7/2016 la delibera citata e egli elaborati tecnici relativi : relazione di coerenza del PUC al PTCP, Tavole S2a, S2b, sistema di protezioni, Tavole P4a, P4b, verifica zonizzazione vincoli, redatti dai tecnici progettisti, venivano trasmessi all'Amministrazione Provinciale;
- Che in data 15/4/2016 prot. n. 1227 è stato acquisito il parere VAS dall'arch. Franco TROPEANO dell'ufficio comunale preposto alla VAS, quale definitivo rapporto ambientale ai sensi dell'art. 2 comma 7 del regolamento regionale n.5/2015;

Visto il parere favorevole espresso dal R.U.P ing. Pasquale PESCATORE, allegato al presente atto sub. B)

Visto l'elenco degli allegati che compongono il Piano Urbanistico Comunale, **allegati al presente atto sub. C);**

Vista:

la legge urbanistica n. 1150 del 17/08/1942

il D.M. 02/04/1968 n. 1444

la L.R. n.14 del 20/03/1982

la L.R. n. 16 del 22/12/2004

la L.R. n. 13 del 13/10/2008

il D.LGS. n. 152 del 03/04/2006

il Regolamento di attuazione per il governo del territorio n. 05/2011

Visto il D.LGS. 267/2000;

Visto che non sussistono condizioni di obbligo di astensione , ai sensi dell' art. 78 del dlgs. N. 267/2000;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano che riporta il seguente risultato: presenti e votanti n. 10, voti favorevoli n. 8, contrari n. 2 (Trasente e Grossi)

DELIBERA

La premessa forma parte integrante e sostanziale del deliberato;

1)Di approvare Il Piano Urbanistico Comunale redatto dal raggruppamento temporaneo di professionisti composto dal prof. Gerundo

DELIBERA DI CONSIGLIO N.16 DEL 18-07-2016 COMUNE DI MONTEFREDANE

Roberto, mandatario, ing. Michele Grimaldi Raffaella Petrone, mandanti,, ai sensi dell'art. 3 comma 5 del Regolamento regionale n.5/2011, costituito **dagli elaborati indicati nell'allegato al presente atto sub. C)**, adeguati alle osservazioni e prescrizioni dei pareri degli enti sovracomunali, in premessa analiticamente riportati, nonché del parere favorevole VAS emesso dall'ufficio competente;

2) **Dare atto che il Piano Urbanistico Comunale** sarà pubblicato sul BURC e sul sito web dell'amministrazione comunale ed entrerà in vigore il giorno successivo alla pubblicazione sul BURC.

Il Presidente
F.to Arch. Tropeano Valentino

Il Consigliere
F.to Sig. Aquino Marcello

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Magnatta Maria Antonietta

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

CHE la presente deliberazione:

E' stata affissa a questo Albo Pretorio comunale il giorno 19-08-2016 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1, del T. U. 18/08/2000, n. 267); (n. 371 reg. pub.);

Dalla Residenza comunale, li 19-08-2016

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Magnatta Maria Antonietta

Il sottoscritto visti gli atti d'Ufficio.

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

E' divenuta esecutiva il giorno

- ☐ decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art.134, c.3 del T.U. n.267/2000)
- ☐ perché dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi (dell'art. 134, c.4 del T.U. n.267/2000)

E' stata affissa all'albo pretorio comunale, come prescritto dall'art. 124, c. 1, del T. U. n. 267/2000, per quindici giorni consecutivi dal 19-08-2016 al 03-09-2016

Dalla Residenza comunale, li 19-08-2016

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Magnatta Maria Antonietta